



รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ประจำปีการศึกษา 2554
(1 กรกฎาคม 2554 – 30 มิถุนายน 2555)

ระหว่างวันที่ 29 – 31 สิงหาคม 2555
และ 12 กันยายน 2555

รายงานฉบับนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากการประชุม

- สภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ครั้งที่ 9 / 2555 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2555
- สภาวิชาการ ครั้งที่ 20/2555 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2555
- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ครั้งที่ 2 / 2555
เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2555

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
1.1 ข้อมูลทั่วไป	
1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554	2
1.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม	3
2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	5
3.1 ข้อมูลพื้นฐาน	5
ปณิธาน วิสัยทัศน์	5
พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์	6
โครงสร้างมหาวิทยาลัย	7
หลักสูตรที่เปิดสอน	8
จำนวนนักศึกษา	9
จำนวนบุคลากร	12
3.2 ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	14
4. วิธีประเมิน	15
4.1 การวางแผนและการประเมิน	15
4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	15
5. ผลการประเมิน	16
5.1 รายงานตารางที่ ป.1	16
5.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบ	21
5.3 สรุปผลประเมินตามตัวบ่งชี้	30
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	30
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	31
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	43
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	45
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	51
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	55
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	58
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	64
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	65
6. ภาคผนวก	73
6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ประจำปีการศึกษา 2554	73
6.2 กำหนดการประเมินมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2554	74

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1.1 ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลซึ่งจัดตั้งเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2521 และได้จัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องจนปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเลือกสังกัดกลุ่ม **ข 2** **สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี**

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่เปิดสอน ทั้งสิ้น 60 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรระดับ ประกาศนียบัตร จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 24 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 23 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร คิดเป็นสัดส่วน 0.08 : 0.40 : 0.03 : 0.39 : 0.10

มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 135,577 คน จำแนกเป็นระดับประกาศนียบัตร 811 คน ปริญญาตรี 128,637 คน ประกาศนียบัตรบัณฑิต 770 คน ปริญญาโท 5,253 คน และปริญญาเอก 106 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.006 : 0.95 : 0.006 : 0.04 : 0.0007

มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 2,476 คน จำแนกเป็น สายวิชาการ 412 คน สายสนับสนุน 902 คน ลูกจ้างประจำ 523 คน และลูกจ้างชั่วคราว 639 คน ในส่วนของสายวิชาการ มีอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ) 406 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาโท 223 คน และปริญญาเอก 183 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.55 : 0.45 และจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ อาจารย์ 106 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 66 คน รองศาสตราจารย์ 230 คน และศาสตราจารย์ 4 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.26 : 0.16 : 0.57 : 0.01

ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 2,275,124,500 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 704,867,900 บาท และเป็นเงินนอกงบประมาณ จำนวน 1,570,256,600 บาท คิดเป็นสัดส่วน 0.31 : 0.69

1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยและสาขาวิชา 12 สาขาวิชาได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. 9 องค์ประกอบ และเพิ่มเติมอีกตัวบ่งชี้ของ สมศ. 17 ตัว ได้แก่

- องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
- องค์ประกอบ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์
- องค์ประกอบ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ตามเกณฑ์ สกอ.		ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.	
	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
1. นิติศาสตร์	4.34	ดี	3.98	ดี
2. นิเทศศาสตร์	4.48	ดี	4.43	ดี
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	4.57	ดีมาก	4.49	ดี
4. รัฐศาสตร์	4.21	ดี	4.00	ดี
5. วิทยาการจัดการ	4.52	ดีมาก	4.33	ดี
6. ศิลปศาสตร์	4.52	ดีมาก	4.55	ดีมาก
7. ศีกษาศาสตร์	4.57	ดีมาก	4.48	ดี
8. เศรษฐศาสตร์	4.39	ดี	4.28	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
9. พยาบาลศาสตร์	4.47	ดี	4.43	ดี
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4.39	ดี	4.19	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.17	ดี	3.98	ดี
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4.52	ดีมาก	4.43	ดี
ระดับมหาวิทยาลัย	4.49	ดี	4.39	ดี

1.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชาก่อนประเมินระดับสถาบัน และจะทำให้ได้ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ที่มีความหลากหลายและมีรายละเอียดมากพอที่จะพัฒนาระดับสาขาวิชาได้ดียิ่งขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนการกำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุกให้สอดคล้องกับภาวะท้าทายเชิงกลยุทธ์ภายนอก เพื่อให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคมในระดับภูมิภาคและระดับโลก โดยคำนึงถึงการสร้างความแตกต่าง (Differentiation) เพื่อกำหนดตำแหน่งองค์กร (Positioning) ที่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันได้อย่างจริงจัง ทั้งนี้ นอกจากการปรับตัวในระดับมหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้สาขาวิชาต่างๆ พัฒนาสู่การปรับตัวเพื่อแข่งขันในเชิงรุกด้วย

1.4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในระดับสาขาวิชา

1. ควรมีแผนพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเผยแพร่หรือตีพิมพ์ผลงานวิจัย โดยอาจมีการกำหนดมาตรการส่งเสริมที่เป็นรูปธรรม เช่น การระบุแหล่งเผยแพร่และตีพิมพ์ การให้คำแนะนำแก่ผู้สำเร็จการศึกษาในการจัดทำบทความเพื่อการเผยแพร่หรือตีพิมพ์รวมทั้งเทคนิคการนำเสนอที่จำเป็น เป็นต้น
3. ควรเร่งพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
4. ควรมีมาตรการส่งเสริมหรือผลักดันให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับชาติ/นานาชาติ รวมทั้งมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้หน่วยงานภายนอกได้นำไปใช้ประโยชน์
5. ควรมีมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และนำผลที่ได้ไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างจริงจัง
6. ควรให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้ของคณาจารย์ในสาขาวิชาทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย
7. ควรมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสาขาวิชา และสร้างแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสาขาวิชา

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์ ดร. นพ. ชัยเลิศ พิชิตพรชัย	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร. วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมหมาย จันทร์เรือง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รุ่งรัตน์ ชัยสำเร็จ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รุ่งเรือง พูลศิริ	กรรมการ
6. รองศาสตราจารย์ ดร. วศินา จันทศิริ	กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ ดร. สมพร พุทธาพิทักษ์ผล	กรรมการ
8. รองศาสตราจารย์สุณี ภูสีม่วง	กรรมการและเลขานุการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัลภา สบายยิ่ง	กรรมการและเลขานุการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ เรืองศรีมัน	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลซึ่งจัดตั้งเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2521 และได้จัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องจนปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเลือกสังกัดกลุ่ม ข 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่เปิดสอน ทั้งสิ้น 60 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรระดับ ประกาศนียบัตร จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 24 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 23 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร คิดเป็นสัดส่วน 0.08 : 0.40 : 0.03 : 0.39 : 0.10

มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 135,577 คน จำแนกเป็นระดับประกาศนียบัตร 811 คน ปริญญาตรี 128,637 คน ประกาศนียบัตรบัณฑิต 770 คน ปริญญาโท 5,253 คน และปริญญาเอก 106 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.006 : 0.95 : 0.006 : 0.04 : 0.0007

มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 2,476 คน จำแนกเป็น สายวิชาการ 412 คน สายสนับสนุน 902 คน ลูกจ้างประจำ 523 คน และลูกจ้างชั่วคราว 639 คน ในส่วนของสายวิชาการ มีอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ) 406 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาโท 223 คน และปริญญาเอก 183 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.55 : 0.45 และจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ อาจารย์ 106 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 66 คน รองศาสตราจารย์ 230 คน และศาสตราจารย์ 4 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.26 : 0.16 : 0.57 : 0.01

ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 2,275,124,500 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 704,867,900 บาท และเป็นเงินนอกงบประมาณ จำนวน 1,570,256,600 บาท คิดเป็นสัดส่วน 0.31 : 0.69

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาดลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษา ต่อสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองตอบความต้องการของบุคคลและสังคม ด้วยการจัดระบบการเรียน การสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อการสอนทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียน สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลชั้นนำของโลก ให้ การศึกษาดลอดชีวิตสำหรับทุกคน

พันธกิจ

1. พัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
2. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้
3. วิจัย ส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้ และภูมิปัญญาไทย
4. อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม
5. การพัฒนาองค์กร

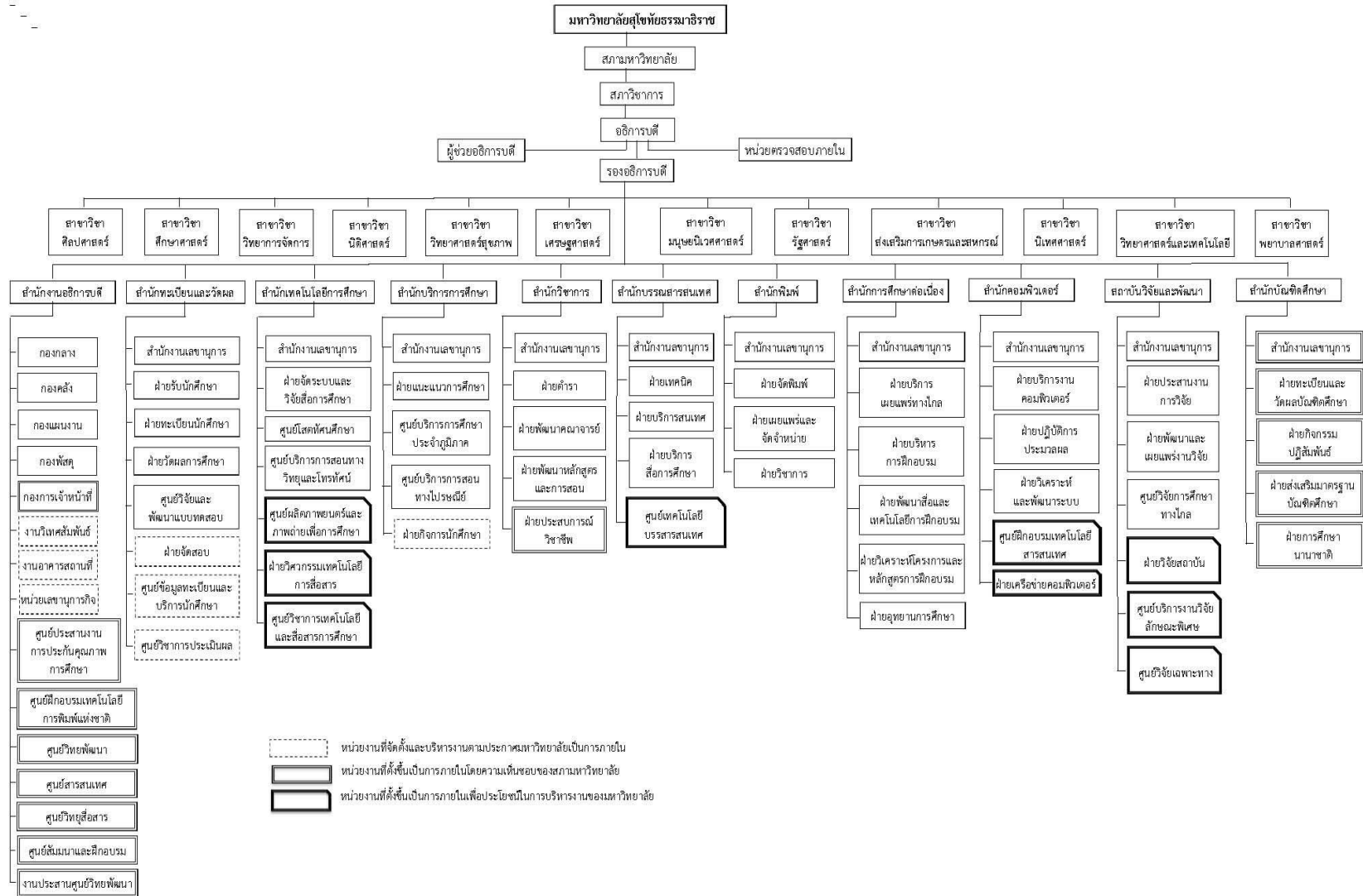
อัตลักษณ์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกำหนดอัตลักษณ์ซึ่งหมายถึงคุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกล คือ มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองโดยใช้ระบบทางไกล ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความมุ่งมั่นและมีวินัยต่อตนเองในการศึกษาด้วยระบบทางไกล (ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 10/2554 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2554)

เอกลักษณ์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกำหนดเอกลักษณ์ซึ่งสะท้อนลักษณะที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างหลักสูตรแบบชุดวิชาซึ่งเป็นจุดเด่นที่ทำให้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล(ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555)

โครงสร้างมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปี 2554



หลักสูตรที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีหลักสูตรการศึกษาที่เปิดสอนทั้งสิ้น จำนวน 60 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษาได้ ดังนี้

สาขาวิชา	ระดับ						รวม
	ประกาศนียบัตร	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							
1. นิติศาสตร์	2	-	1	-	1	-	4
2. นิเทศศาสตร์	1	-	1	-	1	1	4
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	2	-	1	-	3
4. รัฐศาสตร์	-	-	2	-	1	-	3
5. วิทยาการจัดการ	-	-	4	-	3	1	8
6. ศิลปศาสตร์	2	-	3	-	2	1	8
7. ศึกษาศาสตร์	-	-	1	2	6	2	11
8. เศรษฐศาสตร์	-	-	2	-	1	-	3
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ							
9. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	1	-	1
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	3	-	2	-	5
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	2	-	1	-	3
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	-	3	-	3	1	7
ระดับมหาวิทยาลัย	5	-	24	2	23	6	60

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2554 มีนักศึกษาใหม่ นักศึกษาลงทะเบียน และผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา ดังนี้

1. ข้อมูลนักศึกษาใหม่

หน่วยงาน	ระดับการศึกษา					รวม นักศึกษา ใหม่ ปีการศึกษา 2554
	ประกาศ นียบัตร	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
กลุ่ม : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	67	5,974	-	255	-	6,296
2. นิเทศศาสตร์	-	837	-	72	-	909
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	1,070	-	32	-	1,102
4. รัฐศาสตร์	-	4,726	-	112	-	4,838
5. วิทยาการจัดการ	-	15,717	-	448	6	16,171
6. ศิลปศาสตร์	627	3,551	-	65	6	4,249
7. ศึกษาศาสตร์	-	2,250	627	694	11	3,582
8. เศรษฐศาสตร์	-	526	-	76	-	602
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	76	-	76
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	2,167	-	189	-	2,356
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	2,894	-	41	-	2,935
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	2,400	-	190	8	2,598
รวมระดับมหาวิทยาลัย	694	42,112	627	2,250	31	45,714

หมายเหตุ 1. นักศึกษาใหม่ระดับประกาศนียบัตรและปริญญาตรี นับเฉพาะภาคการศึกษาที่ 1/2554 เท่านั้น

2. นักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา นับเฉพาะภาคการศึกษาที่ 1/2554

แหล่งที่มา : ข้อมูลจากกองแผนงาน ณ วันที่ 2 พฤษภาคม 2555

2. ข้อมูลนักศึกษาลงทะเบียน

หน่วยงาน	ระดับการศึกษา					รวม นักศึกษา ลงทะเบียน ปีการศึกษา 2554
	ประกาศ นียบัตร	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
กลุ่ม : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	109	21,309	-	503	-	21,921
2. นิเทศศาสตร์	38	3,304	-	152	22	3,516
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	4,653	-	104	-	4,757
4. รัฐศาสตร์	-	17,263	-	337	-	17,600
5. วิทยาการจัดการ	-	44,455	-	1,188	19	45,662
6. ศิลปศาสตร์	593	8,489	-	216	8	9,306
7. ศีขาศาสตร์	-	4,245	770	1,467	50	6,532
8. เศรษฐศาสตร์	-	1,359	-	214	-	1,573
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	-	560	-	253	-	813
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	71	10,914	-	367	-	11,352
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	3,958	-	40	-	3,998
12. ส่งเสริมการเกษตรฯ	-	8,128	-	412	7	8,547
รวมระดับมหาวิทยาลัย	811	128,637	770	5,253	106	135,577

หมายเหตุ นักศึกษาลงทะเบียน หมายถึง นักศึกษาเก่า และนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 1/2554
แหล่งที่มา : ข้อมูลจากกองแผนงาน ณ วันที่ 2 พฤษภาคม 2555

3. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา

หน่วยงาน	ระดับการศึกษา					รวมผู้สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา 2553
	ประกาศ นียบัตร	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
กลุ่ม : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	20	1,923	-	72	-	2,015
2. นิเทศศาสตร์	13	488	-	27	-	528
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	700	-	19	-	719
4. รัฐศาสตร์	-	1,287	-	66	-	1,353
5. วิทยาการจัดการ	-	5,769	-	299	-	6,068
6. ศิลปศาสตร์	435	996	-	16	-	1,447
7. ศึกษาศาสตร์	2	1,166	1,637	174	4	2,983
8. เศรษฐศาสตร์	-	116	-	42	-	158
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	-	242	-	29	-	271
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	1,561	-	84	-	1,648
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	276	-	-	-	276
12. ส่งเสริมการเกษตรฯ	-	1,166	-	206	-	1,372
รวมระดับมหาวิทยาลัย	473	15,690	1,637	1,034	4	18,838

หมายเหตุ เป็นข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2553

แหล่งที่มา : ข้อมูลจากกองแผนงาน ณ วันที่ 2 พฤษภาคม 2555

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งสิ้น 2,476 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ 412 คน และสายสนับสนุน 2,064 คน

ประเภทบุคลากร	สาย วิชาการ	สาย สนับสนุน	รวม
ข้าราชการ	273	707	980
พนักงานมหาวิทยาลัย	119	195	314
พนักงานชั่วคราวตำแหน่งอาจารย์ประจำพิเศษ	13	-	13
ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษตำแหน่งอาจารย์	1	-	1
ผู้ทรงคุณวุฒิ	6	-	6
ลูกจ้างประจำ			
-ลูกจ้างประจำงบประมาณแผ่นดิน		137	137
-ลูกจ้างประจำเงินรายได้		286	286
-ลูกจ้างประจำลักษณะพิเศษ		100	100
ลูกจ้างชั่วคราว			
-ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน		636	636
-ลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ (รายปี - เงินรายได้)		2	2
-ลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ (รายปี - งบประมาณแผ่นดิน)		1	1
รวม	412	2,064	2,476

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ ณ 1 กรกฎาคม 2554

สำหรับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

หน่วย : คน

หน่วยงาน	ปฏิบัติงาน จริง	ลาศึกษา	อาจารย์		ผศ.		รศ.		ศ.		รวม
			โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์											
1. นิติศาสตร์	36	1	15	1	3	4	12	2	-	-	37
2. นิเทศศาสตร์	27	1	1	1	6	6	8	6	-	-	28
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	18	1	1	-	1	2	7	8	-	-	19
4. รัฐศาสตร์	16	1	5	2	1	-	4	4	-	1	17
5. วิทยาการจัดการ	57	1	7	2	5	3	28	13	-	-	58
6. ศิลปศาสตร์	30	-	5	2	2	3	6	11	-	1	30
7. ศึกษาศาสตร์	52	-	-	13	-	9	6	22	-	2	52
8. เศรษฐศาสตร์	19	1	3	-	2	1	9	5	-	-	20
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ											
9. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	25	4	8	2	5	1	6	7	-	-	29
10. พยาบาลศาสตร์	13	1	3	2	1	1	1	6	-	-	14
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี											
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	3	6	2	-	1	8	1	-	-	18
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	35	-	11	-	1	2	3	18	-	-	35
กลุ่มหน่วยงานสนับสนุน											
13. สำนักทะเบียนและวัดผล	18	1	4	2	3	2	2	6	-	-	19
14. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	28	2	7	1	1	-	16	5	-	-	30
15. สถาบันวิจัยและพัฒนา	15	1	-	-	-	-	-	-	-	-	16
ระดับมหาวิทยาลัย	404	18	76	30	31	35	116	114	-	4	422

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ (ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2554)

3.2 ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา

มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ระหว่างวันที่ 12 – 13 กันยายน 2554 คณะกรรมการประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำมาพัฒนา / ปรับปรุง ดังนี้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของกรรมการ	โครงการ/กิจกรรมเพื่อการพัฒนา
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u></p> <p>ยังไม่ปรากฏผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 “มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด”</p>	<p>มีคณะกรรมการบริหารวารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม ซึ่งมีบทบาท หน้าที่ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลงานวิจัยก่อนนำไปเผยแพร่บนวารสาร e-JODIL</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 (สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u></p> <p>ประเด็นการจัดการความรู้ไม่สะท้อนพันธกิจขององค์กร และกระบวนการจัดการความรู้ยังไม่มีรูปแบบที่ส่งผลให้เกิดความยั่งยืน ตลอดจนการดำเนินการยังไม่ทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย</p> <p>และคณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่เป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เช่น การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยจากประสบการณ์ตรงของบุคลากรขององค์กร เป็นต้น”</p>	<p>มีการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่เป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัย และมีดำเนินการครบทั้ง 12 สาขาวิชา โดยมีประเด็นความรู้ ดังนี้</p> <p><u>พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต</u> กำหนดประเด็นความรู้ เรื่อง “การผลิตสื่อ/ระบบการเรียนการสอน e-Learning ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช”</p> <p><u>พันธกิจด้านการวิจัย</u> กำหนดประเด็นความรู้ เรื่อง “การวิจัยประเมินผลการใช้สื่อการศึกษาทางไกล”</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> ศูนย์ฯประกันคุณภาพการศึกษา</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 (สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u></p> <p>กระบวนการวิเคราะห์ การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงยังขาดความเที่ยงตรง (Validity) บนพื้นฐานของเกณฑ์การประเมินที่เป็นรูปธรรม</p>	<p>มีการนำหลักเกณฑ์การให้คะแนนความรุนแรงของผลกระทบ (Impact/Consequence) และโอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่อองค์กร (Likelihood) ของ สตง. และ คตป. มาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงของระดับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานและมีการวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> กองแผนงาน</p>

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ ได้เข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยตามกำหนดการ ระหว่างวันที่ 29 – 31 สิงหาคม 2555 โดยในวันแรก คณะผู้ประเมินได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินต่อคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งรับฟังบรรยายสรุปผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หลังจากนั้นศึกษาเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเนื่องจากการตรวจประเมินในครั้งนี้ เป็นการประเมินทั้งระดับสาขาวิชา (12 สาขาวิชา) และระดับมหาวิทยาลัยไปพร้อมกัน ภาระงานตรวจประเมินจึงมีปริมาณมาก คณะผู้ประเมินจำเป็นต้องใช้เวลาในการตรวจสอบ เอกสาร หลักฐานต่างๆ ให้ครบถ้วนก่อนจะสรุปผลการประเมิน จึงได้ขยายเวลาเพื่อสรุปผลการประเมินและนำเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 12 กันยายน 2555

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เพื่อประเมินคุณภาพ ได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

(1) การตรวจสอบหลักฐานเพื่อยืนยันความเป็นจริงของข้อมูลตามที่มหาวิทยาลัยได้รายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเอง และตามหลักฐานที่สะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ไม่ได้อยู่ในรายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลต่างๆ รวมทั้งการตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่มหาวิทยาลัยใช้ในการได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐานที่ระบุในรายงานการประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสม ครอบคลุม ครบถ้วนหรือไม่

(2) การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ รวมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานเสนอเอกสาร / หลักฐานเพิ่มเติมในบางรายการที่ไม่อาจบันทึกได้ในระบบ CHE QA Online

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับสาขาวิชา

องค์ประกอบคุณภาพ	นต.	นศ.	มศ.	รศ.	วจ.	ศป.	ศษ.	ศศ.	พศ.	วส.	วท.	สส.	มหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ													
1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ.	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ มสธ.	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต													
2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00
2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.15	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.70	5.00	5.00
2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.73	5.00	5.00	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.63	5.00	5.00
2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน **	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ **	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.7 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่ จัดให้กับนักศึกษา **	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ.	4.61	4.88	4.88	4.61	5.00	4.88	4.88	4.88	5.00	4.75	4.54	4.88	4.88

องค์ประกอบคุณภาพ		นต.	นศ.	มศ.	รศ.	วจ.	ศป.	ศษ.	ศศ.	พศ.	วส.	วท.	สส.	มหาวิทยาลัย
2.2 (สมศ. 2)	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ **	4.30	4.11	4.14	4.16	4.17	4.24	4.36	3.98	4.17	4.22	4.09	4.10	4.19
2.3 (สมศ. 3)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.37	3.52	0.00	1.97	1.03	5.00	1.67	0.48	5.00	4.52	-	2.84	2.12
2.4 (สมศ. 4)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-	-	-	5.00	-	-	-	-	-	5.00
2.14 (สมศ. 14)	การพัฒนาคณาจารย์	3.24	4.43	5.00	4.17	4.32	4.78	5.00	4.29	4.64	3.82	3.52	4.67	4.39
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ มสธ.		4.16	4.64	4.38	4.29	4.50	4.82	4.59	4.34	4.89	4.60	4.39	4.60	4.56
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา														
3.1 (สกอ.)	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร **	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
3.2 (สกอ.)	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา **	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ.		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ มสธ.		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย														
4.1 (สกอ.)	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2 (สกอ.)	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.3 (สกอ.)	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.76	5.00	0.53	5.00	4.24
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.59	5.00	3.51	5.00	4.75

องค์ประกอบคุณภาพ	นต.	นศ.	มศ.	รศ.	วจ.	ศป.	ศษ.	ศศ.	พศ.	วส.	วท.	สส.	มหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ													
9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ.	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00
9.15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้น (สมศ. 15) สังกัด	4.34	4.48	4.57	4.21	4.52	4.52	4.57	4.39	4.47	4.39	4.17	4.52	4.49
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ มสธ.	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์													
1.16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ** (สมศ.16.1)	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
1.16.2 ผลการพัฒนามิติตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)	4.44	4.33	4.36	4.34	4.32	4.42	4.54	4.29	4.30	4.34	4.08	4.28	4.35
1.17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น (สมศ. 17) เอกลักษณ์ของสถาบัน **	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.18 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)													
5.18.1 ประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.18.2 ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 97 ตามเกณฑ์ มสธ.	4.69	4.67	4.67	4.67	4.66	4.68	4.71	4.66	4.66	4.67	4.62	4.66	4.67
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ.	4.34	4.48	4.57	4.21	4.52	4.52	4.57	4.39	4.47	4.39	4.17	4.52	4.49
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ มสธ.	3.98	4.43	4.49	4.00	4.33	4.55	4.48	4.28	4.43	4.19	3.98	4.43	4.39

5.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการพัฒนาแผนเชิงระบบที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และในระดับชาติ	1. ควรประกาศวันที่เริ่มใช้แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่จะใช้ถือปฏิบัติเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันของสาขาวิชาต่างๆ และหน่วยงานต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ถึงแม้การ Rolling Plan ทุกปีทำให้เกิดความยืดหยุ่นในการปรับแผนให้เป็นปัจจุบัน แต่ก่อให้เกิดปัญหาการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสู่สาขาวิชา เกิดความสับสนการใช้แผนคนละฉบับในการถือปฏิบัติ	-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรส่วนใหญ่เป็นไปกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์	1. ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรทั้งหมดให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. ควรเร่งมีแผนการพัฒนาอาจารย์ในทุกสาขาวิชาให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก โดยเฉพาะสาขานิเทศศาสตร์และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. ควรพิจารณาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ 4. ควรพิจารณาทบทวนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยเฉพาะกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ 5. ควรพิจารณากลไกการดูแลควบคุมด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	<p>6. ควรกำหนดกลยุทธ์ใหม่ มีความหลากหลาย และเป็นรูปธรรมในการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา</p> <p>7. กำหนดกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรม เพื่อนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อย สำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>8. มหาวิทยาลัยและสาขาวิชาต่างๆ ควรมีมาตรการส่งเสริมนักศึกษาหรือมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติอย่างต่อเนื่อง</p> <p>9. มหาวิทยาลัยและสาขาวิชานิติศาสตร์ควรมีกลไกการส่งเสริมการพัฒนาคณาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. มหาวิทยาลัยและทุกสาขาวิชาควรมีกลไกสนับสนุนและส่งเสริมให้ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ รวมทั้งอาจให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก (ศิลปศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ) กับสาขาวิชาอื่นๆ</p>	-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดทำแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรดำเนินการประเมินคุณภาพของการบริการตามการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินงานไว้ให้ครบถ้วนเพื่อให้สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและศิษย์เก่าได้ 2. ควรปรับปรุงช่องทางการติดต่อสื่อสารที่นักศึกษาและบัณฑิตใช้งานได้ง่าย เช่น เว็บไซต์ของแต่ละสาขา 3. ควรปรับปรุงระบบการติดต่อสื่อสารใน ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาได้อย่างรวดเร็ว 4. ควรพัฒนากิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ตอบสนองผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มีการดำเนินการวิจัยชุดวิชาที่ส่งเสริมให้มี การบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน 	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> ควรมีแผนเชิงรุก พร้อมจัดงบประมาณเพื่อ ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยที่มากขึ้น ให้มี ผู้ทำวิจัยมากขึ้น การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เป็น รายบุคคลให้สอดคล้องกับการข้อกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ และก่อให้เกิดการ บูรณาการกับการเรียนการสอน ควรพิจารณาจัดสรรภาระงานให้คณาจารย์ สามารถดำเนินการวิจัยได้ 	<ol style="list-style-type: none"> การจัดสรรงบประมาณเชิงรุกให้แก่สาขาวิชา เพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยได้มากขึ้น เนื่องจาก บางสาขาวิชาที่มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์น้อย มหาวิทยาลัยควรมี มาตรการส่งเสริม ควรมีแผนส่งเสริมเชิงรุก กำหนดเวทีประชุม เพื่อนำเสนอ หรือตีพิมพ์ในวารสารเฉพาะ ทางด้านการศึกษาทางไกล และศาสตร์ที่ สาขาเกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับอัต ลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และสาขาวิชา ให้ สอดคล้องกับค่า Impact Factor

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสร้างเสริมความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับชุมชนหรือสังคม เช่น โครงการศูนย์เรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียง โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำครอบครัว โครงการฝึกอบรมครูสอนวิชาเศรษฐศาสตร์ในโรงเรียน เป็นต้น	1. ควรจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนให้เอื้อต่อการดำเนินการโครงการได้อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรกำหนดนโยบาย รวมทั้งปรับระบบและกลไกในการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้ครอบคลุมตั้งแต่แนวทางการดำเนินการ การกำกับติดตาม การประเมินผล และการนำผลประเมินมาปรับปรุง	1. ควรกำหนดแนวทางของการบูรณาการให้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม รวมทั้งให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ไม่มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	1. ควรทบทวนแผนการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมกิจกรรม/โครงการ เป้าหมายและอื่นๆ เพื่อประเมินความสำเร็จของการบูรณาการฯ ตลอดจนการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีการทบทวน และปรับแผนยุทธศาสตร์ให้ทันสมัย	1. ควรปรับแผนยุทธศาสตร์ ควรครอบคลุมการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อเตรียมเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินในการจัดหาเงินเชิงรุก เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นและเตรียมเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ 2. ควรปรับปรุงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินให้มีความคล่องตัวมากขึ้น	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญแก่การพัฒนา ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยพยายามประสานงานจากส่วนกลางเพื่อ เชื่อมโยงคณะวิชาและหน่วยงานต่างๆ ในการ ยกระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพให้ สอดคล้องกับเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องทั้ง สกอ. สมศ. และ กพร. รวมทั้งพยายามประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ รายงานผลการประเมินตนเองทางระบบ CHE-QA Online เป็นปีแรก</p> <p>2. มีการพัฒนากระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการประกันคุณภาพภายในสถาบัน ผ่าน การริเริ่มและผลักดันของศูนย์ประสานงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งสนับสนุนให้บุคลากรอาจารย์และ เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งจากทุกสาขาวิชาและ หน่วยงานหลักต่างๆ เข้าไปมีส่วนร่วม</p> <p>3. มีเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ เข้มแข็งของระดับมหาวิทยาลัย โดยมีการ เชื่อมโยงกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ใน ประเทศ นอกจากนี้ มีการรวมตัวกันเป็น เครือข่ายเพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ เกิดเป็นนวัตกรรมของสถาบัน โดยผลักดันให้ มีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีซึ่ง สถาบันได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้เป็นมาตรฐานที่ น่าเชื่อถือและสามารถอ้างอิงได้ในวงกว้าง และ/หรือผลักดันให้มีการทำวิจัยด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สอดคล้อง กับเกณฑ์ข้อ 9 ของตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ใน องค์ประกอบ 9 โดยกระบวนการคัดสรรแนว ปฏิบัติที่ดีนั้นอาจเป็นการจัดประกวดที่มี คณะกรรมการคัดเลือกอย่างมีมาตรฐาน นอกจากนี้ ควรผลักดันการเผยแพร่แนว ปฏิบัติที่ดีให้หน่วยงานอื่นและสาธารณชน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจังและ เห็นผลได้</p> <p>2. ควรส่งเสริมให้การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นไปอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยครอบคลุมทั้งหน่วยงานระดับสาขาวิชา และหน่วยงานสนับสนุนต่างๆ ควรเปิดโอกาส และกระตุ้นให้บุคลากรหลากหลายระดับรู้สึก ตื่นตัว เล็งเห็นความสำคัญของการประกัน คุณภาพ และเข้ามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการพัฒนา เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาใน ระดับสาขาวิชาโดยผลักดันให้มีการเชื่อมโยง กับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ที่เปิดสอน สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในวงกว้างและนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน</p>

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. การเรียบเรียงผลการดำเนินงานบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินของตัวบ่งชี้ และเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตนเองบางส่วนขาดหายไปหรือยังไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ นอกจากนี้พบว่ากลไกบางส่วนของระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการจัดทำรายงานการประเมินตนเองยังไม่ถูกต้องครบถ้วนเนื่องจากเป็นระยะเริ่มต้นของการใช้ระบบ CHE-QA Online</p>	<p>1. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจน และแสดงหลักฐานต่างๆ ให้ครบถ้วนตรงตามเกณฑ์การดำเนินงาน รวมถึงควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>2. ควรพัฒนาให้มีมิติขององค์ประกอบการประกันคุณภาพทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการกำหนดแนวทาง รวมถึงกำกับดูแลและตรวจสอบการบริหารจัดการสถาบันในมิติต่างๆ ในทุกระดับ เพื่อสามารถผลักดันให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่วิสัยทัศน์ได้ด้วยกลยุทธ์เชิงรุกที่เหมาะสมและทันต่อสภาวะการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกอย่างแท้จริง</p>

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. การนำเสนอประเด็นผลของการขึ้นำ ป้องกันหรือแก้ไขปัญหาสังคมในด้านต่างๆ นอกมหาวิทยาลัยควรเป็นประเด็นที่เป็นประโยชน์กับสังคมโดยรอบของมหาวิทยาลัย</p>	-

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ในหลายพื้นที่	1. ควรเพิ่มจำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ให้มากขึ้น และให้ครอบคลุมนิสิตทุกระดับ 2. ควรเพิ่มการจัดกิจกรรมในระดับสาขาวิชา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จัดระบบติดตามให้มีการพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3D <input type="checkbox"/>	1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการในส่วนของจุดที่ควรพัฒนาข้างต้น รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินการ

5.3 สรุปผลประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน

- ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก มีเพียงสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 8 มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมผู้บริหารหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศีกษาศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6 ข้อ	4.00	6 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 8
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก มีเพียงสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี เกณฑ์ที่ไม่ผ่านเกิดจากมีหลักสูตรที่ สกอ.ยังไม่พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับหลักสูตรตามข้อสังเกตของสภาวิชาชีพ ก่อนเสนอ สกอ. พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบต่อไป

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	3
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดี	5
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดี	3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก มีสาขาวิชานิติศาสตร์มีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคะแนนอยู่ในระดับดี

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	ร้อยละ 18.919	3.15	ร้อยละ 18.919	3.15	พอใช้	-
2. นิเทศศาสตร์	ร้อยละ 46.429	5.00	ร้อยละ 46.429	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	ร้อยละ 52.632	5.00	ร้อยละ 52.632	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	ร้อยละ 41.176	5.00	ร้อยละ 41.176	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ 31.034	5.00	ร้อยละ 31.034	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	ร้อยละ 56.667	5.00	ร้อยละ 56.667	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ 88.462	5.00	ร้อยละ 88.462	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	ร้อยละ 30.000	5.00	ร้อยละ 30.000	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 64.286	5.00	ร้อยละ 64.286	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 34.483	5.00	ร้อยละ 34.483	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 22.222	3.70	ร้อยละ 22.222	3.70	ดี	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ 57.143	5.00	ร้อยละ 57.143	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 45.074	5.00	ร้อยละ 45.074	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	ร้อยละ 56.757	4.73	ร้อยละ 56.757	4.73	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	ร้อยละ 92.857	5.00	ร้อยละ 92.857	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	ร้อยละ 94.737	5.00	ร้อยละ 94.737	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	ร้อยละ 58.824	4.90	ร้อยละ 58.824	4.90	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ 84.483	5.00	ร้อยละ 84.483	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	ร้อยละ 76.667	5.00	ร้อยละ 76.667	5.00	ดีมาก	-
7. ศีกษาศาสตร์	ร้อยละ 75.000	5.00	ร้อยละ 75.000	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	ร้อยละ 85.000	5.00	ร้อยละ 85.000	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 64.286	5.00	ร้อยละ 64.286	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 65.517	5.00	ร้อยละ 65.517	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 55.556	4.63	ร้อยละ 55.556	4.63	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ 68.571	5.00	ร้อยละ 68.571	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 73.892	5.00	ร้อยละ 73.892	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก มีเพียงสาขาวิชารัฐศาสตร์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 7 ซึ่งไม่ปรากฏหลักฐานการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	7 ข้อ	5.00	6 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 7
5. วิทยาการจัดการ	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศีกษาศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก มีเพียงสาขาวิชารัฐศาสตร์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 2 ซึ่งไม่ปรากฏหลักฐานในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับดี เกณฑ์ที่ไม่ผ่านได้แก่ เกณฑ์ข้อ 5 ซึ่งไม่มีนักศึกษาของสาขาวิชาที่ได้รับรางวัลยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม ในระดับชาติ

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	5
2. นิเทศศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดี	5
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดี	5
4. รัฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	5
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	5
7. ศึกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	5
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	5
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	4 ข้อ	4.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	5
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	5
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4 ข้อ	4.00	5 ข้อ	4.00	ดี	5
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4 ข้อ	4.00	5 ข้อ	4.00	ดี	5
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สมศ. 2) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	4.300 คะแนน	4.30	4.300 คะแนน	4.30	ดี	-
2. นิเทศศาสตร์	4.110 คะแนน	4.11	4.110 คะแนน	4.11	ดี	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	4.140 คะแนน	4.14	4.140 คะแนน	4.14	ดี	-
4. รัฐศาสตร์	4.160 คะแนน	4.16	4.160 คะแนน	4.16	ดี	-
5. วิทยาการจัดการ	4.170 คะแนน	4.17	4.170 คะแนน	4.17	ดี	-
6. ศิลปศาสตร์	4.240 คะแนน	4.24	4.240 คะแนน	4.24	ดี	-
7. ศีกษาศาสตร์	4.360 คะแนน	4.36	4.360 คะแนน	4.36	ดี	-
8. เศรษฐศาสตร์	3.980 คะแนน	3.98	3.980 คะแนน	3.98	ดี	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	4.170 คะแนน	4.17	4.170 คะแนน	4.17	ดี	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4.220 คะแนน	4.22	4.220 คะแนน	4.22	ดี	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.090 คะแนน	4.09	4.090 คะแนน	4.09	ดี	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4.100 คะแนน	4.10	4.100 คะแนน	4.10	ดี	-
ระดับมหาวิทยาลัย	4.190 คะแนน	4.19	4.190 คะแนน	4.19	ดี	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สมศ. 3) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน เนื่องจากมีผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ/นานาชาติจำนวนน้อย

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	ร้อยละ 6.849	1.37	ร้อยละ 6.849	1.37	ปรับปรุงเร่งด่วน	-
2. นิเทศศาสตร์	ร้อยละ 17.593	3.52	ร้อยละ 17.593	3.52	ดี	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	ร้อยละ 0.000	0.00	ร้อยละ 0.000	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน	-
4. รัฐศาสตร์	ร้อยละ 9.848	1.97	ร้อยละ 9.848	1.97	ต้องปรับปรุง	-
5. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ 5.152	1.03	ร้อยละ 5.152	1.03	ปรับปรุงเร่งด่วน	-
6. ศิลปศาสตร์	ร้อยละ 40.625	5.00	ร้อยละ 40.625	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ 8.333	1.67	ร้อยละ 8.333	1.67	ต้องปรับปรุง	-
8. เศรษฐศาสตร์	ร้อยละ 2.381	0.48	ร้อยละ 2.381	0.48	ปรับปรุงเร่งด่วน	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 25.862	5.00	ร้อยละ 25.862	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 22.619	4.52	ร้อยละ 22.619	4.52	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	งดเว้นการประเมิน เพราะสาขาวิชายังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา					
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ 14.199	2.84	ร้อยละ 14.199	2.84	พอใช้	-
ระดับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 10.580	2.12	ร้อยละ 10.580	2.12	ต้องปรับปรุง	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สมศ. 4) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

• ผลการประเมิน

ผลการประเมิน พบว่า สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพียงสาขาวิชาเดียว มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			หมายเหตุ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							
1. นิติศาสตร์	-	-	-	-	-	งดเว้น การประเมิน เพราะไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก	
2. นิเทศศาสตร์	-	-	-	-	-		
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	-	-	-		
4. รัฐศาสตร์	-	-	-	-	-		
5. วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	-		
6. ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	-		
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ 56.250	5.00	ร้อยละ 50.00	5.00	ดีมาก	-	
8. เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	-	งดเว้น การประเมิน เพราะไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก	
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ							
9. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-		
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	-		
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-		
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	-	-	-	-		
ระดับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 56.250	5.00	ร้อยละ 50.00	5.00	ดีมาก	-	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 (สมศ. 14) การพัฒนาคณาจารย์

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี มีเพียงสาขาวิชานิติศาสตร์มีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากสาขาวิชานิติศาสตร์มีสัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำตำแหน่งที่ต่ำที่สุด (ร้อยละ 18.92) เมื่อเทียบกับสาขาวิชาอื่นๆ

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	ดัชนีคุณภาพ 3.892	3.24	ดัชนีคุณภาพ 3.892	3.24	พอใช้	-
2. นิเทศศาสตร์	ดัชนีคุณภาพ 5.321	4.43	ดัชนีคุณภาพ 5.321	4.43	ดี	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	ดัชนีคุณภาพ 6.105	5.00	ดัชนีคุณภาพ 6.105	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	ดัชนีคุณภาพ 5.000	4.17	ดัชนีคุณภาพ 5.000	4.17	ดี	-
5. วิทยาการจัดการ	ดัชนีคุณภาพ 5.190	4.32	ดัชนีคุณภาพ 5.190	4.32	ดี	-
6. ศิลปศาสตร์	ดัชนีคุณภาพ 5.733	4.78	ดัชนีคุณภาพ 5.733	4.78	ดีมาก	-
7. ศีกษาศาสตร์	ดัชนีคุณภาพ 6.635	5.00	ดัชนีคุณภาพ 6.635	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	ดัชนีคุณภาพ 5.150	4.29	ดัชนีคุณภาพ 5.150	4.29	ดี	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	ดัชนีคุณภาพ 5.571	4.64	ดัชนีคุณภาพ 5.571	4.64	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ดัชนีคุณภาพ 4.586	3.82	ดัชนีคุณภาพ 4.586	3.82	ดี	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ดัชนีคุณภาพ 4.222	3.52	ดัชนีคุณภาพ 4.222	3.52	ดี	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ดัชนีคุณภาพ 5.600	4.67	ดัชนีคุณภาพ 5.600	4.67	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	ดัชนีคุณภาพ 5.264	4.39	ดัชนีคุณภาพ 5.264	4.39	ดี	-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์ที่ไม่ผ่าน ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 6 มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ ต่ำกว่า 3.51 และ ข้อ 7 มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
2. นิเทศศาสตร์	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
4. รัฐศาสตร์	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
5. วิทยาการจัดการ	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
6. ศิลปศาสตร์	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
7. ศีกษาศาสตร์	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
8. เศรษฐศาสตร์	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7
ระดับมหาวิทยาลัย	7 ข้อ	5.00	5 ข้อ	3	พอใช้	ข้อ 6,7

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	8 ข้อ	5.00	8 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3 ข้อ	3.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี โดยมีข้อสังเกตว่า สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	136,601.39 บาท	5.00	136,601.39 บาท	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	3,249,917.78 บาท	5.00	3,249,917.78 บาท	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	359,705.68 บาท	5.00	359,705.68 บาท	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	492,945.31 บาท	5.00	492,945.31 บาท	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	71,293.08 บาท	5.00	71,293.08 บาท	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	51,233.42 บาท	5.00	51,233.42 บาท	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	167,357.97 บาท	5.00	167,357.97 บาท	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	330,100.38 บาท	5.00	330,100.38 บาท	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	7,567.50 บาท	0.76	7,567.50 บาท	0.76	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	657,987.32 บาท	5.00	657,987.32 บาท	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,400.00 บาท	0.53	6,400.00 บาท	0.53	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	225,360.05 บาท	5.00	225,360.05 บาท	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสาขาวิชา	4.24		4.24	ดี	-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ. 5) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ส่วนมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยมีข้อสังเกตว่า มีเพียงสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์และศิลปศาสตร์มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	ร้อยละ 0.000	0.00	ร้อยละ 0.000	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
2. นิเทศศาสตร์	ร้อยละ 2.679	1.34	ร้อยละ 2.679	1.34	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	ร้อยละ 75.000	5.00	ร้อยละ 75.000	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	ร้อยละ 2.941	1.47	ร้อยละ 2.941	1.47	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
5. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ 2.155	1.08	ร้อยละ 2.155	1.08	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
6. ศิลปศาสตร์	ร้อยละ 18.333	5.00	ร้อยละ 18.333	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ 6.250	3.12	ร้อยละ 6.250	3.12	พอใช้	-
8. เศรษฐศาสตร์	ร้อยละ 2.500	1.25	ร้อยละ 2.500	1.25	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 14.286	3.57	ร้อยละ 14.286	3.57	ดี	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 5.172	1.29	ร้อยละ 5.172	1.29	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 1.389	0.35	ร้อยละ 1.389	0.35	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ 3.571	0.89	ร้อยละ 3.571	0.89	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
ระดับมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสาขาวิชา	2.05		2.05	ต้องปรับปรุง	-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ. 6) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชามีผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีมากจนถึงต้องปรับปรุงเร่งด่วน ส่วนมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	ร้อยละ 2.703	0.68	ร้อยละ 2.703	0.68	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
2. นิเทศศาสตร์	ร้อยละ 35.714	5.00	ร้อยละ 35.714	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	ร้อยละ 5.882	5.00	ร้อยละ 5.882	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	ร้อยละ 10.345	1.47	ร้อยละ 10.345	1.47	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
5. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ 13.333	2.59	ร้อยละ 13.333	2.59	พอใช้	-
6. ศิลปศาสตร์	ร้อยละ 15.385	3.33	ร้อยละ 15.385	3.33	พอใช้	-
7. ศีกษาศาสตร์	ร้อยละ 30.000	3.85	ร้อยละ 30.000	3.85	ดี	-
8. เศรษฐศาสตร์	ร้อยละ 7.143	5.00	ร้อยละ 7.143	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 10.345	1.79	ร้อยละ 10.345	1.79	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 5.556	2.59	ร้อยละ 5.556	2.59	พอใช้	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 5.556	1.39	ร้อยละ 5.556	1.39	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ 25.714	5.00	ร้อยละ 25.714	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 12.559	3.14	ร้อยละ 12.559	3.14	พอใช้	-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 (สมศ. 7) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก มีเพียงสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีคะแนนอยู่ในระดับดี

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	ร้อยละ 12.162	5.00	ร้อยละ 12.162	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	ร้อยละ 24.107	5.00	ร้อยละ 24.107	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	ร้อยละ 13.158	5.00	ร้อยละ 13.158	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	ร้อยละ 35.294	5.00	ร้อยละ 35.294	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ 65.948	5.00	ร้อยละ 65.948	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	ร้อยละ 66.667	5.00	ร้อยละ 66.667	5.00	ดีมาก	-
7. ศีกษาศาสตร์	ร้อยละ 17.308	5.00	ร้อยละ 17.308	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	ร้อยละ 20.000	5.00	ร้อยละ 20.000	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 8.929	4.46	ร้อยละ 8.929	4.46	ดี	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 31.034	5.00	ร้อยละ 31.034	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 12.500	5.00	ร้อยละ 12.500	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ 35.000	5.00	ร้อยละ 35.000	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 28.732	5.00	ร้อยละ 28.732	5.00	ดีมาก	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 4 มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย และ ข้อ 5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	1 ข้อ	1.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ข้อ 2-5
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	4 ข้อ	4.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
4. รัฐศาสตร์	3 ข้อ	3.00	1 ข้อ	1.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ข้อ 2-5
5. วิทยาการจัดการ	3 ข้อ	3.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
6. ศิลปศาสตร์	4 ข้อ	4.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
7. ศีกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	1 ข้อ	1.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ข้อ 2-5
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2 ข้อ	2.00	2 ข้อ	2.00	ต้องปรับปรุง	ข้อ 3-5
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศีกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 (สมศ. 8) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก โดยมีข้อสังเกตว่า มีสาขาวิชานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	0.00	0.00	0.00	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
2. นิเทศศาสตร์	ไม่สามารถคำนวณได้	0.00	37.5	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	ไม่สามารถคำนวณได้	0.00	62.5	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	0.00	0.00	0.00	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
5. วิทยาการจัดการ	33.333	5.00	33.333	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	62.500	5.00	62.500	5.00	ดีมาก	-
7. ศีกษาศาสตร์	38.460	5.00	38.46	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	50.000	5.00	50.000	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	0.000	0.00	50.000	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.000	0.00	0.000	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ไม่สามารถคำนวณได้	0.00	0.00	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ขาดการบูรณาการกับการวิจัย
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	35.714	5.00	35.714	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	33.333	5.00	50.00	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 (สมศ. 9) ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 2 การบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
4. รัฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
7. ศีกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 4 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา และ ข้อ 5 มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
4. รัฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
7. ศีกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3.00	พอใช้	ข้อ 4 และ 5

ตัวบ่งชี้ที่ 6.10 (สมศ. 10) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศีกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 6.11 (สมศ. 11) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ทุกสาขาวิชามีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 2 การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ทิศทางการดำเนินงานไปยังผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับไม่ชัดเจน

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
2. นิเทศศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
4. รัฐศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
5. วิทยาการจัดการ	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
6. ศิลปศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
7. ศีกษาศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
8. เศรษฐศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	7 ข้อ	5.00	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
ระดับมหาวิทยาลัย	7 ข้อ	5.00	6 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 (สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน ได้แก่ ข้อ 3, 4 และ 5

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3 คะแนน	พอใช้	3 และ 5
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	2 ข้อ	2 คะแนน	ต้องปรับปรุง	3, 4 และ 5
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4 คะแนน	ดี	2
4. รัฐศาสตร์	0 ข้อ	0.00	0 ข้อ	0 คะแนน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ไม่ส่งรายงาน
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	2 ข้อ	2 คะแนน	ต้องปรับปรุง	3, 4 และ 5
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3 คะแนน	พอใช้	2 และ 5
7. ศึกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	3 ข้อ	3.00	0 ข้อ	0 คะแนน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ไม่ส่งรายงาน
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3 คะแนน	พอใช้	4 และ 5
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4 คะแนน	ดี	5
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3 คะแนน	พอใช้	4 และ 5
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	3 ข้อ	3 คะแนน	พอใช้	4 และ 5

หมายเหตุ ระดับสาขาวิชาใช้คะแนนจากการตรวจประเมินล่วงหน้าตามประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 (สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินโดยภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 2 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
4. รัฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
7. ศีกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 (สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก มีเพียงสาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีคะแนนอยู่ในระดับดี เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 6 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	5 ข้อ	4.00	5 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 6
8. เศรษฐศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 7.12 (สมศ. 12) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินตนเองจากสภามหาวิทยาลัย มีคะแนนอยู่ในระดับดี

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			หมายเหตุ
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	-	-	-	-	-	ตัวบ่งชี้นี้ ประเมิน ในระดับ มหาวิทยาลัย เท่านั้น
2. นิเทศศาสตร์	-	-	-	-	-	
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	-	-	-	
4. รัฐศาสตร์	-	-	-	-	-	
5. วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	-	
6. ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	-	
7. ศีกษาศาสตร์	-	-	-	-	-	
8. เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	-	
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	-	
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-	
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	-	-	-	-	
ระดับมหาวิทยาลัย	4.08 คะแนน	4.08	4.08 คะแนน	4.08	ดี	

ตัวบ่งชี้ที่ 7.13 (สมศ. 13) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี มีเพียงสาขาวิชาวิทยาการจัดการมีคะแนนอยู่ในระดับดี
มาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			หมายเหตุ
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	3.500 คะแนน	3.50	3.500	3.50	พอใช้	ระดับสาขาวิชาใช้ ผลประเมินตาม คำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ของประธาน กรรมการประจำ สาขาวิชา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554 (มติสภา มหาวิทยาลัย ครั้ง 11/54 วันที่ 27 ธ.ค. 54
2. นิเทศศาสตร์	3.890 คะแนน	3.89	3.890	3.89	ดี	
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	3.750 คะแนน	3.75	3.750	3.75	ดี	
4. รัฐศาสตร์	3.430 คะแนน	3.43	3.430	3.43	พอใช้	
5. วิทยาการจัดการ	4.510 คะแนน	4.51	4.510	4.51	ดีมาก	
6. ศิลปศาสตร์	3.780 คะแนน	3.78	3.780	3.78	ดี	
7. ศีกษาศาสตร์	3.590 คะแนน	3.59	3.590	3.59	ดี	
8. เศรษฐศาสตร์	3.760 คะแนน	3.76	3.760	3.76	ดี	
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	3.970 คะแนน	3.97	3.970	3.97	ดี	
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.760 คะแนน	3.76	3.760	3.76	ดี	
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.060 คะแนน	4.06	4.060	4.06	ดี	
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	3.990 คะแนน	3.99	3.990	3.99	ดี	
ระดับมหาวิทยาลัย	4.240 คะแนน	4.24	4.240	4.24	ดี	ระดับมหาวิทยาลัย ใช้ผลการประเมิน อธิการบดีโดย คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
7. ศีกษาศาสตร์	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ทุกสาขาวิชามีคะแนนอยู่ในระดับดี และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	8 ข้อ	4.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
2. นิเทศศาสตร์	8 ข้อ	4.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	9 ข้อ	5.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
4. รัฐศาสตร์	8 ข้อ	4.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
5. วิทยาการจัดการ	9 ข้อ	5.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
6. ศิลปศาสตร์	8 ข้อ	4.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
7. ศึกษาศาสตร์	9 ข้อ	5.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
8. เศรษฐศาสตร์	9 ข้อ	5.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	9 ข้อ	5.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	9 ข้อ	5.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9 ข้อ	5.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	9 ข้อ	5.00	8 ข้อ	4.00	ดี	ข้อ 9
ระดับมหาวิทยาลัย	9 ข้อ	5.00	9 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.16 (สมศ. 16) ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.16.1 (สมศ. 16.1) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	4 ข้อ	4.00	4 ข้อ	4.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.16.2 (สมศ. 16.2) ผลการพัฒนาด้านจิตตามอัตลักษณ์

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่และมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี มีเพียงสาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	4.440 คะแนน	4.44	4.440 คะแนน	4.44	ดี	-
2. นิเทศศาสตร์	4.330 คะแนน	4.33	4.330 คะแนน	4.33	ดี	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	4.360 คะแนน	4.36	4.360 คะแนน	4.36	ดี	-
4. รัฐศาสตร์	4.340 คะแนน	4.34	4.340 คะแนน	4.34	ดี	-
5. วิทยาการจัดการ	4.320 คะแนน	4.32	4.320 คะแนน	4.32	ดี	-
6. ศิลปศาสตร์	4.420 คะแนน	4.42	4.420 คะแนน	4.42	ดี	-
7. ศึกษาศาสตร์	4.540 คะแนน	4.54	4.540 คะแนน	4.54	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	4.290 คะแนน	4.29	4.290 คะแนน	4.29	ดี	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	4.300 คะแนน	4.30	4.300 คะแนน	4.30	ดี	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4.340 คะแนน	4.34	4.340 คะแนน	4.34	ดี	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.080 คะแนน	4.08	4.080 คะแนน	4.08	ดี	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4.280 คะแนน	4.28	4.280 คะแนน	4.28	ดี	-
ระดับมหาวิทยาลัย	4.350 คะแนน	4.35	4.350 คะแนน	4.35	ดี	-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.17 (สมศ. 17) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	5 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.18 (สมศ. 18) ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.18.1 (สมศ. 18.1) ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศีกษาศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.18.2 (สมศ. 18.2) ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน

• ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้นี้ สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า ทุกสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ข้อที่ไม่ผ่าน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1. นิติศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
2. นิเทศศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
4. รัฐศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
5. วิทยาการจัดการ	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
6. ศิลปศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
7. ศึกษาศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
8. เศรษฐศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
9. พยาบาลศาสตร์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-
ระดับมหาวิทยาลัย	4 ข้อ	5.00	4 ข้อ	5.00	ดีมาก	-

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล

ตัวบ่งชี้ที่ 99.1 (สกอ.) การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย พบว่า มีคะแนนอยู่ในระดับดี เกณฑ์ข้อที่ไม่ผ่าน ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 5 มีการกำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนา หรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			หมายเหตุ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							
1. นิติศาสตร์	-	-	-	-	-	ตัวบ่งชี้นี้ ประเมิน ในระดับ มหาวิทยาลัย เท่านั้น และไม่นำ คะแนนเฉลี่ยรวม กับ 9 องค์ประกอบ	
2. นิเทศศาสตร์	-	-	-	-	-		
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	-	-	-		
4. รัฐศาสตร์	-	-	-	-	-		
5. วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	-		
6. ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	-		
7. ศีกษาศาสตร์	-	-	-	-	-		
8. เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	-		
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ							
9. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	ตัวบ่งชี้นี้ ประเมิน ในระดับ มหาวิทยาลัย เท่านั้น และไม่นำ คะแนนเฉลี่ยรวม กับ 9 องค์ประกอบ	
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	-		
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-		
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	-	-	-	-		
ระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00	4 ข้อ	4.00	ดี		

ตัวบ่งชี้ที่ 99.2 (สกอ.) ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตนาที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

• ผลการประเมิน

ผลการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย พบว่า มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก

สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยกรรมการ			หมายเหตุ	
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							
1. นิติศาสตร์	-	-	-	-	-	ตัวบ่งชี้นี้ ประเมิน ในระดับ มหาวิทยาลัย เท่านั้น และไม่นำ คะแนนเฉลี่ยรวม กับ 9 องค์ประกอบ	
2. นิเทศศาสตร์	-	-	-	-	-		
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	-	-	-		
4. รัฐศาสตร์	-	-	-	-	-		
5. วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	-		
6. ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	-		
7. ศึกษาศาสตร์	-	-	-	-	-		
8. เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	-		
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ							
9. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-		
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	-		
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-		
12. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	-	-	-	-		
ระดับมหาวิทยาลัย	3 ด้าน	5.00	3 ด้าน	5.00	ดีมาก		

6. ภาคผนวก

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ประจำปีการศึกษา 2554



คำสั่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ที่ ๘๖๕๓ / 2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2554

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2521 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2554 ตั้งแต่วันที่ 29 - 31 สิงหาคม 2555 จำนวน 10 คน ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ชัยเลิศ พิเช็ดพรชัย
(มหาวิทยาลัยมหิดล) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์
(จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย จันทร์เรือง
(มหาวิทยาลัยสยาม) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง
(มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งเรือง พูลศิริ
(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.วศินา จันทศิริ
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) | กรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์สุณี ภูสิมวัง
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลภา สบายยิ่ง
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) | กรรมการและเลขานุการ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ เรืองศรีมัน
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะบุคคลข้างต้นทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบผลการดำเนินงานของสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงาน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. / สมศ.
2. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ CHE QA Online เพื่อรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2555

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมจินต์ สันถวรักษ์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

6.2 กำหนดการประเมินมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ประจำปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันที่ 29 – 31 สิงหาคม และวันที่ 12 กันยายน 2555

วันพุธที่ 29 สิงหาคม 2555						
เวลา	กิจกรรม	สถานที่				
08.30-09.30 น.	คณะผู้ประเมินประชุมทบทวนแผนการดำเนินงาน และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช	ห้องประชุม 1607 อาคารบริหาร ชั้น 6				
09.30-10.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะผู้ประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และกิจกรรมของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช - อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2554 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช โดยสังเขป 	ห้องประชุม 1608 – 1608/1 อาคารบริหาร ชั้น 6				
10.30-16.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐาน เอกสารตามรายตัวบ่งชี้ ทั้งระดับสาขาวิชา และระดับมหาวิทยาลัย ผ่านระบบ CHE QA Online โดยแบ่งการตรวจประเมินออกเป็น 3 ทีม ดังนี้	ห้องประชุม 1607 อาคารบริหาร ชั้น 6				
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ ทีมที่ 1 ได้แก่ 1) รศ.ดร.นพ.ชัยเลิศ พิษิตพรชัย 2) ผศ.ดร.รุ่งเรือง พูลศิริ และ 3) ผศ.ดร.วัลภา สบายยิ่ง ⇒ ทีมที่ 2 ได้แก่ 1) รศ.ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ 2) รศ.ดร.วศินา จันทศิริ และ 3) รศ.สุณี ภูสีม่วง ⇒ ทีมที่ 3 ได้แก่ 1) ผศ.ดร.สมหมาย จันทรเรือง 2) ผศ.ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเร็จ 3) รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล และ 4) ผศ.ปิยะศิริ เรืองศรีมัน 					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">ทีมที่ 1</th> <th style="width: 33%;">ทีมที่ 2</th> <th style="width: 33%;">ทีมที่ 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> องค์ประกอบที่รับผิดชอบ (ตรวจประเมินทุกสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย) <ul style="list-style-type: none"> - องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 7 - องค์ประกอบที่ 8 - องค์ประกอบที่ 97 สาขาวิชาที่รับผิดชอบ (การให้ข้อเสนอแนะภาพพรมระดับสาขาวิชา) <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาศาสตร์สุขภาพ - พยาบาลศาสตร์ - ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ - ศึกษาศาสตร์ </td> <td> องค์ประกอบที่รับผิดชอบ (ตรวจประเมินทุกสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย) <ul style="list-style-type: none"> - องค์ประกอบที่ 3 - องค์ประกอบที่ 4 - องค์ประกอบที่ 5 - องค์ประกอบที่ 99 สาขาวิชาที่รับผิดชอบ (การให้ข้อเสนอแนะภาพพรมระดับสาขาวิชา) <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - มนุษยนิเวศศาสตร์ - เศรษฐศาสตร์ - วิทยาการจัดการ </td> <td> องค์ประกอบที่รับผิดชอบ (ตรวจประเมินทุกสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย) <ul style="list-style-type: none"> - องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6 - องค์ประกอบที่ 9 สาขาวิชาที่รับผิดชอบ (การให้ข้อเสนอแนะภาพพรมระดับสาขาวิชา) <ul style="list-style-type: none"> - นิติศาสตร์ - รัฐศาสตร์ - ศิลปศาสตร์ - นิเทศศาสตร์ </td> </tr> </tbody> </table>		ทีมที่ 1	ทีมที่ 2	ทีมที่ 3	องค์ประกอบที่รับผิดชอบ (ตรวจประเมินทุกสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย) <ul style="list-style-type: none"> - องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 7 - องค์ประกอบที่ 8 - องค์ประกอบที่ 97 สาขาวิชาที่รับผิดชอบ (การให้ข้อเสนอแนะภาพพรมระดับสาขาวิชา) <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาศาสตร์สุขภาพ - พยาบาลศาสตร์ - ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ - ศึกษาศาสตร์
ทีมที่ 1	ทีมที่ 2	ทีมที่ 3				
องค์ประกอบที่รับผิดชอบ (ตรวจประเมินทุกสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย) <ul style="list-style-type: none"> - องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 7 - องค์ประกอบที่ 8 - องค์ประกอบที่ 97 สาขาวิชาที่รับผิดชอบ (การให้ข้อเสนอแนะภาพพรมระดับสาขาวิชา) <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาศาสตร์สุขภาพ - พยาบาลศาสตร์ - ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ - ศึกษาศาสตร์ 	องค์ประกอบที่รับผิดชอบ (ตรวจประเมินทุกสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย) <ul style="list-style-type: none"> - องค์ประกอบที่ 3 - องค์ประกอบที่ 4 - องค์ประกอบที่ 5 - องค์ประกอบที่ 99 สาขาวิชาที่รับผิดชอบ (การให้ข้อเสนอแนะภาพพรมระดับสาขาวิชา) <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - มนุษยนิเวศศาสตร์ - เศรษฐศาสตร์ - วิทยาการจัดการ 	องค์ประกอบที่รับผิดชอบ (ตรวจประเมินทุกสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย) <ul style="list-style-type: none"> - องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6 - องค์ประกอบที่ 9 สาขาวิชาที่รับผิดชอบ (การให้ข้อเสนอแนะภาพพรมระดับสาขาวิชา) <ul style="list-style-type: none"> - นิติศาสตร์ - รัฐศาสตร์ - ศิลปศาสตร์ - นิเทศศาสตร์ 				

กำหนดการสัมมนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2554
(สัมมนา 2 วัน ระหว่างวันที่ 30 – 31 สิงหาคม 2555)

วันพฤหัสบดีที่ 30 สิงหาคม 2555				
เวลา	ผู้ให้สัมมนา			สถานที่
9.00 – 10.00 น.	เลขานุการกิจ 12 สาขาวิชา			กลุ่ม 1 ห้อง 1514 กลุ่ม 2 ห้อง 2604/1 กลุ่ม 3 ห้อง 1607
	ทีมคณะ 1 - วิทยาศาสตร์สุขภาพ - พยาบาลศาสตร์ - ส่งเสริมการเกษตรฯ - ศึกษาศาสตร์	ทีมคณะ 2 - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ - มนุษย์นิเวศศาสตร์ - เศรษฐศาสตร์ - วิทยาการจัดการ	ทีมคณะ 3 - นิติศาสตร์ - รัฐศาสตร์ - ศิลปศาสตร์ - นิเทศศาสตร์	
10.00 - 10.30 น.	ผู้เข้าบัณฑิต ทีม 1 + 2 + 3 (สัมมนาทางโทรศัพท์)			กลุ่ม 1 ห้อง 1514 กลุ่ม 2 ห้อง 2604/1 กลุ่ม 3 ห้อง 1607
10.30 - 11.15 น.	ศิษย์เก่า 6 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 2 คน (ทีมคณะ)			กลุ่ม 1 ห้อง 1514 กลุ่ม 2 ห้อง 2604/1 กลุ่ม 3 ห้อง 1607
11.15 - 12.00 น.	นักศึกษาปัจจุบัน 6 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 2 คน (ทีมคณะ)			กลุ่ม 1 ห้อง 1514 กลุ่ม 2 ห้อง 2604/1 กลุ่ม 3 ห้อง 1607
13.00 - 15.00 น.	ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา			กลุ่ม 1 ห้อง 1514 กลุ่ม 2 ห้อง 2604/1 กลุ่ม 3 ห้อง 1607
	ทีมคณะ 1 - วิทยาศาสตร์สุขภาพ - พยาบาลศาสตร์ - ส่งเสริมการเกษตรฯ - ศึกษาศาสตร์	ทีมคณะ 2 - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ - มนุษย์นิเวศศาสตร์ - เศรษฐศาสตร์ - วิทยาการจัดการ	ทีมคณะ 3 - นิติศาสตร์ - รัฐศาสตร์ - ศิลปศาสตร์ - นิเทศศาสตร์	
15.00 – 17.00 น.	คณาจารย์ 12 สาขาวิชา			กลุ่ม 1 ห้อง 1514 กลุ่ม 2 ห้อง 2604/1 กลุ่ม 3 ห้อง 1607
	ทีมคณะ 1 - วิทยาศาสตร์สุขภาพ - พยาบาลศาสตร์ - ส่งเสริมการเกษตรฯ - ศึกษาศาสตร์	ทีมคณะ 2 - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ - มนุษย์นิเวศศาสตร์ - เศรษฐศาสตร์ - วิทยาการจัดการ	ทีมคณะ 3 - นิติศาสตร์ - รัฐศาสตร์ - ศิลปศาสตร์ - นิเทศศาสตร์	

วันศุกร์ที่ 31 สิงหาคม 2555				
เวลา	ผู้ให้สัมภาษณ์			สถานที่
9.00 – 9.30 น.	อธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ทีม 1 + 2)		รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ทีม 3)	กลุ่ม 1 + 2 ห้อง 1514 กลุ่ม 3 ห้องรองวิชาการ
9.30 – 10.00 น.	ทีม 1 รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงาน	ทีม 2 รองอธิการบดีฝ่ายบริการการศึกษา	ทีม 3 รองอธิการบดีฝ่ายกิจกรรมพิเศษ	ห้องรองอธิการบดีแต่ละฝ่าย
10.00 - 11.00 น.	ผู้บริหารสำนัก			กลุ่ม 1 ห้อง 1608 กลุ่ม 2 ห้อง 1608/1 กลุ่ม 3 ห้อง 2604/1
	ทีม 1 - สำนักคอมพิวเตอร์ - สำนักเทคโนโลยีการศึกษา - สำนักบรรณสารสนเทศ	ทีม 2 - สำนักบริการการศึกษา - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักพิมพ์	ทีม 3 - สำนักการศึกษาต่อเนื่อง - สำนักบัณฑิตศึกษา - สำนักวิชาการ - สำนักทะเบียนและวัดผล	
11.00 – 12.00 น.	ผู้บริหารกอง / ศูนย์			กลุ่ม 1 ห้อง 1608 กลุ่ม 2 ห้อง 1608/1 กลุ่ม 3 ห้อง 2604/1
	ทีมคณะ 1 - กองคลัง - กองพัสดุ - กองแผนงาน - สำนักงานสภามหาวิทยาลัย - หน่วยตรวจสอบภายใน	ทีมคณะ 2 - ศูนย์สารสนเทศ - ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม - งานประสานศูนย์วิทยพัฒนา - กองแผนงาน	ทีมคณะ 3 - กองการเจ้าหน้าที่ - กองกลาง - งานอาคารสถานที่ - ศูนย์ฯ ประกันคุณภาพ - งานวิเทศสัมพันธ์	
13.30 – 16.00 น.	ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน			กลุ่ม 1 ห้อง 1608 กลุ่ม 2 ห้อง 1608/1 กลุ่ม 3 ห้อง 2604/1
	ทีมคณะ 1 - สำนักคอมพิวเตอร์ - สำนักเทคโนโลยีการศึกษา - สำนักบรรณสารสนเทศ	ทีมคณะ 2 - สำนักบริการการศึกษา - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักพิมพ์	ทีมคณะ 3 - สำนักการศึกษาต่อเนื่อง - สำนักบัณฑิตศึกษา - สำนักวิชาการ - สำนักทะเบียนและวัดผล	
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการสัมภาษณ์			ห้อง 1607

หมายเหตุ

ทีม 1 ได้แก่ รศ.ดร.นพ. ชัยเลิศ พิชาติพรชัย, ผศ.ดร.รุ่งเรือง พูลศิริ และ ผศ.ดร.วัลภา สบายยิ่ง

ทีม 2 ได้แก่ รศ.ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์, รศ.ดร.วศินา จันทศิริ และ รศ.สุณี ภูสีม่วง

ทีม 3 ได้แก่ ผศ.ดร.สมหมาย จันทรเรือง, ผศ.ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเร็จ, รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล และ ผศ.ปิยะศิริ เรืองศรีมัน

ทีมคณะ 1 ได้แก่ รศ.ดร.นพ.ชัยเลิศ พิชาติพรชัย, รศ.ดร.วศินา จันทศิริ และ รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล

ทีมคณะ 2 ได้แก่ รศ.ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์, ผศ.ดร.วัลภา สบายยิ่ง และ ผศ.ปิยะศิริ เรืองศรีมัน

ทีมคณะ 3 ได้แก่ ผศ.ดร.สมหมาย จันทรเรือง, ผศ.ดร.รุ่งเรือง พูลศิริ, ผศ.ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเร็จ, และ รศ.สุณี ภูสีม่วง

วันพุธที่ 12 กันยายน 2555		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 12.00 น.	<p>คณะผู้ประเมิน ฯ สรุปผลการประเมิน</p> <p>ระดับสาขาวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ - ข้อเสนอแนะรายสาขาวิชา - ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ระดับสาขาวิชา <p>ระดับสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลและคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) - ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ระดับสถาบัน 	ห้องประชุม 2615 อาคารวิชาการ 2 (ส่วนต่อเติม) ชั้น 6
13.00 - 14.00น.	คณะผู้ประเมิน ฯ นำข้อค้นพบทั้งหมดมาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินและเตรียมนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา	
14.00 - 16.30น.	คณะผู้ประเมิน ฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	ห้องประชุม 2614 – 2614/1 อาคารวิชาการ 2 (ส่วนต่อเติม) ชั้น 6