

รายงานการประเมินตนเอง
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ประจำปีการศึกษา 2558
(กันยายน 2558 – สิงหาคม 2559)

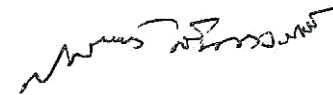
ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ฝ่ายวิชาการและวิจัย

คำนำ

สภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ในการประชุม ครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2558 และครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2558 และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของ สกอ. ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2558 และครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CUPT QA) มาปรับใช้แทนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558 - 2560 ซึ่งประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) ซึ่งทุกมหาวิทยาลัยที่ใช้ระบบ CUPT QA ใช้ร่วมกัน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) ที่มหาวิทยาลัยเลือกดำเนินการตามบริบท จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้เป็นผลการดำเนินงาน 3 - 4 ปี ทั้งปีการศึกษา ปีงบประมาณ และปีปฏิทิน ซึ่งครอบคลุมภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 5 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการพัฒนาองค์กร



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมจินต์ สันถารักษ์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1	
ส่วนนำ	1
โครงร่างองค์กร	1
ส่วนที่ 2	
รายงานผลการดำเนินงาน	14
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators)	
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	14
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	27
C.3 คุณภาพบัณฑิต	37
C.4 ผลงานของผู้เรียน	41
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	48
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	57
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	65
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	72
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย	72
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน	75
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	78
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	85

หน้า

C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	91
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	98
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	104

ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators)

S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	109
S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล	112
S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม	116

ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินตนเอง	119
------------------	------------------------------	-----

ส่วนที่ 1
โครงร่างองค์กร

ส่วนที่ 1 โครงสร้างองค์กร

P.1 ลักษณะองค์กร

ก สภาพแวดล้อมขององค์กร

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (มสธ.) จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2521 เป็นมหาวิทยาลัยเปิดใช้ระบบการศึกษาทางไกลถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษาผ่านสื่อประสม ประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติโดยใช้วิธีการศึกษาผ่านสื่อการสอนต่างๆ การมอบหมายกิจกรรมให้ทำ การเข้ารับการสอนเสริม การเข้าร่วมกิจกรรมฝึกปฏิบัติในบางชุดวิชาตามระยะเวลาและสถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มสธ. จัดการศึกษาใน 3 รูปแบบ คือ 1) การศึกษาในระบบตามโครงสร้างหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา สามารถศึกษาภายในระยะเวลาไม่เกิน 3 เท่าของระยะเวลาการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 2) การศึกษานอกระบบในโครงการสัมฤทธิ์บัตรเป็นการศึกษาต่อเนื่องสำหรับทุกวัยโดยนำชุดวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรต่างๆ ให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ครั้งละ 1-3 ชุดวิชา เมื่อสอบผ่านจะได้รับสัมฤทธิ์บัตรรับรองความรู้และสามารถโอนชุดวิชาเข้าในหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ 3) การศึกษาตามอัธยาศัยผ่านสื่อการศึกษาที่เผยแพร่ในช่องทางต่างๆ และการบริการวิชาการแก่สังคม

มสธ. เปิดสอนเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2523 ใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และวิทยาการจัดการ และขยายการเปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นถึงปัจจุบันรวมทั้งสิ้น 12 สาขาวิชา คือ สาขาวิชานิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ มนุษยนิเวศศาสตร์ เกษตรศาสตร์และสหกรณ์ รัฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และพยาบาลศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว จำนวน 32 รุ่น จำนวนมากกว่า 500,000 คน ณ ปีการศึกษา 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ 33 อีกจำนวน 13,926 คน ประกอบด้วย ปริญญาตรี 12,967 คน ประกาศนียบัตรบัณฑิต 62 คน ปริญญาโท 873 คน และปริญญาเอก 24 คน และมีนักศึกษาใหม่ลงทะเบียน จำนวน 24,039 คน ประกอบด้วย ปริญญาตรี 21,863 คน ประกาศนียบัตรบัณฑิต 254 คน ปริญญาโท 1,876 คน และปริญญาเอก 46 คน

(1) หลักสูตรและบริการ

มสธ. ดำเนินพันธกิจการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการพัฒนาองค์กร โดยมีผลิตภัณฑ์หลักคือ หลักสูตรซึ่งส่งมอบความรู้ผ่านสื่อการศึกษา ประกอบด้วยสื่อหลักและสื่อเสริม กิจกรรมการเรียนการสอนประกอบด้วยกิจกรรมที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมตามข้อกำหนดของแต่ละชุดวิชา และกิจกรรมเสริม บริการการศึกษาทั้งการแนะแนวการศึกษาและอาชีพและกิจกรรมนักศึกษา บริการห้องสมุดและสารสนเทศ ในส่วนของผลิตภัณฑ์รอง คือ บริการความรู้ วิชาการและวิชาชีพส่งมอบความรู้ผ่านโครงการสัมฤทธิ์บัตร และหลักสูตรการฝึกอบรม

(2) วิสัยทัศน์และพันธกิจ จุดประสงค์

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดชั้นนำของโลกที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกล ให้การศึกษาตลอดชีวิตสำหรับทุกคน

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบการศึกษาทางไกล และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
2. วิจัย ส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้ด้านการศึกษาทางไกล และองค์ความรู้ด้านการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน
3. บริการวิชาการโดยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ชุมชน และองค์กรสถาบันในสังคมเพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้
4. อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนา และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ
5. พัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเปิดชั้นนำของโลก

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

เป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกล

อัตลักษณ์ (คุณลักษณะของนักศึกษา)

มีวินัย ใฝ่เรียนรู้

สมรรถนะหลักขององค์การ

1. ความชำนาญด้านการจัดการศึกษาทางไกล
2. ความสามารถในการขยายโอกาสทางการศึกษาแก่บุคคลทุกกลุ่ม ทุกพื้นที่
3. ความสามารถในการแสวงหาเครือข่ายสนับสนุนการจัดการศึกษา

ค่านิยม

STOU “ร่วมแรงใจ ใฝ่คุณธรรม นำสิ่งใหม่ เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา”

Synergy	ร่วมแรงใจ	(มุ่งประโยชน์ต่อองค์กร ทำงานเป็นทีม การให้ความสำคัญกับเพื่อนร่วมงาน)
Transparency	ใฝ่คุณธรรม	(รับผิดชอบต่อสังคม ทำงานด้วยข้อเท็จจริง ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม)
Originality	นำสิ่งใหม่	(การมุ่งเน้นอนาคต การจัดการเพื่อนวัตกรรม การนำอย่างมีวิสัยทัศน์)
Ubiquitous Learning	เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา	(มุ่งเน้นผู้รับบริการ การมีมุมมองเชิงระบบ เรียนรู้ตลอดชีวิต)

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

บุคลากรสายวิชาการ										
ประเภท	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์	
			โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก
ข้าราชการ	190	1	5	5	12	24	65	77	0	3
พนักงาน	139	31	73	36	19	32	4	6	0	0
อาจารย์ประจำพิเศษ	36	0	3	4	0	2	14	12	1	0
รวม	365	32	81	45	31	58	83	95	1	3
	397									

หมายเหตุ 1. ยังไม่นับรวมผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ จำนวน 1 คน และลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ จำนวน 3 คน
2. ข้อมูล ณ 1 ตุลาคม 2558

บุคลากรสายสนับสนุน						
ข้าราชการ	พนักงาน	ลูกจ้างชั่วคราว		ลูกจ้างประจำ		
		รายปี	รายเดือน	งบแผ่นดิน	เงินรายได้	ลักษณะพิเศษ
615	230	9	666	94	287	101
2,002						

หมายเหตุ ข้อมูล ณ 1 ตุลาคม 2558

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรในภาพรวม ได้แก่ 1) ความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานในมหาวิทยาลัย 2) ความเข้าใจถึงบทบาทและความรับผิดชอบของตนเองอย่างชัดเจน 3) ความตระหนักว่าการทำงานของตนเองมีผลต่อความสำเร็จของมหาวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ที่ดี 5) สถานที่ปฏิบัติงานมีความปลอดภัย

ในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับด้านสุขภาพและความปลอดภัยนั้น มหาวิทยาลัยมีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง รวมทั้งมีการติดตามผลการตรวจสุขภาพของผู้ที่อยู่ในกลุ่มโรค NCD เป็นประจำทุก 3 เดือน นอกจากนี้ ยังมีการตรวจสุขภาพให้กับบุคลากรลักษณะพิเศษ ได้แก่ โรงพิมพ์ ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม และการผลิตน้ำดื่ม ตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านสุขภาพเป็นประจำทุกปี

(4) ลินทรัพย์

มหาวิทยาลัยบริหารงานโดยยึดหลัก **การรวมบริการ ประสานภารกิจ** กล่าวคือในการใช้ทรัพยากร/ บริการกลางที่ทุกหน่วยงานสามารถขอใช้บริการได้ เช่น ห้องประชุม รถยนต์ โสตทัศนอุปกรณ์ ฯลฯ และมีอาคารสถานที่ อุปกรณ์ เทคโนโลยีเป็นการเฉพาะในการจัดการเรียนการสอน บริการนักศึกษา/ผู้รับบริการ และการดำเนินงานต่างๆ

1. อาคารสถานที่ และอุปกรณ์

1.1 การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ : โรงพิมพ์และเครื่องจักรอุปกรณ์การพิมพ์

1.2 การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ : ศูนย์ผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์เพื่อการศึกษา (EBPC) ศูนย์การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา มสธ.(STOU Channel) เครื่องมือผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และสื่อต่างๆ ประจำห้องผลิตรายการ/ถ่ายทำนอกสถานที่/การฝึกปฏิบัติของนักศึกษา รถถ่ายทำนอกสถานที่

1.3 การสนับสนุนการเรียนการสอน : สถานที่จัดอบรมและที่พักของนักศึกษา (อาคารสัมมนา1, 2 อาคารพิทยพัฒน์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ) เครื่องมือฝึกปฏิบัติสำหรับนักศึกษาด้านพยาบาล วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การเกษตร นิเทศศาสตร์ ฯลฯ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องบริการนักศึกษาบัณฑิตศึกษา คลินิกแพทย์แผนไทย

1.4 การบริการการศึกษา: ห้องสมุด (ส่วนกลาง) และศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง (ลำปาง สุโขทัย นครสวรรค์ อุตรธานี อุบลราชธานี จันทบุรี นครนายก เพชรบุรี นครศรีธรรมราช และยะลา)

2. เทคโนโลยี : ระบบสารสนเทศเพื่อการผลิตเอกสารการสอน ระบบ e-Learning ระบบงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์ฟังรับ-ฟังจ่าย ลักษณะ 3 มิติ ระบบสารสนเทศเพื่องานทรัพยากรบุคคลและงานวิเทศสัมพันธ์ ระบบจัดสอบตามความพร้อมของนักศึกษารายบุคคลผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Walk in Exam) ระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษา ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (STOU Ubiquitous Library) ระบบสนับสนุนการเรียนสำหรับผู้พิการ (ซอฟต์แวร์ เครื่องอ่านหนังสือเสียงเดซี เครื่องขยายจอภาพสำหรับผู้พิการสายตาสั้น) และสื่อการศึกษาที่จัดให้บริการ ณ ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง, ศูนย์บริการการศึกษา เฉพาะกิจ มุม มสธ., ห้องสมุดในเรือนจำและทัณฑสถาน

3 สื่อการศึกษา : เอกสารการสอนประมาณ 1,000 ชุดวิชา บทเรียนออนไลน์ (e-Learning, STOU Channel, FM Sukhothai, Media On Demand, m-Learning, e-Tutorials, LOM & e-Learning, e-Library, e-Training) สื่อการศึกษาที่จัดให้บริการ ณ ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง, ศูนย์บริการการศึกษา เฉพาะกิจ มุม มสธ., ห้องสมุดในเรือนจำและทัณฑสถาน

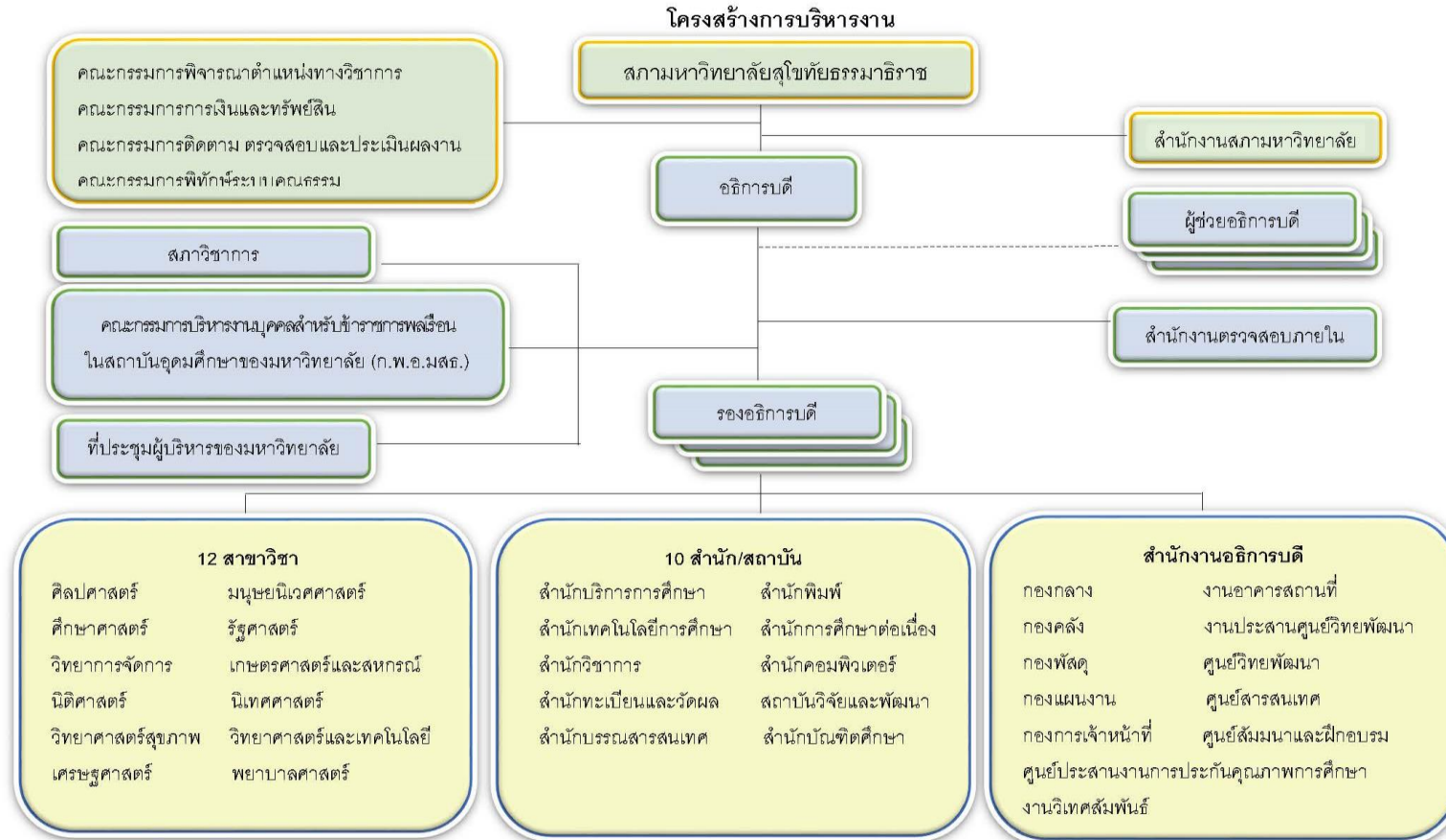
(5) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

มสธ. ดำเนินการภายใต้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ดังนี้

ผลกระทบที่สำคัญ	กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
1. ด้านการจัดการศึกษาและวิจัย	1) พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 2) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 3) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548 4) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 5) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 6) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 7) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 8) ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 9) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์การวิชาชีพ 10) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2521 11) ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ มสธ. ด้านการศึกษาและวิจัย
2. ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1) ประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 61 พ.ศ. 2524 และ (ฉบับที่ 135) พ.ศ. 2534 เรื่อง น้ำบริโภคในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท 2) กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 3) กฎกระทรวงกำหนดประเภท และหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. 2551
3. ด้านการบริหาร	ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ มสธ. การบริหารงานบุคคล การเงินและพัสดุ กองทุนและทุน

ข ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

(1) โครงสร้างองค์การและการกำกับดูแล



(2) ผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลิตภัณฑ์หลักได้จำแนกลูกค้าเป็น 3 กลุ่มใหญ่ คือนักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาในกลุ่มพิเศษ ในส่วนของผลิตภัณฑ์รองจำแนกลูกค้าเป็น 2 กลุ่ม คือผู้เรียนโครงการสัมฤทธิ์บัตร และผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ แบ่งออกเป็น ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า บุคลากร และผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ ซึ่งแต่ละกลุ่มมีความต้องการ ความคาดหวังที่สำคัญ ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญ
ผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. เอกสารการสอนจัดส่งอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ตรงเวลา และมีขนาดเหมาะสม กะทัดรัด แข็งแรง ทนทาน 2. ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับคณาจารย์ การให้บริการที่เบ็ดเสร็จ ถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว หลากหลายช่องทาง 3. สำเร็จการศึกษาได้ตามมาตรฐานหลักสูตร 4. การเพิ่มพูนวิทยฐานะ 5. นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในหน้าที่การงาน/ชีวิตประจำวัน
ผู้ใช้บัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี/คอมพิวเตอร์ การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน 2. บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การทำงานเป็นทีม ความมั่นใจในตนเอง ความสามารถในการปรับตัว
ศิษย์เก่า	<ol style="list-style-type: none"> 1. บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า 2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า 3. การจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัยและระหว่างศิษย์เก่าด้วยกัน
บุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> 1. การได้ทำงานเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความถนัด 2. เงินเดือนและค่าตอบแทนที่เหมาะสม 3. ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
ผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การปฏิบัติตามพันธสัญญาที่ตกลงกันได้ 2. มีการวางแผนการทำงานร่วมกัน

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

มหาวิทยาลัยมีผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนโดยมีการสื่อสารในหลายช่องทาง เช่น บันทึกรายการ หนังสือราชการ โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การประชุม การนิเทศ ฯลฯ ซึ่งผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือเป็นส่วนหนึ่งในการสะท้อนข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการ และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผู้ส่งมอบ / คู่ความร่วมมือ	บทบาท	ข้อกำหนดสำคัญ
ผู้ส่งมอบ 1. บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด 2. บริษัทให้บริการอินเทอร์เน็ต	1. รับ - ส่งวัสดุการศึกษา เอกสารราชการ 2. บริการรับชำระเงินค่าธรรมเนียมค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา 1. บริการเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเพื่อการศึกษาแก่นักศึกษาคณาจารย์ และบุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงแหล่งวิชาการทั้งภายในและระหว่างประเทศ	1. ระยะเวลาในการรับ-ส่งวัสดุการศึกษาจากมหาวิทยาลัยถึงนักศึกษา 2. วิธีการรับ-ส่ง ความถูกต้อง/การรับประกันการจัดส่งถึงผู้รับ 3. ค่าใช้จ่ายการจัดส่ง 4. แนวปฏิบัติการให้บริการ การรับ- ส่งข้อมูล การรับชำระเงิน การนำส่งเงินฝากเข้าบัญชีธนาคารของมหาวิทยาลัย 1. ความพร้อมในการให้บริการที่ดีมีคุณภาพตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ค่าใช้จ่าย
3. กรมประชาสัมพันธ์ 4. มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม 5. กระทรวงศึกษาธิการ	เผยแพร่รายการวิทยุกระจายเสียงและรายการวิทยุโทรทัศน์ 1. สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย 2. สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT) 3. สถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมโรงเรียนวังไกลกังวล DLTV 8 4. สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ETV	1. วิธีการส่งมอบรายการ/ส่งสัญญาณออกอากาศจากมหาวิทยาลัยไปยังสถานี 2. ระยะเวลาส่งมอบรายการ/ส่งสัญญาณออกอากาศ 3. ค่าเช่าเวลาออกอากาศ

ผู้ส่งมอบ / คู่ความร่วมมือ	บทบาท	ข้อกำหนดสำคัญ
<p>คู่ความร่วมมือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชน 2. โรงเรียนมัธยมประจำจังหวัด/อำเภอ 3. ส่วนราชการ 4. สถานเอกอัครราชทูต 5. สถานกงสุลใหญ่ 6. สำนักงานแรงงาน 7. กระทรวงสาธารณสุข 8. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 	<p>มหาวิทยาลัยได้รับความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาของรัฐ เอกชน โรงเรียนมัธยมประจำจังหวัด/อำเภอและส่วนราชการต่างๆ ในการเป็นสถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์บริการการศึกษาจังหวัด (83 แห่ง) 2. หน่วยบริการบัณฑิตศึกษา (2 แห่ง) 3. หน่วยบริการบัณฑิตศึกษาเฉพาะกิจ 4. สนามสอบประจำอำเภอ (25 แห่ง) <p>ระดับปริญญาตรี</p> <p>สถานที่สอนเสริม สนามสอบ บริการข่าวสารและประสานการติดต่อระหว่างนักศึกษา กับมหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>สถานที่สัมมนาเสริมบัณฑิตศึกษา สนามสอบ บริการข่าวสารและประสานการติดต่อระหว่างนักศึกษา กับมหาวิทยาลัย</p> <p>สถานที่รับสมัคร จัดสอบ การให้บริการข้อมูลข่าวสารและบริการการศึกษาแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ในต่างประเทศ</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. ศูนย์บริการเฉพาะกิจในต่างประเทศ (7 แห่ง) 6. สนามสอบในต่างประเทศ (37 แห่ง) <p><u>สถานที่ฝึกปฏิบัติของนักศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 7. ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ สาขาวิชา (81 แห่ง) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความพร้อมในการให้บริการที่ดี มีคุณภาพตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ความรู้ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่

ผู้ส่งมอบ / คู่ความร่วมมือ	บทบาท	ข้อกำหนดสำคัญ
9. ห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัด และ กรุงเทพมหานคร	บริการห้องสมุดและสารสนเทศ 8. ศูนย์บริการการศึกษา เฉพาะกิจมุ่ม มสธ. (94 แห่ง) 9. ศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา (2 แห่ง)	
10. กรมราชทัณฑ์	สถานที่สอนเสริม สนามสอบ บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา แก่นักศึกษาผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถานทั่วประเทศ	
11. สถาบันการศึกษา องค์กรต่างประเทศ OU5, SIM, WOU, OUJ, OUSL, UNE, OUHK *	1. การพัฒนาหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนรู้ 2. การวิจัยในด้านที่มีความสนใจร่วมกัน 3. แลกเปลี่ยนคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา 4. การประสานงานและบริการนักศึกษา 5. ศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานเพื่อประยุกต์ในการพัฒนางาน และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ	1. แนวปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ
12. ผู้ทรงคุณวุฒิ/นักวิชาการ / นักวิชาชีพ	พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ผลิตชุดวิชา สอนเสริม กิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ	1. แนวปฏิบัติในการพัฒนา/ ปรับปรุงหลักสูตร การเขียนชุดวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน

หมายเหตุ	OU5 หมายถึง มหาวิทยาลัยเปิดในอาเซียนที่มีความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร ASEAM Studies การวิจัย และความร่วมมือด้านอื่นๆ จำนวน 5 แห่ง ประกอบด้วย OUM, UT, UPOU, HOU, STOU
	OUM หมายถึง Open University Malaysia ประเทศมาเลเซีย
	UT หมายถึง Universitas Terbuka สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
	UPOU หมายถึง University of the Philippines Open University สาธารณรัฐฟิลิปปินส์
	HOU หมายถึง Hanoi Open University สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
	STOU หมายถึง Sukhothai Thammathirat Open University ประเทศไทย
	SIM หมายถึง Savan Institute of Management สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
	WOU หมายถึง Wawasan Open University ประเทศมาเลเซีย
	OUJ หมายถึง The Open University of Japan ประเทศญี่ปุ่น
	OUSL หมายถึง Open University of Sri Lanka ประเทศศรีลังกา
	UNE หมายถึง University of New England ประเทศออสเตรเลีย
	OUHK หมายถึง The Open University of Hong Kong เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

P.2 สภาพการณ์ขององค์การ

ก สภาพด้านการแข่งขัน

(1) ลำดับในการแข่งขัน

มสธ. เป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลแห่งเดียวในประเทศ การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานต่างๆ มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาเทียบผลการดำเนินงานภายใน และมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเปิดแห่งประเทศมาเลเซีย (OUM) ในการวิจัยแนวทางการส่งเสริมการคงอยู่ของนักศึกษาการศึกษาทางไกลเพื่อเทียบเคียงประเด็นต่างๆ อาทิ การออกกลางคืน ปัจจัยที่ทำให้สำเร็จการศึกษา ในส่วนของการบริการความรู้วิชาการและวิชาชีพได้พิจารณาให้สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมีการดำเนินการคล้ายสำนักการศึกษาต่อเนื่องเป็นคู่เทียบ โดยกำหนดประเด็นเทียบเคียง คือ ความหลากหลายของหลักสูตรฝึกอบรมและกลุ่มเป้าหมาย ค่าลงทะเบียน ค่าตอบแทนวิทยากร ความคล่องตัวของกฎ ระเบียบในการบริหารงาน

นอกจากนี้สามารถพิจารณาผลการศึกษาของหน่วยงานภายนอกในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้ศึกษาผลการสอบเพื่อวัดความรู้ ความสามารถทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในปีการศึกษา 2557 เพื่อสรรหาและบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการพลเรือนโดยสอบวิชาความสามารถทั่วไป ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จากการศึกษาร้อยละผู้สอบผ่านเทียบกับผู้เข้าสอบพบว่าผู้สำเร็จการศึกษาของ มสธ. ระดับปริญญาตรีและปริญญาโทสามารถสอบผ่านได้ร้อยละ 1.65, 3.28 ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 20 จากจำนวนทั้งสิ้น 31 และ 32 ลำดับ และการจัดอันดับเว็บไซต์ของสถาบันวัดความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการเผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต (Webometrics) ซึ่งพิจารณาการปรากฏตัวบนอินเทอร์เน็ต ผลกระทบการอ้างอิง แหล่งที่เก็บงานวิจัยของสถาบัน และความเป็นเลิศ มสธ. ได้รับการจัดอันดับที่ดีเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาทั้งภายในประเทศ ทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียและระดับโลก

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อสถานะการแข่งขัน การสร้างนวัตกรรม และความร่วมมือ ประกอบด้วย

- 1) การเปิดเสรีทางการศึกษา สภาพการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทั้งการขยายตัวในภูมิภาคต่างๆ และการเปิดสอนหลักสูตรทางไกล
- 2) การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการส่งผ่านความรู้ ส่งผลให้เกิดการขยายตัวอย่างรวดเร็วในการศึกษาทางไกล
- 3) การเปลี่ยนแปลงของสังคม อาทิ การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ การรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน ความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ วิชาชีพ เพิ่มขึ้นของทุกองค์การ
- 4) ความเพียงพอและความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มพูนคุณวุฒิ ศักยภาพของบุคลากรทุกกลุ่มด้านระบบการศึกษาทางไกล ภาษา เทคโนโลยี และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในการขับเคลื่อนให้วิสัยทัศน์บรรลุผล

(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

แหล่งข้อมูล :

- 1) รายงานประจำปี/เว็บไซต์/เอกสารเผยแพร่ของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่างๆ
- 2) รายงานผลการศึกษาขององค์การกลางด้านการศึกษาและองค์การต่างๆ ภายในและต่างประเทศ
- 3) รายงานวิจัย

ข้อจำกัดในการได้ข้อมูล :

- 1) การบูรณาการระบบสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 2) ความแตกต่างของตัวชี้วัดในระบบการศึกษาทางไกลด้วยตนเอง
- 3) การมีหน่วยงานกลางรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเปิด

ข บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายและความได้เปรียบกลยุทธ์ที่สำคัญ ด้านหลักสูตรและบริการ การปฏิบัติการ ความรับผิดชอบต่อสังคมและบุคลากรที่ส่งผลต่อความยั่งยืนขององค์กรมี ดังนี้

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
1) การเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทุกระดับ 2) การเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 3) หลักสูตรและบริการใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด/สังคม และสามารถแข่งขันได้ 4) นวัตกรรมทางการเรียนการสอนทางไกล 5) ความพร้อมและคุณภาพของระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอน บริการนักศึกษา การบริหารจัดการและการตัดสินใจ 6) สมรรถนะและคุณภาพของบุคลากรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง และความสามารถในการปรับตัวเพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ให้บรรลุผล	1) มหาวิทยาลัยในระบบเปิดไม่จำกัดรับ และใช้ระบบการศึกษาทางไกล เอื้อต่อการขยายโอกาสทางการศึกษาได้อย่างทั่วถึงด้วยการจัดการศึกษาทุกรูปแบบ สะดวกในการศึกษาได้ทุกที่ ทุกเวลา 2) เอกสารการสอน สื่อ เทคโนโลยีการศึกษามีความหลากหลายและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับเป็นทรัพย์สินทางปัญญาในการสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อเพิ่มพูนรายได้ 3) ความชำนาญในการพัฒนาบุคลากรประจำการทั่วประเทศทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน 4) การได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดการศึกษาและการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ค ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ผู้บริหารระดับสูงใช้วงจรคุณภาพ Plan - Do - Check - Act เป็นพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานต่างๆ โดยเริ่มจากแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายสู่ทุกหน่วยงานผ่านคำรับรองการปฏิบัติราชการที่มีการรายงานผลความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการด้วยระบบ e-Performance รอบ 6, 9 และ 12 เดือน และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ต่อที่ประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับข้อเสนอแนะจากผู้บริหารระดับสูงพร้อมทั้งการบริหารความเสี่ยงที่เสริมให้การดำเนินงานตามแผนบรรลุผล และมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง นอกจากนี้มีการประกันคุณภาพตามระบบ CUPT QA ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์และระบบการประเมินคุณภาพที่ใช้แนวคิดของการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องสู่ความเป็นเลิศ และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากลทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือเทียบเท่า และระดับสถาบัน พร้อมทั้งได้เริ่มประยุกต์เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

รายงานผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 2
รายงานผลการดำเนินงาน

C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล ไม่จำกัดรับ แต่มีกระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นนักศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามประกาศรับสมัครและคู่มือนักศึกษา ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอน 12 สาขาวิชา ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 24 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 35 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 60 หลักสูตร โดยมีข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้นี้ ดังนี้

1. การรับเข้าของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556-2558

1.1 ข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชา/หลักสูตร	1/2556		2/2556		1/2557		2/2557		1/2558	
	เป้าหมาย	ลงทะเบียน	เป้าหมาย	ลงทะเบียน	เป้าหมาย	ลงทะเบียน	เป้าหมาย	ลงทะเบียน	เป้าหมาย	ลงทะเบียน
1. สาขาวิชานิติศาสตร์	6,100	4,204	7,280	4,769	4,200	3,798	5,600	4,286	4,300	3,345
2. สาขาวิชานิติศาสตร์	1,000	532	1,000	538	700	489	860	479	570	318
3. สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	1,200	747	1,260	718	900	652	1,220	664	850	691
4. สาขาวิชารัฐศาสตร์	5,100	2,732	5,630	3,032	3,100	2,220	4,050	2,460	3,200	1,975
5. วิทยาการจัดการ	14,905	11,005	16,845	12,672	11,073	8,639	14,277	9,647	12,161	7,825
6. สาขาวิชาศิลปศาสตร์	3,350	2,893	3,340	2,834	2,750	2,820	2,750	2,248	2,580	2,694
7. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	1,700	1,338	1,980	1,615	1,390	1,255	1,860	1,606	1,340	1,000
8. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	500	422	600	448	500	351	700	354	500	318
9. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2,300	3,208	2,690	3,854	3,100	2,546	3,930	3,011	2,880	1,469
11. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	2,500	1,623	3,050	1,687	1,760	1,222	2,400	1,501	1,800	1,157
12. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,850	1,690	2,870	1,701	1,700	1,294	2,120	1,400	1,610	1,071
รวมระดับมหาวิทยาลัย	41,505	30,394	46,545	33,868	31,173	25,286	39,767	27,656	31,791	21,863
ร้อยละ	100.00	72.23	100.00	72.76	100.00	81.12	100.00	69.55	100.00	68.77

ที่มา : เป้าหมายปรากฏอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560)

มหาวิทยาลัยเปิดรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง (ทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2) โดยภาพรวมพบว่า ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2556 ถึง 1/2558 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย และมีแนวโน้มลดลง ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนจริงเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายอยู่ระหว่างร้อยละ 68.77 – 81.12

1.2 ข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต รายหลักสูตร

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี 2556				ปี 2557				ปี 2558			
	เป้าหมาย	สมัคร	ผ่าน	ลทบ	เป้าหมาย	สมัคร	ผ่าน	ลทบ	เป้าหมาย	สมัคร	ผ่าน	ลทบ
แขนงวิชาบริหารการศึกษา	100	198	180	100	100	194	175					
แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน	300	1,233	1,227	444	300	1,075	1,074	89	300	155	155	40
ร้อยละ	100.00			148.00	100.00			29.67	100.00			13.33
โครงการพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครูตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ										214	214	214
รวม	400	1,431	1,407	544	400	1,269	1,249	89	300	369	369	254

ที่มา : เป้าหมายปรากฏอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560)

มหาวิทยาลัยเปิดรับสมัครนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ปีละ 1 ครั้ง ในปีการศึกษา 2556 - 2558 มีหลักสูตรที่ดำเนินการต่อเนื่องเพียงหลักสูตรเดียวคือ ประกาศนียบัตรบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน พบว่า ในปีการศึกษา 2556 มีผู้เรียนสูงกว่าเป้าหมาย ส่วนปีการศึกษา 2557 - 2558 มีผู้เรียนต่ำกว่าเป้าหมายอย่างมากคือร้อยละ 29.67 และ 13.73 ตามลำดับ

1.3 ข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี 2556				ปี 2557				ปี 2558			
	เป้าหมาย	สมัคร	ผ่าน	ลทบ	เป้าหมาย	สมัคร	ผ่าน	ลทบ	เป้าหมาย	สมัคร	ผ่าน	ลทบ
1. สาขาวิชานิติศาสตร์												
ระดับปริญญาโท	150	381	379	278	150	702	164	133	150	458	321	225
2. สาขาวิชานิติศาสตร์												
ระดับปริญญาโท	60	92	21	55	110	77	77	50	120	71	61	35
ระดับปริญญาเอก	10	22	20	18	10	14	14	12	10	9	9	6
3. สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์												
ระดับปริญญาโท	20	42	42	23	20	41	41	25	20	68	48	32
4. สาขาวิชารัฐศาสตร์												
ระดับปริญญาโท	100	189	186	101	100	230	230	133	170	173	87	69
ระดับปริญญาเอก	25	5	4	4	25	8	12	6	20	12	11	7
5. สาขาวิชาวิทยาการการจัดการ												
ระดับปริญญาโท	430	543	527	295	350	635	602	384	340	689	555	350
ระดับปริญญาเอก	10	9	9	8	10	4	4	3	18	24	20	16
6. สาขาวิชาศิลปศาสตร์												
ระดับปริญญาโท	20	55	51	40	30	67	67	37	30	40	32	25
ระดับปริญญาเอก	10	9	8	7	10	6	3	3	6	6	5	4
7. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์												
ระดับปริญญาโท	485	1,114	802	495	585	1,067	801	563	510	949	587	652
ระดับปริญญาเอก	45	36	32	31	55	21	17	15	35	15	9	6
8. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์												
ระดับปริญญาโท	80	135	135	83	100	137	137	87	90	121	115	77
9. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์												
ระดับปริญญาโท	50	299	74	66	25	101	42	26	75	201	79	71

1.3 ข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี 2556				ปี 2557				ปี 2558			
	เป้าหมาย	สมัคร	ผ่าน	ลทบ	เป้าหมาย	สมัคร	ผ่าน	ลทบ	เป้าหมาย	สมัคร	ผ่าน	ลทบ
10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ												
ระดับปริญญาโท	150	298	231	145	120	300	197	127	120	262	156	109
11. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์												
ระดับปริญญาโท	160	334	329	259	160	289	274	205	170	243	233	176
ระดับปริญญาเอก	10	3	3	3	10	13	6	10	5	9	9	7
12. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
ระดับปริญญาโท	50	56	56	32	50	92	92	42	80	102	101	55
รวมระดับมหาวิทยาลัย												
ระดับปริญญาโท	1,755	3,538	2,833	1,872	1,800	3,738	2,724	1,812	1,875	3,377	2,375	1,876
ร้อยละ	100.00			106.67	100.00			100.67	100.00			100.05
ระดับปริญญาเอก	110	84	76	71	120	66	56	49	94	75	63	46
ร้อยละ	100.00			64.55	100.00			40.83	100.00			48.94

ที่มา : เป้าหมายปรากฏอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560)

การรับเข้านักศึกษาระดับปริญญาโท โดยภาพรวม พบว่า ในปีการศึกษา 2556 – 2558 มีนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกและลงทะเบียนเรียนเป็นไปตามเป้าหมาย ส่วนระดับปริญญาเอก มีนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกและลงทะเบียนเรียนยังต่ำกว่าเป้าหมาย อัตราการลงทะเบียน อยู่ระหว่างร้อยละ 40.83 – 64.55

2. การลาออกกลางคันของนักศึกษา ปีการศึกษา 2555-2557

ข้อมูลนักศึกษาลาออกกลางคัน หมายถึง ข้อมูลนักศึกษาที่คัดออก และนักศึกษาที่ลาออก ภาคการศึกษาที่ 1 ของปีที่ 2 ในแต่ละรุ่นปีการศึกษาที่นักศึกษาสมัครเข้าเรียน

2.1 ข้อมูลการลาออกกลางคันของนักศึกษา

สาขาวิชา / วิชาเอก	ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557	
	นศ.ใหม่	ออกปีที่ 2 ภาค 1	นศ.ใหม่	ออกปีที่ 2 ภาค 1	นศ.ใหม่	ออกปีที่ 2 ภาค 1
1. สาขาวิชานิติศาสตร์						
ระดับปริญญาตรี	8,077	2,013	6,352	1,932	5,901	1,277
ระดับปริญญาโท	319	-	278	-	133	19
2. สาขาวิชานิติศาสตร์						
ระดับปริญญาตรี	1,057	253	764	233	707	200
ระดับปริญญาโท	68	-	52	-	43	10
ระดับปริญญาเอก	14	4	17	5	9	6
3. สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์						
ระดับปริญญาตรี	1,153	204	939	191	886	198
ระดับปริญญาโท	14	-	23	-	25	11
4. สาขาวิชารัฐศาสตร์						
ระดับปริญญาตรี	5,872	1,389	4,035	1,220	3,348	743
ระดับปริญญาโท	157	-	102	-	131	32
ระดับปริญญาเอก	9	-	4	3	6	4

2.1 ข้อมูลนักศึกษาออกกลางคัน (ต่อ)

สาขาวิชา / วิชาเอก	ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557	
	นศ.ใหม่	ออกปีที่ 2 ภาค 1	นศ.ใหม่	ออกปีที่ 2 ภาค 1	นศ.ใหม่	ออกปีที่ 2 ภาค 1
5. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ						
ระดับปริญญาตรี	20,073	4,509	16,327	4,234	12,992	2,807
ระดับปริญญาโท	320	-	296	-	384	72
ระดับปริญญาเอก	-	-	8	-	4	-
6. สาขาวิชาศิลปศาสตร์						
ระดับปริญญาตรี	4,536	806	3,795	901	3,247	811
ระดับปริญญาโท	18	-	40	-	37	15
ระดับปริญญาเอก	10	-	7	-	3	-
7. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์						
ระดับปริญญาตรี	3,320	626	2,054	467	1,992	340
ระดับปริญญาโท	420	-	492	-	563	98
ระดับปริญญาเอก	34	8	31	4	15	2
8. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์						
ระดับปริญญาตรี	709	157	617	166	510	131
ระดับปริญญาโท	127	-	84	-	87	21
9. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์						
ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
ระดับปริญญาโท	37	-	66	-	26	2
10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
ระดับปริญญาตรี	3,776	887	4,779	1,337	3,882	700
ระดับปริญญาโท	140	-	145	-	127	21

2.1 ข้อมูลนักศึกษาออกกลางคัน (ต่อ)

สาขาวิชา / วิชาเอก	ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557	
	นศ.ใหม่	ออกปีที่ 2 ภาค 1	นศ.ใหม่	ออกปีที่ 2 ภาค 1	นศ.ใหม่	ออกปีที่ 2 ภาค 1
11. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์						
ระดับปริญญาตรี	3,332	678	2,233	546	1,918	350
ระดับปริญญาโท	277	-	259	-	205	49
ระดับปริญญาเอก	4	-	3	1	10	1
12. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
ระดับปริญญาตรี	3,908	1,000	2,370	750	1,967	473
ระดับปริญญาโท	47	-	32	-	42	8
รวมระดับมหาวิทยาลัย	57,828	12,989	46,204	12,450	39,200	8,401
ระดับปริญญาตรี	55,813	12,522	44,265	11,977	37,350	8,030
ร้อยละ		22.44		27.06		21.50
ระดับปริญญาโท	1,944	455 *	1,869	460 *	1,803	358
ร้อยละ		23.41		24.61		19.86
ระดับปริญญาเอก	71	12	70	13	47	13
ร้อยละ		16.90		18.57		27.66

หมายเหตุ * เป็นข้อมูลในภาพรวม ยังไม่สามารถจำแนกเป็นรายหลักสูตร

2.2 ข้อมูลร้อยละการลาออกกลางคันของนักศึกษา

ระดับการศึกษา	การลาออกกลางคันของนักศึกษา (ร้อยละ)					
	ปี 2555		ปี 2556		ปี 2557	
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล
มหาวิทยาลัย						
ระดับปริญญาตรี	N/A	22.44	N/A	27.06	21.5	21.50
ระดับปริญญาโท	N/A	23.41	N/A	24.61	2.0	19.86
ระดับปริญญาเอก	N/A	16.90	N/A	18.57	7.0	27.66

ที่มา : เป้าหมายปรากฏอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560)

การลาออกกลางคันของนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม พบว่า ในปีการศึกษา 2555 – 2557 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีอัตราการลาออกกลางคันอยู่ระหว่างร้อยละ 21.50 – 27.06 ส่วนระดับปริญญาโทมีอัตราการลาออกกลางคันอยู่ระหว่างร้อยละ 19.86 – 24.61 และนักศึกษาระดับปริญญาเอกมีอัตราการลาออกกลางคันอยู่ระหว่างร้อยละ 16.90 – 27.66 โดยในปีการศึกษา 2557 อัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นไปตามค่าเป้าหมาย แต่ระดับบัณฑิตศึกษาสูงกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมาก

3. การสำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 – 2557

ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย

- ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐาน หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยระยะเวลาที่กำหนดของของระดับปริญญาตรี เท่ากับรอบระยะเวลาของหลักสูตร สำหรับระยะเวลาที่กำหนดของระดับบัณฑิตศึกษา คือ ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 โดยระดับปริญญาโทใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเท่ากับ 6 ปี และระดับปริญญาเอกใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเท่ากับ 9 ปี
- ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษภายในระยะเวลา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ในแต่ละหลักสูตร สามารถใช้เวลาในการศึกษาได้ไม่เกิน 3 เท่าของหลักสูตร

3.1 ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2554			ปีการศึกษา 2555			ปีการศึกษา 2556			ปีการศึกษา 2557		
	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม
1. สาขาวิชานิติศาสตร์												
ระดับปริญญาตรี	504	1,337	1,841	334	1,331	1,665	581	937	1,518	570	980	1,550
ระดับปริญญาโท	91	0	91	88	0	88	134	0	134	85	8	93
2. สาขาวิชานิติศาสตร์												
ระดับปริญญาตรี	128	291	491	92	249	341	89	292	381	74	253	326
ระดับปริญญาโท	24	3	27	21	8	29	30	5	35	31	4	35
ระดับปริญญาเอก										7	-	7
3. สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์												
ระดับปริญญาตรี	112	499	611	102	505	607	94	565	659	119	403	522
ระดับปริญญาโท	8	10	18	7	12	19	5	13	18	1	7	8
4. สาขาวิชารัฐศาสตร์												
ระดับปริญญาตรี	317	762	1,079	245	748	993	247	789	1,036	186	750	936
ระดับปริญญาโท	33	26	59	21	24	45	33	11	44	10	9	19
5. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ												
ระดับปริญญาตรี	2,289	3,800	6,089	2,282	3,301	5,583	2,747	2,320	5,067	2,980	1,905	4,885
ระดับปริญญาโท	277	29	306	261	34	295	214	29	243	140	22	162
ระดับปริญญาเอก							3	-	3	1	-	1
6. สาขาวิชาศิลปศาสตร์												
ระดับปริญญาตรี	355	642	997	408	642	1,050	600	408	1,008	559	414	973
ระดับปริญญาโท	18	12	30	14	15	29	16	14	30	6	13	19
ระดับปริญญาเอก										1	-	1

3.1 ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2554			ปีการศึกษา 2555			ปีการศึกษา 2556			ปีการศึกษา 2557		
	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม
7. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์												
ระดับปริญญาตรี	113	840	953	141	826	967	718	349	1,067	1,094	179	1,273
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	405	179	584	170	88	258	356	18	374	37	25	62
ระดับปริญญาโท	196	59	255	161	31	192	284	32	316	169	45	214
ระดับปริญญาเอก	8	-	8	8	3	11	1	8	9	3	10	13
8. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์												
ระดับปริญญาตรี	37	75	112	61	47	108	38	43	81	53	42	95
ระดับปริญญาโท	21	17	38	11	17	28	26	9	35	22	2	24
9. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์												
ระดับปริญญาตรี	-	210	210	-	140	140	-	80	80	-	56	56
ระดับปริญญาโท	18	14	32	30	12	42	54	6	60	20	19	39
10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ												
ระดับปริญญาตรี	252	1,433	1,685	105	1,434	1,539	273	797	1,070	395	523	918
ระดับปริญญาโท	33	3	36	47	3	50	64	4	68	85	7	92
11. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์												
ระดับปริญญาตรี	206	948	1,154	388	744	1,132	615	516	1,131	557	553	1,110
ระดับปริญญาโท	82	3	85	157	5	162	206	4	210	164	4	168
ระดับปริญญาเอก							3	-	3	2	-	2
12. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
ระดับปริญญาตรี	16	213	229	56	153	209	151	104	255	208	115	323

3.1 ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2554			ปีการศึกษา 2555			ปีการศึกษา 2556			ปีการศึกษา 2557		
	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม	ตามมาตรฐาน	ภายในระยะเวลา	รวม
รวมระดับมหาวิทยาลัย	5,543	11,405	17,020	5,210	10,372	15,582	7,582	7,353	14,935	7,579	6,348	13,926
ร้อยละ	32.57	67.01	100.00	33.44	66.56	100.00	50.77	49.23	100.00	54.42	45.58	100.00
ระดับปริญญาตรี	4,329	11,050	15,451	4,214	10,120	14,334	6,153	7,200	13,353	6,795	6,173	12,967
ร้อยละ	28.02	71.52	100.00	29.40	70.60	100.00	46.08	53.92	100.00	52.40	47.61	100.00
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	405	179	584	170	88	258	356	18	374	37	25	62
ร้อยละ	69.35	30.65	100.00	65.89	34.11	100.00	95.19	4.81	100.00	59.68	40.32	100.00
ระดับปริญญาโท	801	176	977	818	161	979	1066	127	1193	733	140	873
ร้อยละ	81.99	18.01	100.00	83.55	16.45	100.00	89.35	10.65	100.00	83.96	16.04	100.00
ระดับปริญญาเอก	8	-	8	8	3	11	7	8	15	14	10	24
ร้อยละ	100.00	-	100.00	72.73	27.27	100.00	46.67	53.33	100.00	58.33	41.67	100.00

การสำเร็จของนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม พบว่า ในปีการศึกษา 2554 - 2557 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีอัตราการสำเร็จตามมาตรฐาน อยู่ระหว่างร้อยละ 28.02 – 52.40 และมีแนวโน้มสูงขึ้น ส่วนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต มีอัตราการสำเร็จตามมาตรฐาน อยู่ระหว่างร้อยละ 59.68 – 95.19 ระดับปริญญาโท มีอัตราการสำเร็จตามมาตรฐานค่อนข้างสูง คืออยู่ระหว่างร้อยละ 81.99 – 89.35 ส่วนระดับปริญญาเอก มีอัตราการสำเร็จตามมาตรฐาน อยู่ระหว่างร้อยละ 46.67 – 100.00 และมีแนวโน้มลดลง

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย :

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = 3

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามมาตรฐานของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีโดยภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	1. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลนักศึกษา ทั้งการรับเข้า การลาพัก การลาออก และการสำเร็จการศึกษา

รายการหลักฐาน :

- มสธ 1 - (1) ข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษา จำแนกรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2556 - 2558
- มสธ 1 - (2) ข้อมูลนักศึกษาลาออกกลางคัน จำแนกรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2555 - 2557
- มสธ 1 - (3) ข้อมูลการสำเร็จของนักศึกษา จำแนกรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2554 - 2557

C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World Class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

จากการสำรวจข้อมูลบัณฑิตที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2554-2557) พบว่า บัณฑิตของ มสธ. ร้อยละ 91.18 เป็นผู้ที่มีงานทำก่อนที่จะมาสมัครเรียน มหาวิทยาลัยจึงเห็นว่าการศึกษาดิตตามบัณฑิตที่ได้ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน และ/หรือ ชีวิตประจำวัน จะเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ และภาคพิเศษในสาขาวิชาต่างๆ ที่ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงานและ/หรือชีวิตประจำวันภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา โดยให้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาแต่ละรุ่นตอบแบบสำรวจด้วยมาตรวัด 5 ระดับ และประมวลผลตามสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{(X_1 + 2X_2 + 3X_3 + 4X_4 + 5X_5)}{5n} \times 100$$

โดยที่

X_1	หมายถึง	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานและ/หรือชีวิตประจำวัน ในระดับน้อยที่สุด
X_2	หมายถึง	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานและ/หรือชีวิตประจำวัน ในระดับน้อย
X_3	หมายถึง	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานและ/หรือชีวิตประจำวัน ในระดับปานกลาง
X_4	หมายถึง	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานและ/หรือชีวิตประจำวัน ในระดับมาก
X_5	หมายถึง	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานและ/หรือชีวิตประจำวัน ในระดับมากที่สุด
n	หมายถึง	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามว่าได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ตั้งแต่ระดับน้อยที่สุดถึงมากที่สุด

ในปีการศึกษา 2557 เป็นปีแรกที่มีการกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ดังนั้น ข้อมูลที่มีการสำรวจ/วิเคราะห์ในปีการศึกษา 2555-2557 จึงไม่ได้ดำเนินการถึงในระดับหลักสูตร แต่เป็นข้อมูลในระดับสาขาวิชาและมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลรายหลักสูตรในปีการศึกษา 2558

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้นี้ มีดังนี้

ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554 ที่มหาวิทยาลัยสำรวจเพื่อนำผลมาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา	จำนวน (คน)		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามว่า ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน							ร้อยละ
	บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด	บัณฑิตที่ตอบ แบบสอบถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ	รวม	
สาขาวิชานิติศาสตร์	1,839	635	192	246	105	25	13	-	581	79.9312
สาขาวิชานิติศาสตร์	416	130	27	45	31	8	1	-	112	75.8929
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	602	275	70	122	45	3	2	-	242	81.0744
สาขาวิชารัฐศาสตร์	1,075	364	64	147	85	18	9	-	323	74.7988
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	6,076	1,662	383	739	338	55	28	-	1,543	78.0687
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	989	321	40	127	98	13	11	-	289	71.9031
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	947	293	81	163	34	6	1	-	285	82.2456
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	112	50	5	24	16	3	-	-	48	72.9167
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	210	81	43	34	3	-	-	-	80	90.0000
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1,675	495	131	228	98	22	1	-	480	79.4167
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	1,151	503	74	191	126	37	29	-	457	70.6783
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	228	105	11	46	38	1	2	-	98	72.8571
รวม	15,320	4,914	1,121	2,112	1,017	191	97	-	4,538	77.4923

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2554

ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ที่มหาวิทยาลัยสำรวจเพื่อนำผลมาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556

สาขาวิชา	จำนวน (คน)		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามว่า ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน							จำนวน บัณฑิตที่นำ ความรู้ไป ประยุกต์ใช้ (ไม่รวม "ผู้ ไม่ระบุ")	ร้อยละ
	บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด	บัณฑิตที่ตอบ แบบสอบถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ	รวม		
สาขาวิชานิติศาสตร์	1,422	382	81	121	81	13	13	34	343	309	75.7929
สาขาวิชานิติศาสตร์	304	75	11	30	14	2	0	6	63	57	77.5439
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	534	147	28	40	31	2	5	17	123	106	75.8491
สาขาวิชารัฐศาสตร์	798	253	49	89	43	6	5	24	216	192	77.8125
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	4,402	1,181	230	438	222	52	23	115	1,080	965	76.5803
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	734	169	30	54	46	5	0	16	151	135	76.1481
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	865	204	31	93	46	7	3	17	197	180	75.7778
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	92	25	5	3	10	0	1	2	21	19	71.5789
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	116	26	3	10	8	1	1	3	26	23	71.3043
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1,353	313	62	104	72	10	13	35	296	261	74.7126
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	1,056	329	54	125	68	13	7	25	292	267	75.4307
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	184	39	8	15	7	3	1	4	38	34	75.2941
รวม	11,860	3,143	592	1,122	648	114	72	298	2,846	2,548	76.0754

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2555

ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556 ที่มหาวิทยาลัยสำรวจเพื่อนำผลมาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557

สาขาวิชา	จำนวน (คน)		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามว่า ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน							จำนวน บัณฑิตที่นำ ความรู้ไป ประยุกต์ใช้ (ไม่รวม "ผู้ ไม่ระบุ")	ร้อยละ
	บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด	บัณฑิตที่ตอบ แบบสอบถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ	รวม		
สาขาวิชานิติศาสตร์	714	184	62	65	27	5	5	2	166	164	81.2195
สาขาวิชานิติศาสตร์	202	42	8	14	6	3	2	1	34	33	73.9394
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	282	87	15	31	14	8	1	2	71	69	74.7826
สาขาวิชารัฐศาสตร์	479	149	35	58	40	2	4	1	140	139	76.9784
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	2,371	601	142	246	135	23	7	10	563	553	77.8300
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	369	76	17	17	24	8	-	-	66	66	73.0303
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	569	155	51	60	22	7	3	1	144	143	80.8392
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	31	10	-	6	2	-	-	1	9	8	75.0000
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	43	6	5	-	-	1	-	-	6	6	90.0000
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	598	131	34	55	30	9	-	1	129	128	77.8125
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	584	179	42	50	48	5	7	4	156	152	75.1316
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	139	23	5	11	5	-	-	-	21	21	80.0000
รวม	6,381	1,643	416	613	353	71	29	23	1,505	1,482	77.7598

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2556

ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 ที่มหาวิทยาลัยสำรวจเพื่อนำผลมาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558

สาขาวิชา	จำนวน (คน)		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามว่า ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน							จำนวน บัณฑิตที่นำ ความรู้ไป ประยุกต์ใช้ (ไม่รวม "ผู้ ไม่ระบุ")	ร้อยละ
	บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด	บัณฑิตที่ตอบ แบบสอบถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ	รวม		
1. สาขาวิชานิติศาสตร์	768	207	67	84	23	10	4	-	188	188	81.28
1.1 นิติศาสตรบัณฑิต	768	207	67	84	23	10	4	-	188	188	81.28
2. สาขาวิชานิติศาสตร์	151	35	5	10	14	-	1	-	30	30	72.00
2.1 นิเทศศาสตรบัณฑิต	151	35	5	10	14	-	1	-	30	30	72.00
3. สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	258	74	21	22	13	2	-	-	58	58	81.38
3.1 ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพัฒนาการมนุษย์ฯ	157	52	13	16	9	-	-	-	38	38	82.11
3.2 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาวิทยาการอาหารฯ	101	22	8	6	4	2	-	-	20	20	80.00
4. สาขาวิชารัฐศาสตร์	506	165	30	50	37	6	-	-	123	123	76.91
4.1 รัฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชา ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	64	25	3	8	8	-	-	-	19	19	74.74
4.2 รัฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาทฤษฎี และเทคนิคฯ	442	140	27	42	29	6	-	-	104	104	77.31
5. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	2,093	578	132	229	136	23	14	-	534	534	76.55
5.1 เทคโนโลยีบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง	35	5	4	1	-	-	-	-	5	5	96.00
5.2 บริหารธุรกิจบัณฑิต	896	237	44	88	67	9	7	-	215	215	74.23
5.3 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	791	223	55	91	46	8	4	-	204	204	78.14
5.4 บัญชีบัณฑิต	348	104	28	43	23	6	2	-	102	102	77.45
5.5 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต แขนง วิชาบริหารรัฐกิจ	23	9	1	6	-	-	1	-	8	8	75.00

ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 ที่มหาวิทยาลัยสำรวจเพื่อนำผลมาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558 (ต่อ)

สาขาวิชา	จำนวน (คน)		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามว่า ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน							จำนวน บัณฑิตที่นำ ความรู้ไป ประยุกต์ใช้ (ไม่รวม "ผู้ไม่ ระบุ")	ร้อยละ
	บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด	บัณฑิตที่ตอบ แบบสอบถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ	รวม		
6. สาขาวิชาศิลปศาสตร์	445	103	28	26	26	3	2	-	85	85	77.65
6.1 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาไทยคดีศึกษา	113	28	7	5	7	2	1	-	22	22	73.64
6.2 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์	277	63	16	19	17	1	1	-	54	54	77.78
6.3 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาภาษาอังกฤษ	55	12	5	2	2	-	-	-	9	9	86.67
7. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	803	186	46	70	45	6	4	-	171	171	77.31
7.1 ศึกษาศาสตรบัณฑิต	803	186	46	70	45	6	4	-	171	171	77.31
8. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	32	7	1	2	2	-	-	-	5	5	76.00
8.1 เศรษฐศาสตรบัณฑิต	32	7	1	2	2	-	-	-	5	5	76.00
9. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	38	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	458	106	30	47	23	3	-	-	103	103	80.19
10.1 วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกอาชีวอนามัยฯ	224	42	11	18	10	2	-	-	41	41	78.54
10.2 สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	123	35	10	17	8	-	-	-	35	35	81.14
10.3 การแพทย์แผนไทยบัณฑิต	111	29	9	12	5	1	-	-	27	27	81.48

ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 ที่มหาวิทยาลัยสำรวจเพื่อนำผลมาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558 (ต่อ)

สาขาวิชา	จำนวน (คน)		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามว่า ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน							จำนวน บัณฑิตที่นำ ความรู้ไป ประยุกต์ใช้ (ไม่รวม "ผู้ไม่ ระบุ")	ร้อยละ
	บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด	บัณฑิตที่ตอบ แบบสอบถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ	รวม		
11. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ฯ	605	195	41	72	43	10	6	-	172	172	75.35
11.1 บริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาสหกรณ์	46	18	3	8	2	2	-	-	15	15	76.00
11.2 เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการการเกษตร	291	102	25	32	23	3	5	-	88	88	75.68
11.3 เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร	268	75	13	32	18	5	1	-	69	69	74.78
12. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	168	31	9	12	4	-	-	-	25	25	84.00
12.1 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	106	18	4	8	-	-	-	-	12	12	86.67
12.2 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	62	13	5	4	4	-	-	-	13	13	81.54
รวม	6,325	1,691	410	624	366	63	31	-	1,494	1,494	77.66

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2557

สรุปผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย

จากรายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2555 – 2558 (ซึ่งเป็นผลการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 – 2557) พบว่า ในปีการศึกษา 2555-2558 บัณฑิตปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงานและ/หรือชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560) (ตารางที่ 3.1 หน้า 44 KPI. 1.1-3) พบว่า ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน และ/หรือชีวิตประจำวันยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง

ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557		ปีการศึกษา 2558	
แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
N/A	77.4923	N/A	76.0754	90	77.7598	91	77.66

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย :

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = 3

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การจัดเก็บข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพให้ครอบคลุมระดับบัณฑิตศึกษา

รายการหลักฐาน :

มสธ 2 - (1) รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2554

มสธ 2 - (2) รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2555

มสธ 2 - (3) รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2556

มสธ 2 - (4) รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2557

C.3 คุณภาพบัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World Class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

การสำรวจคุณภาพบัณฑิตในปีการศึกษา 2555 – 2556 มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีการศึกษา 2557 – 2558 ได้สำรวจความพึงพอใจเพิ่มเติมอีก 1 ด้าน คือ ด้านทักษะการศึกษาทางไกล รวมเป็น 6 ด้าน ใช้แบบสอบถามชุดเดียวกันทุกหลักสูตร โดยสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 – 2557 โดยที่

- ปีการศึกษา 2555 มีการสำรวจข้อมูลในระดับสาขาวิชา เฉพาะระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ไม่สามารถแยกรายละเอียดระดับหลักสูตรได้
- ปีการศึกษา 2556 มีการสำรวจข้อมูลในระดับสาขาวิชา เฉพาะระดับปริญญาตรี ไม่สามารถแยกรายละเอียดระดับหลักสูตรได้
- ปีการศึกษา 2557 และ 2558 มีการสำรวจข้อมูลทุกระดับ (ทั้งปริญญาตรี โท และเอก) และมีการจำแนกข้อมูลเป็นรายหลักสูตร

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ มีดังนี้

ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้างของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2555 – 2558

คุณภาพบัณฑิต	ปีการศึกษา 2555			ปีการศึกษา 2556			ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558		
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.30	4.44	-	4.31	-	-	4.61	4.68	4.88	4.50	4.63	4.83
ด้านความรู้	3.98	4.21	-	3.98	-	-	4.27	4.52	4.96	4.12	4.35	4.60
ด้านทักษะทางปัญญา	4.07	4.31	-	4.07	-	-	4.36	4.40	4.94	4.21	4.40	4.65
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.29	4.40	-	4.30	-	-	4.56	4.60	4.88	4.51	4.59	4.47
ด้านความรับผิดชอบ							4.57	4.61	4.69	4.48	4.58	4.70
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีฯ	3.93	4.22	-	3.97	-	-	4.25	4.38	4.97	4.11	4.38	4.65
ด้านทักษะการศึกษาทางไกล	-	-	-	-	-	-	4.62	4.72	5.00	4.48	4.64	4.73
ภาพรวม	4.15	4.34	-	4.17	-	-	4.62	4.65	5.00	4.57	4.66	4.60
ค่าเป้าหมายตามแผน	N/A			N/A			4.30			4.40		

ที่มา :

- ปีการศึกษา 2555 : รายงานการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2554 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มีข้อมูลในระดับสาขาวิชา เฉพาะระดับปริญญาตรีและปริญญาโท)
- ปีการศึกษา 2556 : รายงานการสำรวจคุณภาพของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2555 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มีข้อมูลในระดับสาขาวิชา เฉพาะระดับปริญญาตรี)
- ปีการศึกษา 2557 : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2556
- ปีการศึกษา 2558 : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2557

สรุปผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้างของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 - 2558 พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้างของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตตามเกณฑ์การประเมินระดับมาก อยู่ระหว่างร้อยละ 4.15 – 4.62 ส่วนระดับปริญญาโท มีข้อมูลเพียง 3 ปี (ปีการศึกษา 2555 และ 2557 – 2558) พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตมีแนวโน้มสูงขึ้น อยู่ระหว่างร้อยละ 4.34 – 4.66 และระดับปริญญาเอก พบว่า มีข้อมูลเพียง 2 ปี (ปีการศึกษา 2557 – 2558) พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตในระดับมาก อยู่ระหว่างร้อยละ 4.60 – 5.00 และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560) (ตารางที่ 3.1 หน้า 44 KPI. 1.1-4) พบว่า ปีการศึกษา 2557 - 2558 ระดับคะแนนคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท และเอก สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย :

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = 3

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. ผู้ใช้บัณฑิตในระดับปริญญาเอกมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตสูง	1. การกำหนดค่าเป้าหมายในระดับหลักสูตร 2. การสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตตาม ELO ของหลักสูตร

รายการหลักฐาน :

- มสธ 3 - (1) รายงานการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2554 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ
- มสธ 3 - (2) รายงานการสำรวจคุณภาพของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2555 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- มสธ 3 - (3) รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ปีการศึกษา 2556
- มสธ 3 - (4) รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ปีการศึกษา 2557

C.4 ผลงานของผู้เรียน

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่งในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง (คู่แข่งชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการเก็บข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปี พ.ศ. 2555 – 2558 จำแนกเป็นรายหลักสูตร ข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย

- จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ โดยจัดเก็บข้อมูลตามปีปฏิทิน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา โดยจัดเก็บข้อมูลตามปีปฏิทิน
- ร้อยละของผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ มีดังนี้

ผลงานของผู้เรียน รายหลักสูตร

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558		
	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ
1 สาขาวิชานิติศาสตร์	12	89	13.48	19	90	21.11	13	134	9.70	40	75	53.33
1.1 นิติศาสตรมหาบัณฑิต	12	89	13.48	19	90	21.11	13	134	9.70	40	75	53.33
2 สาขาวิชานิติศาสตร	10	27	37.04	13	29	44.83	11	35	31.43	25	18	138.89
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	100.00
2.1 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต	10	27	37.04	13	29	44.83	11	35	31.43	25	18	138.89
2.2 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชานิติศาสตรอาเซียน	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา											
2.3 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร์	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา แต่พบว่ามีในปี พ.ศ. 2557 ผู้เรียนมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 3 ชิ้นงาน									3	3	100.00
3 สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	1	18	5.56	2	18	11.11	9	18	50	5	8	62.50
3.1 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชา วิทยาการอาหารและโภชนาการ	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา											
3.2 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอก การพัฒนาคอครบครัวและสังคม	1	18	5.56	2	18	11.11	9	18	50.00	5	8	62.50
4 สาขาวิชารัฐศาสตร์	8	59	13.56	13	45	28.89	11	44	25	8	13	61.54
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.1 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต	8	59	13.56	13	45	28.89	11	44	25.00	8	13	61.54
4.2 รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา											

ผลงานของผู้เรียน รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558		
	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ
5 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	43	304	14.14	27	298	9.06	32	224	14.29	27	95	28.42
	-	-	-	1	1	100	2	2	100.00	1	-	-
5.1 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แขนง วิชาการตลาด	-	26	0.00	3	36	8.33	7	38	18.42	5	20	25.00
5.2 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	30	92	32.61	17	76	22.37	16	45	35.56	16	43	37.21
5.3 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	13	186	6.99	7	186	3.76	9	141	6.38	6	32	18.75
5.4 บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	-	-	-	1	1	100.00	2	2	100.00	1	-	-
5.5 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชารัฐ ประศาสนศาสตร์	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา											
6 สาขาวิชาศิลปศาสตร์	6	23	26.09	6	18	33.33	16	30	53.33	6	9	66.67
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	100.00
6.1 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา สารสนเทศศาสตร์	6	23	26.09	6	18	33.33	16	30	53.33	6	9	66.67
6.2 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชา สารสนเทศศาสตร์	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									1	1	100.00
7 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	93	242	38.43	84	179	46.93	89	276	32.25	91	130	70.00
	13	-	-	15	-	-	6	-	-	11	7	157.14
7.1 ประกาศนียบัตรบัณฑิต แขนงวิชา หลักสูตรและการสอน	เป็นหลักสูตรที่ไม่มีการทำวิทยานิพนธ์ จึงไม่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา											
7.2 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาหลักสูตรและการสอน	55	104	52.88	34	72	47.22	41	132	31.06	44	58	75.86

ผลงานของผู้เรียน รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558		
	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ
7.3 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาบริหารการศึกษา	11	52	21.15	9	30	30.00	11	33	33.33	8	18	44.44
7.4 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาการวัดและประเมินผลฯ	5	20	25.00	19	20	95.00	5	17	29.41	11	8	137.50
7.5 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาการแนะแนวฯ	15	17	88.24	11	25	44.00	17	33	51.52	7	11	63.64
7.6 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาการศึกษานอกระบบฯ	2	4	50.00	-	2	0.00	3	2	150.00	12	12	100.00
7.7 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีและสื่อสารฯ	5	45	11.11	11	30	36.67	12	59	20.34	9	23	39.13
7.8 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอก วิทยาศาสตร์ศึกษา	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา											
7.9 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชา บริหารการศึกษา	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	0.00
7.10 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์	11	-	-	15	-	-	4	-	-	11	6	183.33
8 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	3	37	8.11	4	30	13.33	12	34	35.29	6	19	31.58
8.1 เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	3	37	8.11	4	30	13.33	12	34	35.29	6	19	31.58

ผลงานของผู้เรียน รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558		
	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ
9 สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	14	32	43.75	21	42	50.00	32	60	53.33	27	26	103.85
9.1 พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แผนก วิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา											
9.2 พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แผนก วิชาการบริหารการพยาบาล	14	32	43.75	21	42	50.00	32	60	53.33	27	26	103.85
10 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	25	36	69.44	33	49	67.35	34	62	54.84	29	43	67.44
10.1 สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	25	36	69.44	33	36	91.67	34	47	72.34	28	32	87.50
10.2 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต วิชาเอก การจัดการสิ่งแวดล้อมฯ	-	-	-	-	13	-	-	15	-	1	11	9.09
11 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และ สหกรณ์	76	85	89.41	141	162	87.04	131	210	62.38	106	113	93.81
	-	-	-	-	-	-	-	3	-	2	2	100.00
11.1 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แผนก วิชาสหกรณ์ (พหุวิทยาการ)	-	32	-	-	5	-	2	61	3.28	7	41	17.07
11.2 เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แผนก วิชาส่งเสริมการเกษตร	62	40	155.00	103	130	79.23	85	94	90.43	71	47	151.06
11.3 เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แผนก วิชาการจัดการการเกษตร	14	13	107.69	38	27	140.74	44	55	80.00	28	25	112.00
11.4 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แผนกวิชา ส่งเสริมการเกษตร	-	-	-	-	-	-	-	3	-	2	2	100.00

ผลงานของผู้เรียน รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558			
	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	ผลงานวิจัย (ชิ้นงาน)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ร้อยละ	
12 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	2	-	-	7	5	140.00	10	9	111.11	
12.1 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	-	-	-	2	-	-	7	5	140.00	10	9	111.11	
12.2 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา												
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช	โท	291	952	30.57	365	960	38.02	397	1132	35.07	380	558	68.10
	เอก	13	-	-	16	1	1,600.00	8	5	160.00	18	13	138.46

ร้อยละของผลงานผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ระดับการศึกษา	ปี พ.ศ. 2555		ปี พ.ศ. 2556		ปี พ.ศ. 2557		ปี พ.ศ. 2558	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ระดับปริญญาโท	15.28	30.57	15.28	38.02	> 15	35.07	> 25	68.10
ระดับปริญญาเอก	68.75	-	50.00	1,600.00	50.00	160.00	50.00	138.46

สรุปผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบ 4 ปี (พ.ศ. 2555 – 2558) พบว่า ในภาพรวมร้อยละของผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา มีแนวโน้มดีขึ้น และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560) (ตารางที่ 3.1 หน้า 44 KPI. 1.1-6) พบว่า ผู้สำเร็จ

การศึกษา ระดับปริญญาโท ปี พ.ศ. 2555 - 2558 มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สูงกว่าค่าเป้าหมายทั้ง 4 ปี ส่วนระดับปริญญาเอก ปี พ.ศ. 2555 มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา และในปี พ.ศ. 2556 - 2558 มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติการสำเร็จการศึกษา แต่ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นของนักศึกษาบางส่วนที่อาจจะยังไม่สำเร็จการศึกษา (ตีพิมพ์ก่อนสำเร็จการศึกษา) และผลงานบางส่วนเป็นของนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาก่อนหน้านี้แล้ว แต่มาตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารภายหลัง ดังนั้น ในแต่ละปี จำนวนผู้สำเร็จการศึกษากับเจ้าของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่จึงอาจไม่ใช่กลุ่มเดียวกัน

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย :

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = 4

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. การตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสูงกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มเชิงบวก	1. การส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ของผลงานวิจัยของนักศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอกในวารสารวิชาการที่มีค่าน้ำหนักสูง

รายการหลักฐาน :

มสร 4 - (1) ข้อมูลร้อยละของผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา

C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถมีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสาขาวิชา จำนวน 12 สาขาวิชา และปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 2 หน่วยงาน (สำนักทะเบียนและวัดผล และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา) แบ่งตามประเภทออกเป็น ข้าราชการ พนักงาน อาจารย์ประจำพิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

ปีการศึกษา 2555 – 2556 ไม่นับรวมผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากไม่ได้ทำหน้าที่สอน

ปีการศึกษา 2557 – 2558 นับรวมผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ มีดังนี้

1.1 ข้อมูลคุณสมบัติอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2555 – 2558 รายหลักสูตร

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2555						ปีการศึกษา 2556						ปีการศึกษา 2557						ปีการศึกษา 2558						
	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	
1 สาขาวิชานิติศาสตร์																									
1.1 นิติศาสตรบัณฑิต	-	2	2	13	-	17	-	2	2	13	-	17	-	2	2	13	-	17	-	2	2	13	-	17	
1.2 นิติศาสตรมหาบัณฑิต	-	5	1	-	3	3	-	5	1	-	3	3	-	4	1	-	3	2	-	4	1	-	3	2	
2 สาขาวิชานิติศาสตร																									
2.1 นิเทศศาสตรบัณฑิต	-	4	6	2	3	9	-	4	6	2	3	9	-	4	4	3	3	8	-	5	4	2	4	7	
2.2 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต	-	7	2	-	4	5	-	7	2	-	4	5	-	5	2	-	4	3	-	5	2	-	5	2	
2.3 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชานิติศาสตรอาเซียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	-	4	1	-	4	1	-	2	3	
2.4 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	1	3	4	-	8	-	1	3	3	-	7	-	-	3	3	-	6	-	-	2	2	1	5	-	
3 สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์																									
3.1 ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอก พัฒนาการมนุษย์และครอบครัว	-	2	3	-	4	1	-	2	3	-	4	1	-	2	3	-	4	1	-	2	3	-	4	1	
3.2 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชา วิทยาการอาหารและโภชนาการ	-	5	-	1	2	4	-	5	-	1	2	4	-	4	-	2	2	4	-	4	-	2	3	3	
3.3 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอก การพัฒนาคอร์ปรัวและสังคม	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	5	-	
3.4 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชา วิทยาการอาหารและโภชนาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	1	4	2	

1.1 ข้อมูลคุณสมบัติอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2555 – 2558 รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2555						ปีการศึกษา 2556						ปีการศึกษา 2557						ปีการศึกษา 2558						
	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	
4 สาขาวิชารัฐศาสตร์																									
4.1 รัฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชา ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	-	3	2	1	3	3	-	3	2	1	3	3	-	2	2	1	3	2	-	2	2	1	3	2	
4.2 รัฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาทฤษฎี และเทคนิคทางรัฐศาสตร์	-	3	1	2	2	4	-	3	1	2	2	4	-	4	1	-	2	3	-	4	1	-	2	3	
4.3 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต	1	3	2	-	5	1	1	3	2	-	5	1	1	3	2	-	5	1	1	1	3	-	5	-	
4.4 รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	1	2	2	-	5	-	1	2	2	-	5	-	1	1	3	-	5	-	
5 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ																									
5.1 เทคโนโลยีบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง	-	-	-	-	-	-	-	3	1	1	1	4	-	3	1	1	1	4	-	3	1	1	1	4	
5.2 บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	7	3	2	2	10	-	7	3	2	2	10	-	5	3	5	3	10	
5.3 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	-	2	1	2	3	2	-	4	1	-	2	3	-	3	3	3	6	3	-	3	3	3	6	3	
5.4 บัญชีบัณฑิต	-	3	1	1	-	5	-	3	1	1	-	5	-	3	1	1	-	5	-	5	1	-	-	6	
5.5 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ	-	-	-	-	-	-	-	2	-	3	1	4	-	1	-	4	-	5	-	1	-	4	-	5	
5.6 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แขนงวิชาการตลาด	-	5	-	-	1	4	-	5	-	-	1	4	-	5	-	1	2	4	-	5	-	1	2	4	
5.7 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	-	5	-	1	5	1	-	5	-	1	5	1	-	3	-	2	5	-	-	3	-	2	5	-	
5.8 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	13	1	-	4	10	-	13	1	-	4	10	-	8	1	1	5	5	
5.9 บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	5	-	-	5	1	-	5	1	-	5	1	-	5	1	
5.10 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชารัฐประศาสนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	2	5	-	-	3	-	2	5	-	

1.1 ข้อมูลคุณสมบัติอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2555 – 2558 รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2555						ปีการศึกษา 2556						ปีการศึกษา 2557						ปีการศึกษา 2558					
	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท
6 สาขาวิชาศิลปศาสตร์																								
6.1 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาไทยคดีศึกษา	-	-	2	4	2	4	-	-	2	4	2	4	-	-	2	4	2	4	-	-	2	4	2	4
6.2 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์	-	1	2	2	-	5	-	3	1	1	1	4	-	3	1	-	-	4	-	4	1	-	1	4
6.3 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาภาษาอังกฤษ	-	4	1	-	4	1	-	4	1	1	4	2	-	4	1	1	4	2	-	3	1	1	3	2
6.4 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์	1	5	-	-	5	1	1	4	-	-	5	-	1	3	-	1	5	-	1	3	-	-	4	-
6.5 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์	1	4	-	-	5	-	1	3	-	1	5	-	1	3	-	1	5	-	1	3	-	-	4	-
7 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์																								
7.1 ศึกษาศาสตรบัณฑิต	-	4	3	1	4	4	-	4	3	1	4	4	-	4	3	1	4	4	-	2	7	4	6	7
7.2 ประกาศนียบัตรบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน	-	2	2	1	2	3	-	2	2	1	2	3	-	2	2	1	2	3	-	1	2	2	3	2
7.3 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	4	2	10	5	-	5	4	2	8	3
7.4 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา	-	2	3	-	5	-	-	1	4	-	5	-	-	1	4	-	5	-	-	2	3	-	5	-
7.5 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลฯ	-	3	2	-	5	-	-	2	2	1	4	1	-	3	1	1	5	-	-	3	1	1	5	-

1.1 ข้อมูลคุณสมบัติอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2555 – 2558 รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2555						ปีการศึกษา 2556						ปีการศึกษา 2557						ปีการศึกษา 2558					
	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท
7.6 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวฯ	-	2	3	-	5	-	-	2	3	-	5	-	-	2	3	-	5	-	-	2	3	-	5	-
7.7 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอกกระบบฯ	1	3	1	-	4	1	1	3	1	-	4	1	1	4	-	-	5	-	1	4	-	-	5	-
7.8 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารฯ	-	4	1	-	4	1	-	4	1	-	4	1	-	4	1	-	4	1	-	5	-	-	4	1
7.9 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์ศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	-	5	-	-	3	2	-	5	-
7.10 ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	1	10	1	-	12	-	-	4	1	-	5	-	-	4	1	-	5	-	-	4	1	-	5	-
7.11 ปรัชญาดุสิตบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	1	4	-	5	-	-	1	4	-	5	-	-	1	4	-	5	-
8 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์																								
8.1 เศรษฐศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	2	3	6	-	1	5	2	2	6
8.2 เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	1	5	1	-	4	-	1	5	-
9 สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์																								
9.1 พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน	-	3	1	1	4	1	-	3	1	1	4	1	-	3	1	1	4	1	-	3	1	1	4	1
9.2 พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาการบริหารการพยาบาล	-	3	1	1	5	-	-	3	1	1	5	-	-	3	1	1	5	-	-	3	1	1	5	-

1.1 ข้อมูลคุณสมบัติอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2555 – 2558 รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2555						ปีการศึกษา 2556						ปีการศึกษา 2557						ปีการศึกษา 2558						
	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	
10 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																									
10.1 วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกอาชีวอนามัยฯ	-	1	2	2	1	4	-	1	2	2	1	4	-	1	3	1	1	4	-	1	3	1	1	4	
10.2 สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	-	3	1	1	3	2	-	4	-	1	2	3	-	2	-	3	2	3	-	2	-	3	2	3	
10.3 การแพทย์แผนไทยบัณฑิต	-	1	-	5	1	5	-	1	-	5	1	5	-	1	-	5	1	5	-	-	-	5	-	5	
10.4 สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	-	5	-	-	5	-	-	3	2	-	5	-	-	4	2	-	6	-	-	3	2	-	5	-	
10.5 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการสิ่งแวดล้อมฯ	-	4	1	-	3	2	-	4	1	-	3	2	-	4	1	-	3	2	-	4	1	-	3	2	
11 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และ สหกรณ์																									
11.1 บริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชา สหกรณ์ (พหุวิทยาการ)	-	1	2	2	-	5	-	1	2	2	-	5	-	2	2	1	-	5	-	2	2	1	-	5	
11.2 เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการการเกษตร	-	3	2	5	4	6	-	3	2	5	4	6	-	5	1	6	7	5	-	6	2	4	9	3	
11.3 เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร	-	2	1	3	2	4	-	2	-	3	1	4	-	1	1	4	2	4	-	1	1	4	2	4	
11.4 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แขนงวิชาสหกรณ์ (พหุวิทยาการ)	-	5	-	-	1	4	-	5	-	-	1	4	-	5	-	-	1	4	-	4	-	-	1	3	
11.5 เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	6	-	-	6	-	-	6	-	-	6	-	
11.6 เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการการเกษตร	-	6	-	-	6	-	-	6	-	-	6	-	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	5	-	
11.7 ปรัชญาดุสิตบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	6	-	-	6	-	-	6	-	-	6	-	

1.1 ข้อมูลคุณสมบัตินักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 – 2558 รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2555						ปีการศึกษา 2556						ปีการศึกษา 2557						ปีการศึกษา 2558						
	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	เอก	โท	
12 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																									
12.1 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	-	-	-	-	-	-	-	2	-	3	-	5	-	3	2	-	-	5	-	2	1	6	2	7	
12.2 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	-	5	2	3	-	-	-	5	2	3	-	-	-	5	2	3	-	1	1	4	2	4	
12.3 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	-	5	1	1	3	4	-	5	1	1	3	4	-	5	1	1	3	4	-	4	2	-	3	3	
12.4 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	1	2	3	
รวมระดับมหาวิทยาลัย																									
หลักสูตรปริญญาตรี	128						155						167						177						
ตำแหน่งทางวิชาการ/ปริญญาเอก	76				40		96				42		104				51		107				58		
ร้อยละ	59.38				31.25		61.94				27.10		62.28				30.54		60.45				32.77		
หลักสูตรปริญญาโท	116						129						158						155						
ตำแหน่งทางวิชาการ/ปริญญาเอก	111				85		123				88		146				116		141				119		
ร้อยละ	95.69				73.28		95.97				68.22		92.81				73.42		92.00				76.77		
หลักสูตรปริญญาเอก	30						37						43						41						
ตำแหน่งทางวิชาการ/ปริญญาเอก	30				30		36				37		40				42		38				40		
ร้อยละ	100.00				100		97.30				100		93.02				97.67		92.68				97.56		

หมายเหตุ 1. หลักสูตรปริญญาโทนับรวมหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต

2. จำนวนอาจารย์ประจำมีกรนับซ้ำ เนื่องจากอาจารย์ประจำ 1 ท่าน สามารถเป็นอาจารย์ประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร

ที่มา : 1. ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555 – 2556 จากเอกสารรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ณ วันที่ 10 กรกฎาคม 2558

2. ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 – 2558 จากข้อมูลในระบบ STOU QA Online องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

1.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิปริญญาเอก

ระดับการศึกษา	ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ					ร้อยละอาจารย์ประจำที่คุณวุฒิปริญญาเอก				
	ค่าเป้าหมาย	ปี 55	ปี 56	ปี 57	ปี 58	ค่าเป้าหมาย	ปี 55	ปี 56	ปี 57	ปี 58
หลักสูตรปริญญาตรี	60.00	59.38	61.94	62.28	60.45	20.00	31.25	27.10	30.54	32.77
หลักสูตรปริญญาโท	80.00	95.69	95.35	92.41	90.97	60.00	73.28	68.22	73.42	76.77
หลักสูตรปริญญาเอก	100.00	100.00	97.30	93.02	92.68	100.00	100.00	100.00	97.67	97.56

สรุปผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยกำหนดให้ค่าเป้าหมายอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็น KPI Corporate ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560) (ตารางที่ 3.1 หน้า 51 KPI. 8.1-3 และ 8.1-4) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 – 2557 โดยภาพรวม พบว่า หลักสูตรระดับปริญญาเอก มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ระหว่าง ร้อยละ 92.68 – 100.00 และมีคุณวุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่าง ร้อยละ 97.56 – 100.00 มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาตรีโดยภาพรวม พบว่า มีอาจารย์ประจำตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยระดับปริญญาโท มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ระหว่าง ร้อยละ 90.97 – 95.69 และมีคุณวุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่าง ร้อยละ 68.22 – 76.77 และหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ระหว่าง ร้อยละ 59.38 – 62.28 และมีคุณวุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่าง ร้อยละ 27.10 – 32.77

แต่ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยยังไม่มีกำหนดค่าภาระงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (Full-Time Equivalent : FTE) จึงไม่สามารถวิเคราะห์สัดส่วนภาระงานที่เหมาะสมของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย :

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = 2

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การกำหนดค่าภาระงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (Full-Time Equivalent : FTE)

รายการหลักฐาน :

มสธ 5 - (1) ข้อมูลอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2555 – 2558

C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสาขาวิชา จำนวน 12 สาขาวิชา และปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักทะเบียนและวัดผล และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา นอกจากนี้ยังมีนักวิจัยปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประกอบด้วย

- บทความวิจัย หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 หรือผลงานวิจัยที่หน่วยงาน/องค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (แต่ไม่รวมเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัย) โดยจัดเก็บข้อมูลตามปีปฏิทิน

- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร / นักวิจัย

- ร้อยละของผลงานวิชาการต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร / นักวิจัย

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้นี้ มีดังนี้

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558		
	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ
1 สาขาวิชานิติศาสตร์												
1.1 นิติศาสตรบัณฑิต	8	15	53.33	7	15	46.67	4	15	26.67	4	17	23.53
1.2 นิติศาสตรมหาบัณฑิต	2	5	40.00	3	6	50.00	4	5	80.00	5	5	100.00
2 สาขาวิชานิติศาสตร												
2.1 นิเทศศาสตรบัณฑิต	1	11	9.09	3	11	27.27	5	9	55.56	2	11	18.18
2.2 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต	11	9	122.22	12	9	133.33	7	7	100.00	2	7	28.57
2.3 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา นิติศาสตรอาเซียน	6	5	120.00	4	5	80.00	6	5	120.00	15	5	300.00
2.4 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร์	8	8	100.00	8	8	100.00	24	6	400.00	17	5	340.00
3 สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์												
3.1 ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอก พัฒนาการมนุษย์และครอบครัว	1	5	20.00	-	5	0.00	-	5	0.00	1	5	20.00
3.2 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชา วิทยาการอาหารและโภชนาการ	9	6	150.00	7	6	116.67	9	6	150.00	2	6	33.33
3.3 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชา วิทยาการอาหารและโภชนาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	7	128.57
3.4 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอก การพัฒนาครอบครัวและสังคม	3	5	60.00	4	5	80.00	3	5	60.00	1	5	20.00

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558		
	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ
4 สาขาวิชารัฐศาสตร์												
4.1 รัฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชา ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	3	6	50.00	-	6	0.00	-	5	0.00	3	5	60.00
4.2 รัฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาทฤษฎี และเทคนิคทางรัฐศาสตร์	1	5	20.00	-	5	0.00	-	5	0.00	-	5	0.00
4.3 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต	11	6	183.33	7	6	116.67	3	6	50.00	3	5	60.00
4.4 รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต	11	5	220.00	7	5	140.00	4	5	80.00	3	5	60.00
5 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ												
5.1 เทคโนโลยีบัณฑิต แขนงวิชาการ จัดการงานก่อสร้าง	-	5	0.00	1	5	20.00	-	5	0.00	-	5	0.00
5.2 บริหารธุรกิจบัณฑิต	3	10	30.00	1	10	10.00	1	12	8.33	2	12	16.67
5.3 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	2	5	40.00	1	5	20.00	7	9	77.78	10	9	111.11
5.4 บัญชีบัณฑิต	-	5	1.00	1	5	20.00	2	5	40.00	-	6	0.00
5.5 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต แขนง วิชาบริหารรัฐกิจ	4	2	200.00	4	2	200.00	-	5	0.00	-	5	0.00
5.6 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แขนง วิชาการตลาด	-	5	0.00	-	5	0.00	1	6	16.67	2	6	33.33
5.7 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	5	5	100.00	3	5	60.00	5	5	100.00	1	5	20.00
5.8 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	9	14	64.29	6	14	42.86	6	14	42.86	1	10	10.00
5.9 บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	8	5	160.00	4	5	80.00	3	6	50.00	3	6	50.00
5.10 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชารัฐ ประศาสนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0.00

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558		
	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ
6 สาขาวิชาศิลปศาสตร์												
6.1 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาไทย คดีศึกษา	2	5	40.00	3	5	60.00	3	6	50.00	1	6	16.67
6.2 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชา สารสนเทศศาสตร์	-	5	0.00	-	5	0.00	4	5	80.00	1	5	20.00
6.3 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชา ภาษาอังกฤษ	2	5	40.00	1	5	20.00	1	6	16.67	1	5	20.00
6.4 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา สารสนเทศศาสตร์	10	6	166.67	7	5	140.00	11	5	220.00	16	5	320.00
6.5 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชา สารสนเทศศาสตร์	10	5	200.00	7	5	140.00	8	5	160.00	16	5	320.00
7 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์												
7.1 ศึกษาศาสตรบัณฑิต	1	8	12.50	4	3	133.33	2	9	22.22	8	13	61.54
7.2 ประกาศนียบัตรบัณฑิต แขนง หลักสูตรและการสอน	1	3	33.33	4	3	133.33	1	3	33.33	2	5	40.00
7.3 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาหลักสูตรและการสอน	11	14	78.57	8	14	57.14	1	11	9.09	4	11	36.36
7.4 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาบริหารการศึกษา	-	4	0.00	1	4	25.00	1	5	20.00	1	5	20.00
7.5 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาการวัดและประเมินผลฯ	3	5	60.00	10	5	200.00	3	3	3.00	3	5	60.00

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558		
	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ
7.6 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวฯ	1	5	20.00	7	5	140.00	2	5	40.00	-	5	0.00
7.7 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอกระบบฯ	4	5	80.00	9	5	180.00	1	5	20.00	1	5	20.00
7.8 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีและสื่อสารฯ	1	5	20.00	3	5	60.00	2	5	40.00	2	5	40.00
7.9 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอก วิทยาศาสตร์ศึกษา	-	-	#DIV/0!	-	-	#DIV/0!	2	5	40.00	-	5	0.00
7.10 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชา บริหารการศึกษา	-	4	0.00	2	4	50.00	1	5	20.00	2	8	25.00
7.11 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์	1	12	8.33	0	5	0.00	4	5	80.00	1	4	25.00
8 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์												
8.1 เศรษฐศาสตรบัณฑิต	8	11	72.73	3	11	27.27	5	9	55.56	9	9	100.00
8.2 เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	8	6	133.33	4	6	66.67	4	6	66.67	5	5	100.00
9 สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์												
9.1 พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน	8	5	160.00	6	5	120.00	1	5	20.00	3	5	60.00
9.2 พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาการบริหารการพยาบาล	6	5	120.00	3	5	60.00	1	5	20.00	6	5	120.00

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558		
	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ
10 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ												
10.1 วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกอาชีพ วอนามัยและความปลอดภัย	3	5	60.00	3	5	60.00	-	5	0.00	-	5	0.00
10.2 สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	3	5	60.00	1	5	20.00	1	5	20.00	3	5	60.00
10.3 การแพทย์แผนไทยบัณฑิต	-	3	0.00	-	3	0.00	-	6	0.00	-	5	0.00
10.4 สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	-	3	0.00	-	3	0.00	2	6	33.33	9	5	180.00
10.5 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต วิชาเอก การจัดการสิ่งแวดล้อมฯ	3	5	60.00	7	5	140.00	3	5	60.00	4	5	80.00
11 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และ สหกรณ์												
11.1 บริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชา สหกรณ์ (พหุวิทยาการ)	1	3	33.33	1	3	33.33	-	5	0.00	-	5	0.00
11.2 เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนง วิชาการจัดการการเกษตร	13	12	108.33	8	12	66.67	8	12	66.67	5	12	41.67
11.3 เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชา ส่งเสริมการเกษตร	6	6	100.00	5	6	83.33	4	6	66.67	5	6	83.33
11.4 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แขนงวิชา สหกรณ์ (พหุวิทยาการ)	-	2	0.00	-	2	0.00	1	5	20.00	1	5	20.00
11.5 เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาส่งเสริมการเกษตร	3	5	60.00	4	5	80.00	2	6	33.33	4	6	66.67

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปี พ.ศ. 2555			ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558		
	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ	ผลงาน วิชาการ (ชิ้นงาน)	อาจารย์/ นักวิจัย (คน)	ร้อยละ
11.6 เกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต แขนง วิชาการจัดการการเกษตร	2	6	33.33	1	6	16.67	2	5	40.00	7	5	140.00
11.7 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชา ส่งเสริมการเกษตร	3	5	60.00	4	5	80.00	2	6	33.33	5	6	83.33
12 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี												
12.1 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	-	5	0.00	3	5	60.00	1	5	20.00	-	5	0.00
12.2 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	5	0.00	3	5	60.00	4	5	80.00	4	5	80.00
12.3 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	1	5	20.00	5	5	100.00	3	4	75.00	5	6	83.33
12.4 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0.00
13 สำนักทะเบียนและวัดผล	1	15	6.67	0	16	0.00	7	15	46.67	4	16	25.00
14 สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	3	27	11.11	5	25	20.00	10	25	40.00	5	25	20.00
15 สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	14	21.43	3	13	23.08	3	13	23.08	6	15	40.00

สรุปผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบ 4 ปี (พ.ศ. 2555 – 2558) พบว่า คณาจารย์บางหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการ ส่วนของนักวิจัยซึ่งสังกัดอยู่ในสถาบันวิจัยและพัฒนา พบว่า ในรอบ 4 ปี (พ.ศ. 2555 – 2558) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย :

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = 2

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การกำกับดูแลให้คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะผลงานวิจัยให้ต่อเนื่อง สม่าเสมอทุกปี
	2. การกำหนดค่าเป้าหมายผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นรายหลักสูตร/หน่วยงาน

รายการหลักฐาน :

มสธ. 6 - (1) ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

การประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน) กำหนดให้หลักสูตรระดับปริญญาตรี พิจารณาตามเกณฑ์ประเมิน 3 ประเด็น และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พิจารณาตามเกณฑ์ประเมิน 11 ประเด็น ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		✓
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 กำหนดไว้เป็น “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง จะผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์”

ปีการศึกษา 2557 ซึ่งเป็นปีแรกที่ สกอ. กำหนดให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งไม่ว่าจะใช้ระบบประกันคุณภาพของ สกอ. หรือใช้ระบบประกันคุณภาพอื่นๆ ต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ในส่วนของ มสธ. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจากอาจารย์ประจำสาขาวิชา จำนวน 2 คน ต่อหลักสูตร ทำหน้าที่ตรวจประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 แต่พบว่า คณะกรรมการมีการใช้ดุลพินิจในการประเมินที่หลากหลาย และมุ่งตรวจประเมินเฉพาะหลักสูตรที่ได้รับมอบหมาย ทำให้ขาดมุมมองในภาพรวม ดังนั้นในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น 1 คณะ ซึ่งประกอบด้วยคณาจารย์ที่เป็นผู้แทนจากทุกสาขาวิชา (สาขาวิชาละ 3-4 คน) เพื่อทำหน้าที่ตรวจประเมินหลักสูตร โดยเป็นการตรวจไขว้ ไม่ตรวจประเมินในหลักสูตรของสาขาวิชาที่ตนเองสังกัด ทำให้ผลการตรวจประเมินมีความเป็นมาตรฐานมากขึ้น

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ มีดังนี้

ผลการกำกับมาตรฐาน รายหลักสูตร

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2557		ปีการศึกษา 2558	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (/) หรือ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน	เป็นไปตามเกณฑ์ (/) หรือ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน
1 สาขาวิชานิติศาสตร์				
1.1 นิติศาสตรบัณฑิต	/		/	
1.2 นิติศาสตรมหาบัณฑิต	x	5, 6, 10	x	9, 10
2 สาขาวิชานิติศาสตร์				
2.1 นิเทศศาสตรบัณฑิต	/		/	
2.2 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต	/		/	
2.3 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชานิติศาสตร์อาเซียน	/		/	
2.4 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	x	7, 9	/	
3 สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์				
3.1 ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพัฒนาการมนุษย์และครอบครัว	/		x	11
3.2 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาวิทยาการอาหารฯ	/		/	
3.3 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการพัฒนาครอบครัวฯ	x	4-6, 9-10	/	
3.4 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาวิทยาการอาหารฯ	-	-	x	1
4 สาขาวิชารัฐศาสตร์				
4.1 รัฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	/		/	
4.2 รัฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาทฤษฎีและเทคนิคทางรัฐศาสตร์	/		/	
4.3 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต	x	4-7, 10-11	/	
4.4 รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต	/		/	

ผลการกำกับมาตรฐาน รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2557		ปีการศึกษา 2558	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (/) หรือ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน	เป็นไปตามเกณฑ์ (/) หรือ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน
5 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ				
5.1 เทคโนโลยีบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง	/		/	
5.2 บริหารธุรกิจบัณฑิต	/		/	
5.3 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	/		/	
5.4 บัญชีบัณฑิต	/		/	
5.5 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ	/		/	
5.6 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แขนงวิชาการตลาด	x	4, 7, 8	/	
5.7 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	x	6-7, 9-10	/	
5.8 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	x	4, 7-8	/	
5.9 บริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต	/		/	
5.10 ปรัชญาดุขฎีบัณฑิต แขนงวิชารัฐประศาสนศาสตร์	-	-	/	
6 สาขาวิชาศิลปศาสตร์				
6.1 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาไทยคดีศึกษา	/		/	
6.2 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์	x	1	/	
6.3 ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาภาษาอังกฤษ	/		/	
6.4 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์	x	9	/	
6.5 ปรัชญาดุขฎีบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์	x	9	/	

ผลการกำกับมาตรฐาน รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2557		ปีการศึกษา 2558	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (/) หรือ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน	เป็นไปตามเกณฑ์ (/) หรือ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน
7 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์				
7.1 ศึกษาศาสตร์บัณฑิต	/		x	11
7.2 ประกาศนียบัตรบัณฑิตหลักสูตรและการสอน	/		/	
7.3 ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา	/		.	-
7.4 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน	x	9	x	9
7.5 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา	x	6, 7, 9	x	9
7.6 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลฯ	x	4, 8, 9, 10	x	9
7.7 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวฯ	x	9	/	
7.8 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอกระบบฯ	/		x	7, 11
7.9 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีฯ	/		/	
7.10 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์ศึกษา	/		/	
7.11 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาศึกษาศาสตร์	x	9	x	4, 6, 7, 9
7.12 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา	x	9	x	9
8 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์				
8.1 เศรษฐศาสตรบัณฑิต	/		/	
8.2 เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	/		/	
9 สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์				
9.1 พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติฯ	/		/	
9.2 พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารฯ	x	9	/	

ผลการกำกับมาตรฐาน รายหลักสูตร (ต่อ)

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2557		ปีการศึกษา 2558	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (/) หรือ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน	เป็นไปตามเกณฑ์ (/) หรือ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เกณฑ์ที่ไม่ผ่าน
10 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
10.1 วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกอาชีวอนามัยฯ	/		/	
10.2 สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	/		/	
10.3 การแพทย์แผนไทยบัณฑิต	/		/	
10.4 สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	x	6, 9, 10	x	2, 9
10.5 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการสิ่งแวดล้อมฯ	x	10	x	4, 9
11 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์				
11.1 บริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาสหกรณ์ (พหุวิทยาการ)	/		/	
11.2 เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการการเกษตร	/		/	
11.3 เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร	/		/	
11.4 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แขนงวิชาสหกรณ์ (พหุวิทยาการ)	x	4-11	x	1, 2, 4
11.5 เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร	x	9	/	
11.6 เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการการเกษตร	x	4, 9	/	
11.7 ปรัชญาดุสิตบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร	x	9	/	
12 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
12.1 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	x	1	/	
12.2 วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	x	1	/	
12.3 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	/		/	
12.4 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	/	

สรุปผลการกำกับมาตรฐาน ระดับมหาวิทยาลัย

ระดับการศึกษา	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ขององค์ประกอบที่ 1					
	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558		
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับปริญญาตรี	24	21	3	24	22	2
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	2	2	0	1	1	0
ระดับปริญญาโท	25	8	17	27	18	9
ระดับปริญญาเอก	7	2	5	8	6	2
รวมทุกระดับ	58	33	25	60	47	13

สรุปผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 58 หลักสูตร ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 33 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 56.90 และในปีการศึกษา 2558 มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 60 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 47 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 78.33 เมื่อเปรียบเทียบในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด ได้มากขึ้น

อนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการแข่งขัน และสภาวะข้อจำกัดด้านงบประมาณ ซึ่งจะส่งผลต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยโดยรวม กรณีหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณากำหนดนโยบายการเปิด-ปิดหลักสูตรให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงความจำเป็นและความคุ้มค่าในการเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าว นอกจากนี้ ควรมีนโยบายให้ทุกหลักสูตรมีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาหลักสูตรตามกรอบ AUN-QA ก่อนการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย :

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = 2

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด

รายการหลักฐาน :

มสธ. 7 - (1) http://eservice.stou.ac.th/EDOCUMENT/OAChannel/OAIndex/OA58/SAR_OA58_Faculty.html ผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2558

C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยครั้งแรกเมื่อ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยว่าจ้างสถาบันคลังสมองของชาติ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยเป็นการประเมินผลงานสภามหาวิทยาลัยที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี (ปี 2553 – 2554 ซึ่งมี ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย) โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

บทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	ปี 2553	ปี 2554
การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	3.20	3.44
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย		
- ด้านนโยบาย	3.78	3.78
- ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลัก	3.75	3.88
- ด้านหลักธรรมาภิบาล	4.29	4.07
- ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4.20	4.67
- ด้านอื่นๆ	4.00	4.00
ที่มา : รายงานการศึกษา โครงการการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปี พ.ศ. 2555		

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยวิชาการ ซึ่งมีศาสตราจารย์ ดร.คณิต ฒ นคร อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยคือ รองศาสตราจารย์ ดร.องค์การ อินทร์ทรัพย์ ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 24 พฤศจิกายน 2557 เป็นต้นมา ผลการประเมินเป็นดังนี้

บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	ปี 2556	ปี 2557
การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	3.41	3.80
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.10	3.66

ที่มา : - รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปี พ.ศ. 2556
- รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปี พ.ศ. 2557

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2558 มีมติเห็นชอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

บทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	ปี 2558
มติที่ 1 : กรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.56
มติที่ 2 : การประชุมสภามหาวิทยาลัย	3.41
มติที่ 3 : การวางแผนและระบบงานของสภามหาวิทยาลัย	4.07
มติที่ 4 : บทบาทของสภามหาวิทยาลัย	3.90
มติที่ 5 : การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	3.67
มติที่ 6 : การส่งเสริมและกำกับดูแลตามหลักธรรมาภิบาล	4.19
ค่าเฉลี่ยรวมทุกมติ	4.02

ที่มา : ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย :

3

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	-

รายการหลักฐาน :

- มสธ 8.1 - (1) รายงานการศึกษา โครงการการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปี พ.ศ. 2555
- มสธ 8.1 - (2) รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปี พ.ศ. 2556
- มสธ 8.1 - (3) รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปี พ.ศ. 2557
- มสธ 8.1 - (4) ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557 สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยปรับปรุงแบบการประเมิน ให้มีการประเมินโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ และการประเมินตนเองโดยอธิการบดี ซึ่งกำหนดกรอบการประเมิน จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนองค์กร และด้านภาวะผู้นำของอธิการบดีในการเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรมตามหลักสากล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นการประเมินอธิการบดี : รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณี สังขะตะววรรณ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2558 เป็นการประเมินอธิการบดี : รองศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์ ชัยเลิศ พิษิตพรชัย

ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังปรากฏในรายงานฉบับนี้ ได้นำค่าคะแนนแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จากรายงานการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะความเป็นผู้นำของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2558 มาคำนวณเป็นค่าร้อยละ เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบผลการประเมินกับข้อมูลในปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555 – 2557)

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ มีดังนี้

พฤติกรรมบ่งชี้	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558		
				กก.สภา มหาวิทยาลัย	กก.สภา วิชาการ	อธิการบดี ประเมินตนเอง
1. ด้านผลการดำเนินงาน						
(1) การพัฒนาองค์กร	69.33	74.28	71.20	69.40	61.00	88.60
(2) การดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร.	78.06	84.21	-	-	-	-
(3) การดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัยระดับผู้บริหาร และระดับหน่วยงาน	82.17	82.60	-	-	-	-
(4) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	81.43	70.30	-	-	-	-
รวมค่าเฉลี่ย	77.73	77.84	71.20	69.40	61.00	88.60
2. ด้านภาวะผู้นำของอธิการบดีในการเป็นผู้นำกับดูแลที่ดี ภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรมตามหลักสากล	100.00	76.10	73.20	70.40	64.40	97.60
(1) ความรับผิดชอบที่จะดำรงความสุจริต มีคุณธรรม คุณภาพ และประสิทธิภาพ	-	78.64	76.00	71.60	66.80	100.00
(2) ความโปร่งใส และการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน	-	75.64	73.00	72.80	64.60	90.00
(3) ความพอเพียง พอเหมาะพอดี	-	74.76	74.80	71.80	66.00	100.00
(4) การมีวิสัยทัศน์ในการสร้างคุณค่าในระยะยาวแก่มหาวิทยาลัย	-	76.60	74.00	69.60	65.60	100.00
(5) การส่งเสริมให้มีการกำกับดูแล และจรรยาบรรณที่ดี	-	75.40	73.20	70.80	62.80	96.00
(6) การมีมนุษยสัมพันธ์ มีความสามารถในการสื่อสาร และสร้างแรงบันดาลใจ	-	77.74	72.60	66.60	64.40	95.00
(7) ศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา และประสิทธิภาพของบุคลากรในองค์กร	-	73.96	69.00	68.40	60.80	100.00
รวมค่าเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน	86.65	76.97	72.20	70.20	63.80	96.00

ที่มา : - รายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555, 2556 และ 2557

- รายงานการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะความเป็นผู้นำของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2558

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย : 3

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การกำหนดค่าเป้าหมายของการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ อธิการบดี

รายการหลักฐาน :

มสธ 8.2 - (1) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

มสธ 8.2 - (2) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มสธ 8.2 - (3) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

มสธ 8.2 - (4) รายงานการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะความเป็นผู้นำของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. 2558

C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาการระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World Class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) โดยแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรก เป็นการระดมสมองจากบนลงล่าง (Top-down) โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยร่วมกันกำหนด KPI Corporate กำหนดสาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์ฯ มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ รวมทั้งกำหนดวัฒนธรรมองค์กร ในระยะที่สอง เป็นการระดมสมองจากล่างขึ้นบน (Bottom-up) โดยการประชุมระดมสมองของบุคลากรระดับปฏิบัติการ เพื่อร่วมกันประเมินสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน (SWOT) มีการเปิดโอกาสและรับฟังข้อคิดเห็นจากนักศึกษาผ่านชมรมนักศึกษาและจากหน่วยงาน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัย รวมทั้งข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย นำมากำหนดเป็นกลยุทธ์ (TOWS Matrix)

แผนยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวได้ใช้เป็นกรอบทิศทางในการถ่ายทอดนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยลงสู่แผนยุทธศาสตร์ฯ ระดับหน่วยงาน และแผนปฏิบัติการราชการ มสธ. ประจำปีของทุกหน่วยงาน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2556 วันที่ 20 ธันวาคม 2556, ครั้งที่ 6/2557 วันที่ 27 มิถุนายน 2557 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องมีการประเมินแผนยุทธศาสตร์ ระดับหน่วยงาน และในระดับมหาวิทยาลัยมีกองแผนงานเป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่ประเมินแผนฯ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2556 – 2560 ขึ้นเป็นฉบับแรก มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการเงินของมหาวิทยาลัย วิสัยทัศน์ทางการเงิน ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน/โครงการทางด้านการเงินและตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารจัดการทางการเงินสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

มหาวิทยาลัยมอบให้กองแผนงานและกองคลังเป็นหน่วยงานกลางในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดทุกผลผลิต เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น นอกจากนี้ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยให้กับหลักสูตรต่างๆ ที่เตรียมการพัฒนาและเปิดสอนหลักสูตรใหม่ แต่ยังไม่ได้มีการติดตามต้นทุนต่อหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปี รวมทั้ง ยังไม่มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

มหาวิทยาลัยมีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2 ระดับ ได้แก่

1) ระดับมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่กำหนด นโยบาย กรอบแนวทาง และกำกับ การดำเนินงาน โดยการนำ KPI Corporate ที่ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายมาวิเคราะห์เป็น Corporate Risk เพื่อจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัย และถ่ายทอดลงสู่ของคณะทำงานฯ ในแต่ละระบบ

2) ระดับหน่วยงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับหน่วยงาน (ทุกหน่วยงาน) เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนของทุกหน่วยงานที่มีอยู่ จัดทำแผนและวางระบบบริหาร ความเสี่ยงฯ

ในการดำเนินงานทั้ง 2 ระดับ ได้นำวิธีการบริหารความเสี่ยงฯ ตามแนว COSO ERM มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง ประเมินโอกาส ผลกระทบ และจัดอันดับความเสี่ยง เพื่อกำหนดมาตรการ/กิจกรรม โดยมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน รอบ 9 และ 12 เดือน และจัดทำรายงานการปฏิบัติการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ และหลังจากนั้น จะนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่ไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของปีถัดไป

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ในส่วนของอธิการบดีจะถูกระบุประเมินการบริหารงานเป็นประจำทุกปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2557 สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยปรับปรุงแบบการประเมิน โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ (ประกอบด้วยประธานกรรมการประจำสาขาวิชา ผู้แทนของสาขา วิชา และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน) และให้อธิการบดีประเมินตนเอง การประเมินประกอบด้วย 2 ด้านหลัก ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร และ 2) ด้านภาวะผู้นำในการเป็นผู้นำที่ดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรมตามหลักสากล

5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดการความรู้ โดยมอบหมายให้ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับติดตาม และส่งเสริม ให้มีการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมีระบบในการจัดการความรู้ ดังนี้

1. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดการความรู้ เพื่อให้ทุกหน่วยงานรับทราบเกณฑ์และแนวทางการจัดการความรู้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้คณะกรรมการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ทำหน้าที่กำกับการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินฯ โดยในระดับสาขาวิชาให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสาขาวิชาครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย สำหรับหน่วยงานสนับสนุนให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจอย่างน้อย 1 พันธกิจของหน่วยงาน

3. ติดตามให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ รอบ 6 , 9 และ 12 เดือน โดยหน่วยงานสนับสนุนรายงานฯ ผ่านระบบ CHE QA Online และหน่วยงานวิชาการรายงานผ่านระบบ STOU QA Online ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาจะตรวจประเมินในเบื้องต้น พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงาน

นอกจากนี้ ยังมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น จัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) จัดทำทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับองค์กรภายนอก จัดกิจกรรม KM DAY จัดการประชุมวงนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี จัดโครงการ Talented People จัดเก็บองค์ความรู้และเผยแพร่ในรูปสื่อต่างๆ รวมทั้งจัดศึกษาดูงานหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางรับผิดชอบงานด้านทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2556 – 2560 (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งเป็นแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560 โดยทุกๆ ปี กองการเจ้าหน้าที่จะมีการถ่ายทอดแผนฯ ดังกล่าวมาสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกองการเจ้าหน้าที่ ผ่านระบบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระหว่างผู้อำนวยการกับรองอธิการบดีที่กำกับดูแล รวมทั้ง มีการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีผ่านระบบติดตามและประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ (e-Performance) รอบ 6 และ 12 เดือน และรายงานด้วยวาจาต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล นอกจากนี้ ยังมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรบุคคล (HRS : Human Resource Information System) ซึ่งยังอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบให้มีความเสถียรมากขึ้น เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

อย่างไรก็ตาม แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2556 – 2560 (ฉบับปรับปรุง) ยังไม่มีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการ จึงส่งผลต่อการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งยังไม่มีประเมินแผนยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวเป็นรายปี

7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน โดยมอบหมายให้ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับ ติดตาม และส่งเสริม ให้มีการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระบบประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน (ได้แก่ สำนัก/สถาบัน/กอง/ศูนย์ ซึ่งมีได้จัดการเรียนการสอน) ทุกมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดระบบกลไกการประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานเหล่านี้ได้โดยอิสระ ในทางปฏิบัติ มสธ. ได้เริ่มนำแนวคิดของ TQA / EdPEx มาประยุกต์ใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา แต่การขับเคลื่อนระบบคุณภาพดังกล่าวเป็นเรื่องใหม่ จึงต้องเริ่มจากการสร้างการยอมรับโดยใช้การปรับเปลี่ยนแบบค่อยเป็นค่อยไป เพื่อส่งเสริมความพร้อมทั้งด้านผู้รับ การประเมิน และผู้ประเมิน ในระยะเริ่มต้นนี้การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนยังคงใช้การประเมิน 5 ระดับ (ระบบคะแนนเต็ม 5)

2. ระบบประกันคุณภาพภายในหน่วยงานวิชาการ (ได้แก่ หลักสูตร สาขาวิชา และมหาวิทยาลัย) ปีการศึกษา 2557 เป็นปีแรกที่ สกอ. มุ่งเน้นการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยสามารถเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ระบบประกันคุณภาพของ สกอ. ทั้งนี้ ระบบประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและ ค.ป.ภ. ของ สกอ. สำหรับ มสธ. สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้นำระบบประกันคุณภาพ CUPT QA ของ ทปอ. มาปรับใช้กับหน่วยงานวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา โดยระบบ CUPT QA ประกอบด้วย

2.1 ระดับหลักสูตร แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบ คือ

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตรต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ปีการศึกษา 2557 ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548) ผ่านระบบ STOU QA Online ผลการประเมินไม่มีการให้คะแนน แต่มีผลการประเมินเป็น “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน”

- องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์พัฒนา ทุกหลักสูตรต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ AUN QA ผ่านระบบ STOU QA Online ทุกปี และรับการตรวจประเมินคุณภาพอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี โดยใช้ผู้ประเมินภายในที่ ทปอ. ขึ้นทะเบียน แต่ในรอบประเมินของปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมายังไม่มีการตรวจประเมิน เนื่องจาก ทปอ. เพิ่งเริ่มพัฒนาผู้ประเมินในปี พ.ศ. 2559

2.2 ระดับสาขาวิชาและระดับมหาวิทยาลัย ประเมินตามตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยใช้ร่วมกัน และตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยกำหนดเองให้สอดคล้องตามบริบทของตน โดยใช้เกณฑ์ประเมิน 7 ระดับ มีคะแนนเป็นรายตัวบ่งชี้ แต่ไม่มีการนำคะแนนของแต่ละตัวบ่งชี้มาหาค่าเฉลี่ยในภาพรวม

การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่กำหนดข้างต้น สามารถอธิบายตามวงจร PDCA ดังนี้

P - Plan

1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสาขาวิชา และระดับหน่วยงานสนับสนุน ทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน กำกับ ควบคุม ดูแล ในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2558 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558 - 2560 เพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558
3. มีแผนปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ครอบคลุมทั้งหน่วยงานสนับสนุน และหน่วยงานวิชาการ

D - Do

1. มีการจัดประชุมชี้แจงเพื่อสื่อสารความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับหน่วยงานต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
2. มีการรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุนผ่านระบบฐานข้อมูล CHE QA Online
3. มีการรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานวิชาการผ่านระบบฐานข้อมูล STOU QA Online
4. มีการปฐมนิเทศกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน รวมทั้งมีการจัดส่งคณาจารย์เข้าอบรมด้านการประกันคุณภาพตามโครงการที่ ทปอ. จัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

C - Check

1. มีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุนโดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และรายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online
2. มีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานวิชาการโดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และรายงานผลการประเมินผ่านระบบ STOU QA Online

A - Act

1. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการอภิมานผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานต่างๆ ร่วมกัน
2. มีการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับ เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และนำข้อเสนอแนะจากกรรมการดังกล่าวไปใช้ปรับปรุง การดำเนินงานในรอบปีถัดไป

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย : 3

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตร 2. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการบุคคลของมหาวิทยาลัย 3. การพัฒนาผู้ประเมินของมหาวิทยาลัย ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

รายการหลักฐาน :

- มสธ 9 - 1(1) แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560)
- มสธ 9 - 1(2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2556 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2556 (วาระที่ 5.1)
- มสธ 9 - 1(3) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2557 (วาระที่ 5.1)
- มสธ 9 - 2(1) รายงานการคำนวณต้นทุนการผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- มสธ 9 - 2(2) รายงานการคำนวณต้นทุนการผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- มสธ 9 - 2(3) รายงานการคำนวณต้นทุนการผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- มสธ 9 - 2(4) รายงานการคำนวณต้นทุนการผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- มสธ 9 - 3(1) <http://prpl.stou.ac.th/eRisk/> ระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- มสธ 9 - 4(1) ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะความเป็นผู้นำของอธิการบดี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ 2558
- มสธ 9 - 5(1) <http://eservice.stou.ac.th/EDOCUMENT/OAChannel/KM.htm> สารสนเทศด้านการจัดการความรู้
- มสธ 9 - 6(1) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- มสธ 9 - 6(2) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- มสธ 9 - 6(3) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- มสธ 9 - 6(4) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- มสธ 9 - 6(5) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการบุคคล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2556 – 2560 (ฉบับปรับปรุง)
- มสธ 9 - 6(7) <http://prpl.stou.ac.th/ePerformanceV1/> ระบบ e-Performance
- มสธ 9 - 7(1) <http://eservice.stou.ac.th/EDOCUMENT/OAChannel/OA.asp> สารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาการระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World Class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสาขาวิชา จำนวน 12 สาขาวิชา และปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 2 หน่วยงาน (สำนักทะเบียนและวัดผล และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา) แบ่งตามประเภทออกเป็น ข้าราชการ พนักงาน อาจารย์ประจำพิเศษ ผู้มีความรู้ความสามารถ และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยมีบุคลากรปฏิบัติงานอยู่ในสาขาวิชา 12 สาขาวิชา และหน่วยงานสนับสนุน 33 หน่วยงาน (ได้แก่ ระดับสำนัก/สถาบัน 10 หน่วยงาน ระดับสำนักงานอธิการบดี 13 หน่วยงาน และศูนย์วิทยพัฒนา 10 หน่วยงาน) รวมทั้งสิ้น 45 หน่วยงาน

สำหรับตัวบ่งชี้นี้ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่รับผิดชอบฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากร ผ่าน “ระบบสารสนเทศเพื่องานทรัพยากรบุคคลและงานวิเทศสัมพันธ์” ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2558 ซึ่งปีแรกของการเก็บข้อมูล จึงใช้ข้อมูลจาก “ระบบสารสนเทศเพื่องานทรัพยากรบุคคลและงานวิเทศสัมพันธ์” แต่เนื่องจากระบบดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์ ประกอบกับมีข้อมูลการพัฒนาบุคลากรบางส่วนที่เป็นการดำเนินการภายในของแต่ละสาขาวิชาเอง โดยไม่ได้แจ้งให้กองการเจ้าหน้าที่ทราบ ดังนั้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานครอบคลุมในส่วนที่สาขาวิชาดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จึงใช้ข้อมูลของแต่ละสาขาวิชาซึ่งเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานเองใน “ระบบ STOU QA Online : ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสาขาวิชา”

ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2559

ลำดับ	หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
		ทั้งหมด	ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	ทั้งหมด	ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	ทั้งหมด	ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	ทั้งหมด	ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ
1	นิติศาสตร์	35	21	60.00	33	15	45.45	35	8	22.86	40	-	-
2	นิเทศศาสตร์	28	18	64.29	27	16	59.26	25	13	52.00	25	25	100.00
3	มนุษยนิเวศศาสตร์	19	18	94.74	18	15	83.33	19	10	52.63	18	16	88.89
4	รัฐศาสตร์	18	13	72.22	18	15	83.33	18	7	38.89	21	10	47.62
5	วิทยาการจัดการ	55	50	90.91	54	34	62.96	60	53	88.33	63	63	100.00
6	ศิลปศาสตร์	26	20	76.92	26	19	73.08	28	14	50.00	25	20	80.00
7	ศึกษาศาสตร์	51	35	68.63	49	34	69.39	46	30	65.22	47	42	89.36
8	เศรษฐศาสตร์	19	11	57.89	17	8	47.06	15	9	60.00	14	1	7.14
9	พยาบาลศาสตร์	14	12	85.71	14	11	78.57	15	12	80.00	15	7	46.67
10	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	29	20	68.97	25	19	76.00	27	14	51.85	28	17	60.71
11	เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	33	23	69.70	33	26	78.79	36	26	72.22	38	26	68.42
12	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	16	80.00	22	17	77.27	21	14	66.67	22	18	81.82
13	สำนักทะเบียนและวัดผล	15	13	86.67	16	10	62.50	15	14	93.33	15	15	100.00
14	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	28	10	35.71	26	18	69.23	26	25	96.15	26	20	76.92
รวม		390	280	71.79	378	257	67.99	386	249	64.51	397	280	70.53

ส่วนข้อมูลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยได้เริ่มกำหนดให้เป็นตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน ในปีการศึกษา 2557 (เก็บข้อมูลตามปีงบประมาณ) โดยเก็บข้อมูลเฉพาะข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างประจำ (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน และลูกจ้างชั่วคราวรายวัน) และนับเฉพาะบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ≥ 40 ชั่วโมงต่อคนต่อปี ซึ่งแต่ละหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานเองผ่าน “ระบบ CHE QA Online : ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน” ดังนั้น จึงมีข้อมูลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2559

ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559

ลำดับ	หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
		ทั้งหมด	ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	ทั้งหมด	ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ
1	สาขาวิชานิติศาสตร์	5	-	-	5	-	-
2	สาขาวิชานิติศาสตร์	4	1	25.00	4	4	100.00
3	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	5	1	20.00	5	3	60.00
4	สาขาวิชารัฐศาสตร์	5	3	60.00	5	5	100.00
5	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	5	5	100.00	5	5	100.00
6	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	4	3	75.00	4	4	100.00
7	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	5	2	40.00	5	5	100.00
8	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	5	3	60.00	5	-	-
9	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	5	2	40.00	5	5	100.00
10	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	7	1	14.29	7	7	100.00
11	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	5	5	100.00	5	5	100.00
12	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	1	25.00	4	4	100.00
13	สำนักทะเบียนและวัดผล	74	41	55.41	72	62	86.11
14	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	196	59	30.10	197	79	40.10
15	กองกลาง	78	17	21.79	75	13	17.33
16	กองคลัง	53	6	11.32	56	56	100.00
17	กองพัสดุ	21	17	80.95	21	9	42.86
18	กองแผนงาน	28	28	100.00	28	28	100.00
19	กองการเจ้าหน้าที่	29	17	58.62	29	21	72.41
20	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	5	5	100.00	5	5	100.00

ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2559 (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
		ทั้งหมด	ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	ทั้งหมด	ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ
21	สำนักงานตรวจสอบภายใน	8	8	100.00	8	8	100.00
22	งานอาคารสถานที่	81	11	13.58	72	19	26.39
23	งานวิเทศสัมพันธ์	9	9	100.00	9	8	88.89
24	งานประสานศูนย์วิทยพัฒนา	3	3	100.00	4	4	100.00
25	ศูนย์สารสนเทศ	7	4	57.14	8	-	-
26	ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม	87	24	27.59	93	26	27.96
27	ศูนย์ฯประกันคุณภาพการศึกษา	8	8	100.00	8	8	100.00
28	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	36	26	72.22	37	33	89.19
29	สำนักคอมพิวเตอร์	56	46	82.14	56	47	83.93
30	สำนักบริการการศึกษา	57	42	73.68	59	51	86.44
31	สำนักพิมพ์	183	60	32.79	181	136	75.14
32	สำนักบัณฑิตศึกษา	20	20	100.00	20	20	100.00
33	สำนักบรรณสารสนเทศ	63	58	92.06	64	62	96.88
34	สำนักวิชาการ	35	17	48.57	95	60	63.16
35	สถาบันวิจัยและพัฒนา	24	24	100.00	24	24	100.00
36	ศวน. มสธ. นครศรีธรรมราช	20	17	85.00	21	15	71.43
37	ศวน. มสธ. นครสวรรค์	11	9	81.82	11	8	72.73
38	ศวน. มสธ. อุบลราชธานี	10	7	70.00	10	10	100.00
39	ศวน. มสธ. เพชรบุรี	11	8	72.73	10	10	100.00
40	ศวน. มสธ. สุโขทัย	11	10	90.91	12	9	75.00

ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2559 (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
		ทั้งหมด	ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	ทั้งหมด	ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ
41	ศวน. มสธ. ลำปาง	11	11	100.00	11	9	81.82
42	ศวน. มสธ. อุตรธานี	10	10	100.00	18	-	-
43	ศวน. มสธ. จันทบุรี	10	5	50.00	9	8	88.89
44	ศวน. มสธ. ยะลา	8	8	100.00	9	8	88.89
45	ศวน. มสธ. นครนายก	11	8	72.73	11	11	100.00
รวม		1,333	670	50.26	1,394	916	65.71

สรุปผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2559 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ได้รับการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 71.79, 67.99, 64.51 และ 70.53 ตามลำดับ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2559 มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 50.26 และ 65.71 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารบุคคล มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560) (หน้า 15) ซึ่งแผนฯ ดังกล่าว มีการกำหนดกรอบนโยบายการพัฒนาบุคลากร มสธ. โดยให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาทักษะในสายงานอย่างน้อย 2 ครั้ง / คน / ปี พบว่า ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย :

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = 2

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย
	2. การพัฒนาฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่องานรพยากรบุคคลและงานวิเทศสัมพันธ์ให้รองรับการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายการหลักฐาน :

มสธ 10 - (1) อาจารย์ได้รับการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มสธ 10 - (2) อาจารย์ได้รับการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

มสธ 10 - (3) อาจารย์ได้รับการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

มสธ 10 - (4) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ตัวบ่งชี้ที่ 6 บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ผ่านระบบ CHE QA Online

ข้อสังเกต

เกณฑ์ประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพของ ทปอ. คะแนนระดับมหาวิทยาลัยมาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับสาขาวิชา แต่ในทางปฏิบัติมหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวนมากกระจายอยู่ในหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ นอกเหนือจากสาขาวิชา ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย อาจไม่สะท้อนภาพที่เป็นจริง

C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่ม คือ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน ดังนี้

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา

จากรายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ว่าจ้างให้หน่วยงานอิสระทำหน้าที่ประเมิน ผลการประเมินในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย เป็นดังนี้

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.3396	4.4394	4.0625
ด้านการให้บริการ	4.1696	4.3644	4.0281
คะแนนเฉลี่ยของทั้ง 2 ประเด็น	4.2546	4.4019	4.0453
ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 -2560)	N/A	N/A	4.20

เมื่อพิจารณาผลการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2557 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าด้านการให้บริการ แต่ผลการประเมินโดยภาพรวมมีแนวโน้มลดลง และยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 - 2560) (ตารางที่ 3.1 หน้า 46 KPI. 3.1-3)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มาเข้ารับการอบรมประสบการณ์วิชาชีพ โดยสำนักวิชาการ รวมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการห้องสมุด โดยสำนักบรรณสารสนเทศ แต่ผลการปรับปรุงยังไม่ชัดเจน

2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย

มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้างของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2555 - 2556 จำนวน 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีการศึกษา 2557 - 2558 ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตเพิ่มเติมอีก 1 ด้าน คือ ด้านทักษะการศึกษาทางไกล รวมเป็น 6 ด้าน

- ปีการศึกษา 2555 มีการสำรวจข้อมูลในระดับสาขาวิชา เฉพาะระดับปริญญาตรีและปริญญาโท
- ปีการศึกษา 2556 มีการสำรวจข้อมูลในระดับสาขาวิชา เฉพาะระดับปริญญาตรี
- ปีการศึกษา 2557 - 2558 มีการสำรวจข้อมูลรายหลักสูตร ทุกระดับ (ทั้งปริญญาตรี โท และเอก)

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา 2555			ปีการศึกษา 2556			ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558		
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.30	4.44	-	4.31	-	-	4.61	4.68	4.88	4.50	4.63	4.83
ด้านความรู้	3.98	4.21	-	3.98	-	-	4.27	4.52	4.96	4.12	4.35	4.60
ด้านทักษะทางปัญญา	4.07	4.31	-	4.07	-	-	4.36	4.40	4.94	4.21	4.40	4.65
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.29	4.40	-	4.30	-	-	4.56	4.60	4.88	4.51	4.59	4.47
ด้านความรับผิดชอบ							4.57	4.61	4.69	4.48	4.58	4.70
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.93	4.22	-	3.97	-	-	4.25	4.38	4.97	4.11	4.38	4.65
ด้านทักษะการศึกษาทางไกล	-	-	-	-	-	-	4.62	4.72	5.00	4.48	4.64	4.73
ภาพรวม	4.15	4.34	-	4.17	-	-	4.62	4.65	5.00	4.57	4.66	4.60
ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน แผนยุทธศาสตร์ มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 -2560)	N/A			N/A			4.30			4.40		

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้างของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 - 2558 พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้างของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตตามเกณฑ์การประเมินระดับมาก อยู่ระหว่างร้อยละ 4.15 – 4.62 ส่วนระดับปริญญาโท มีข้อมูลเพียง 3 ปี (ปีการศึกษา 2555 และ 2557 – 2558) พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตมีแนวโน้มสูงขึ้น อยู่ระหว่างร้อยละ 4.34 – 4.66 และระดับปริญญาเอก พบว่า มีข้อมูลเพียง 2 ปี (ปีการศึกษา 2557 – 2558) พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตในระดับมาก อยู่ระหว่างร้อยละ 4.60 – 5.00 และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560) (ตารางที่ 3.1 หน้า 44 KPI. 1.1-4) พบว่า ปีการศึกษา 2557 - 2558 ระดับคะแนนคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท และเอก สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ในส่วนของข้อมูลป้อนกลับจากผู้ให้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย กองแผนงานและสถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ระหว่างดำเนินการสรุปข้อมูล

3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า

มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักบริการการศึกษาจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า แต่ฐานข้อมูลดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์ ทำให้ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่ายังมีข้อจำกัด อย่างไรก็ตาม มีบางสาขาวิชาที่มีการทำวิจัยติดตามความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร เช่น

- สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มีการทำวิจัยติดตามผลบัณฑิต เช่น วิจัยเรื่อง “การประเมินผลการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาไทยคดีศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2557” เป็นต้น
- สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มีการศึกษาวิจัยติดตามมหาบัณฑิต เช่น ผลการศึกษาวิจัยติดตามมหาบัณฑิต หลักสูตรพยาบาลมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการพยาบาล ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556 เป็นต้น

4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรตั้งแต่ปี 2557 เป็นต้นมา โดยปี 2557 ผลการสำรวจเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไม่ได้จำแนกเป็นรายสาขาวิชา ซึ่งผลการสำรวจเป็นดังนี้

1. ข้อมูลความพึงพอใจที่เกี่ยวข้องกับสภาพการทำงานโดยรวม ผลการสำรวจความพึงพอใจใน 13 ปัจจัยหลักที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การได้ทำงานเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความถนัด (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมาคือ ได้รับโอกาสจากผู้บังคับบัญชาในการพัฒนาศักยภาพและการเรียนรู้เพื่อส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้าในสายงาน (ค่าเฉลี่ย 3.67) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านเส้นทางความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ที่ชัดเจน ของตนเอง (ค่าเฉลี่ย 2.98)

2. ข้อมูลความพึงพอใจต่อปัจจัยที่เกี่ยวกับค่าตอบแทนสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจจากประเด็นหลัก 6 ปัจจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้เหมาะสม เมื่อเทียบกับหน่วยงานราชการด้วยกันอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.23) รองลงมาคือ การได้รับทราบถึงสิทธิประโยชน์ต่างๆ เกี่ยวกับสวัสดิการ ค่าตอบแทนที่ตนเองพึงได้รับจากมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.11) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ เงินเดือนและค่าตอบแทนที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับบุคลากรในสายงานราชการอื่นๆ ที่มีวุฒิการศึกษาเหมือนกัน (ค่าเฉลี่ย 2.96)

3. ข้อมูลความพึงพอใจแต่ละปัจจัยที่เกี่ยวกับความผูกพันของบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อประเด็นที่ตนเองมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ และที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความรู้ความสามารถ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมาคือ มีความพึงพอใจต่อความ

ภาคภูมิใจและยินดีจะบอกกับผู้อื่นว่าตนเองทำงานที่มหาวิทยาลัยนี้ และเมื่อได้ยินบุคคลอื่นกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.94) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ทัศนคติตนเองตั้งใจจะไม่ไปปฏิบัติหน้าที่องค์กรอื่นแม้ว่าจะได้รับตำแหน่ง และค่าตอบแทนที่ดีกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.41)

ในปี 2558 ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากร พบว่า อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานประจำสาขาวิชาที่มีความผูกพัน/ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยสูงกว่าด้านอื่นๆ โดยมีข้อสังเกตว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของสายวิชาการโดยภาพรวมสูงกว่าสายสนับสนุนในทุกด้าน ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	
		ทั้งมหาวิทยาลัย	เฉพาะเลขานุการกิจ
1. ภาระงาน	3.65	3.42	2.84
2. ความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน	3.72	2.99	2.38
3. ผลตอบแทน	3.41	2.97	2.54
4. สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์	3.30	3.07	2.47
5. สภาพแวดล้อม/ความปลอดภัยในการทำงาน	3.75	3.29	3.03
6. ความผูกพัน/ความภูมิใจ	4.18	3.78	3.38

สรุปผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย :

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ซึ่งใช้ผลการสำรวจของสำนักงาน ก.พ.ร. อาจมีข้อจำกัดของขนาดกลุ่มตัวอย่าง และยังไม่เจาะลึกถึงระดับหลักสูตร/คณะ ในปีต่อไป มหาวิทยาลัยอาจมอบหมายให้แต่ละสาขาวิชาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา เพื่อจะได้ข้อมูลเชิงลึกที่สามารถนำไปใช้พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรของสาขาวิชาได้อย่างเหมาะสม
2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต เป็นการสำรวจความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ยังไม่มีการสำรวจความสามารถของบัณฑิตที่สอดคล้องกับ ELO ของหลักสูตร ส่วนข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บริการวิชาการ ยังมีข้อมูลจำกัด
3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า และฐานข้อมูลศิษย์เก่ายังไม่สมบูรณ์
4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ไม่สอดคล้องกับลักษณะบุคลากรโดยรวมที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร

5. ข้อมูลป้อนกลับจากสายวิชาการและสายสนับสนุน แม้ว่าจะมีการสำรวจ แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังมิได้ให้ความสำคัญต่อการนำผลการสำรวจไปพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย : 2

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การสำรวจความสามารถของบัณฑิตที่สอดคล้องกับ ELO ของหลักสูตร
	2. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ไม่สอดคล้องกับลักษณะบุคลากรโดยรวมที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร
	3. การนำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

รายการหลักฐาน :

- มสธ 11 - (1) รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- มสธ 11 - (2) รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- มสธ 11 - (3) รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- มสธ 11 - (4) ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ที่ได้จากผลประเมินการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนชุดวิชา ระดับบัณฑิตศึกษา และการสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการห้องสมุดโดยสำนักบรรณสารสนเทศ
- มสธ 11 - (5) ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า ปี 2555 -2557

รายการหลักฐาน : (ต่อ)

- มสธ 11 - (6) รายงานการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2554 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- มสธ 11 - (7) รายงานการสำรวจคุณภาพของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2555 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- มสธ 11 - (8) รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2556
- มสธ 11 - (9) ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มที่ 2 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2558
- มสธ 11 - (10) ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มที่ 2 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บริการวิชาการ ปีการศึกษา 2558
- มสธ 11 - (11) ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มที่ 2 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บริการวิชาการ ไม่อิงวิจัย ปีการศึกษา 2556 - 2558
- มสธ 11 - (12) รายงานการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรในปี 2557
- มสธ 11 - (13) รายงานการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรในปี 2558

C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เช่นมีการรายงานผลที่เกิดต่อการกำหนดวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และเอกลักษณ์หรือจุดเน้นหรือคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิดต่อคณะ/สถาบันครบถ้วน และมีผลการดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการ หรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

ผลการดำเนินงาน :

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย โดยในแผนยุทธศาสตร์ มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 -2560) ได้มีการบรรจุ “โครงการบริการวิชาการแก่สังคม มสธ.”ไว้ในพันธกิจที่ 3 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ริเริ่มจัดทำแผนแม่บทบริการวิชาการแก่สังคม มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2558 – 2562) ขึ้นในปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย ได้แปลงแผนแม่บทฯ 5 ปี ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการเชื่อมโยงลงสู่แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ผ่านกลไกการจัดทำคำของบประมาณ เพื่อเสนอสำนักงบประมาณ การดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย มี “คณะทำงานพิจารณาโครงการและติดตามผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม (เงินแผ่นดิน)” ทำหน้าที่พิจารณาอนุมัติโครงการ และกำหนดขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอโครงการ สำหรับโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ใช้เงินรายได้ นั้น หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการในแผนแม่บทฯ 5 ปี จะจัดทำรายละเอียด โครงการ/ภารกิจพื้นฐานงานประจำ พร้อมคำของบประมาณประจำปี ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับนโยบาย/แนวทางการพัฒนา มสธ. และนโยบาย/แนวทางการจัดสรรงบประมาณประจำปีนี้ด้วย

ในการบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมนั้น มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมทุกโครงการ โดยผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้รายงานผล และมีฝ่ายเลขานุการ “คณะทำงานเพื่อพิจารณาโครงการและติดตามผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการสังคม (เงินแผ่นดิน)” เป็นผู้สรุปและรายงานผล (สำหรับโครงการ หรือภารกิจพื้นฐานงานประจำที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จะมีการติดตามและประเมินผลในแผนปฏิบัติการประจำปี) นอกจากนี้ แผนแม่บทบริการวิชาการแก่สังคม มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2558 -2562) จะมีการประเมินผลในระดับพันธกิจ แผนงาน และระดับโครงการยุทธศาสตร์ย่อยทุกปี ส่วนแผนแม่บทฯ ทั้งฉบับ จะมีการประเมินผล 2 ครั้ง คือ ครั้งแรกจะประเมินเมื่อดำเนินการได้ครึ่งแผน คือเมื่อสิ้นปีที่ 3 ของแผน (ปี พ.ศ.2558-2560) และครั้งที่สองเมื่อสิ้นแผนแม่บทฯ ทั้งฉบับ (ปี พ.ศ. 2558- 2562) และจะนำเสนอผลการประเมินต่อที่ประชุมคณะทำงานฯ และที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

แผนแม่บทการบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2558 – 2562) ได้กำหนดแผนงาน/โครงการย่อย จำนวน 12 แผนงาน ประกอบด้วย โครงการต่างๆ ที่สาขาวิชา และหน่วยงานสนับสนุน เป็นผู้รับผิดชอบโครงการต่างๆ ดังกล่าว มีวิธีการดำเนินงานที่หลากหลาย อาทิ การจัดอบรม การศึกษา การวิจัยค้นคว้า การวางระบบงาน ตามความต้องการของผู้รับบริการ ดังนี้

- แผนงานที่ 1 บริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- แผนงานที่ 2 บริการวิชาการแก่สังคม 12 สาขาวิชา
- แผนงานที่ 3 การส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่)
- แผนงานที่ 4 การนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการเดิม)
- แผนงานที่ 5 การให้บริการวิชาการแก่สังคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- แผนงานที่ 6 บริการวิชาการแก่สังคมวันสถาปนามหาวิทยาลัย
- แผนงานที่ 7 บริการวิชาการเทิดพระเกียรติรัชกาล ที่ 7
- แผนงานที่ 8 โครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด
- แผนงานที่ 9 ส่งเสริมชมรมนักศึกษา มสธ. เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม
- แผนงานที่ 10 บริการวิชาการแก่เครือข่ายของมหาวิทยาลัย
- แผนงานที่ 11 บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม
- แผนงานที่ 12 บริการวิชาการแก่สังคมที่ทำให้เกิดรายได้

3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังปรากฏเป็นโครงการต่างๆ เช่น

1. แผนงานที่ 1 บริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อาทิ
 - ปีงบประมาณ 2556 โครงการศูนย์การเรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียง
 - ปีงบประมาณ 2557 โครงการผลิตรายการโทรทัศน์ เรื่อง Training On Air
 - ปีงบประมาณ 2558 โครงการการจัดอบรมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
 - ปีงบประมาณ 2559 โครงการการเรียนรู้สู่การวิจัยเศรษฐกิจชุมชน
2. แผนงานที่ 2 บริการวิชาการแก่สังคม 12 สาขาวิชา อาทิ
 - ปีงบประมาณ 2556 โครงการอบรมแนวคิดและทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น
 - ปีงบประมาณ 2557 โครงการการเตรียมความพร้อมของประชาชนสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
 - ปีงบประมาณ 2558 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้สื่อเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อการเรียนการสอน
 - ปีงบประมาณ 2559 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการผลิตและการบริโภค เนื้อ นม ไข่ ที่ปลอดภัย
3. แผนงานที่ 3 การส่งเสริมงานวิจัยไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการใหม่) อาทิ
 - ปีงบประมาณ 2556 โครงการวิจัยชุมชนกับการจัดการอุทกภัยธรรมชาติ : กรณีศึกษาชุมชนลุ่มน้ำเจ้าพระยาและท่าจีน
 - ปีงบประมาณ 2557 โครงการการพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลสำหรับครู เรื่องการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ
 - ปีงบประมาณ 2558 การพัฒนาต้นแบบหลักสูตรเกษตรปลอดภัย เกษตรอินทรีย์ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการศึกษาทางไกล
 - ปีงบประมาณ 2559 โครงการผลของการใช้โปรแกรมการดูแลสุขภาพแบบองค์รวมต่อพฤติกรรมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ
4. แผนงานที่ 4 การนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่การให้บริการแก่สังคม (โครงการเดิม)
 - ปีงบประมาณ 2556 โครงการการนำข้อค้นพบจากการวิจัย เรื่อง การพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม
 - ปีงบประมาณ 2557 โครงการการนำข้อค้นพบจากการวิจัย เรื่อง “การรู้สารสนเทศสำหรับครูบรรณารักษ์” ไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม
 - ปีงบประมาณ 2558 โครงการการนำข้อค้นพบจากการวิจัย เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานและการประเมินศักยภาพตำบลต้นแบบการพัฒนาสังคมและสวัสดิการสังคม” ไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม
 - ปีงบประมาณ 2559 โครงการการนำข้อค้นพบจากการวิจัย เรื่อง “การรับรู้สีและความหมายคำเรียกสีภาษาไทยของผู้พูดเขมรถิ่นไทย” ไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม

4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งคณะ/สถาบัน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ศูนย์การเรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียง เป็นโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในแผนงานที่ 1 บริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ศูนย์การเรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียงได้จัดตั้งขึ้นเพื่อเฉลิมฉลองในวโรกาสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงเจริญพระชนมายุ 80 พรรษาและเพื่อให้การบริการสังคมในการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยในปีแรกเป็นการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ และการสร้างเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยกับปราชญ์ชาวบ้าน ทุกภูมิภาคทั่วประเทศ และได้จัดให้มีการประชุมระหว่างปราชญ์ทั่วประเทศ

ในปีถัดมา พ.ศ.2553 ได้มีการจัดประชุมทั่วประเทศอีกครั้ง โดยเป็นการจัดประชุมสัมมนากับกลุ่มองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ และบุคคลทั่วไปนอกเหนือจากอาชีพเกษตรกรที่ได้มีการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารองค์กร

ในปี พ.ศ.2554 ศูนย์การเรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียง ได้ร่วมมือกับภาคีภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมทางไกล การดำรงชีวิตตามวิถีเศรษฐกิจพอเพียง และได้มีการนำร่องทดลองการเรียนรู้อันทุกภูมิภาคทั่วประเทศรวม 30 ศูนย์ ซึ่งประสบความสำเร็จและได้รับความสนใจ มีผู้แจ้งความจำนงในการขอเข้าร่วมโครงการอีกเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ ได้มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือกับองค์กรของภาครัฐและเอกชน จำนวน 24 หน่วยงานเพื่อเป็นเครือข่ายในความร่วมมือกันในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรนี้ได้เผยแพร่ไปในวงกว้าง และเกิดประโยชน์ต่อประเทศได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง โดยมีศูนย์เรียนรู้ทั้งภาครัฐและเอกชน และสถาบันการศึกษาเข้าร่วมเรียนรู้ทั่วประเทศจำนวน 100 ศูนย์

ในปี พ.ศ. 2555 ได้มีการลงนามในข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนผ่านโครงการ ICT ชุมชนของกระทรวงฯ ซึ่งเป็นการเปิดทางเลือกในการศึกษาหลักสูตรนี้เพิ่มขึ้นอีก 1 ทาง

ในปี พ.ศ. 2556 มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น มีการเปิดศูนย์เรียนรู้เพิ่มอีก 138 ศูนย์ทั่วประเทศ

ในปี พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือกับสำนักงานโครงการส่วนพระองค์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการส่งเสริมการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง 42 ชุมชน พร้อมทั้งร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ จัดการเรียนรู้อีก จำนวน 64 ชุมชน รวมทั้งสิ้นจำนวน 106 ชุมชน

ในปี พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยยังคงร่วมมือกับสำนักงานโครงการส่วนพระองค์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และหน่วยงานต่างๆ รวมถึงสภาเกษตรกรแห่งชาติในการขยายผลการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นรูปธรรมอีกจำนวน 75 ชุมชน

ในปี พ.ศ. 2559 จากผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จโดยมีชุมชนได้น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเรียนรู้และปฏิบัติในชีวิตจริงอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการร่วมกับสำนักงานโครงการส่วนพระองค์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีและหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงและขยายผลการเรียนรู้และการดำรงชีวิตตามวิถีเศรษฐกิจพอเพียงอีกจำนวน 100 ศูนย์ใน 20 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 4 จังหวัดภาคใต้และในพื้นที่ทรงงานที่ห่างไกลและมีศักยภาพในการเป็นชุมชนที่มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

เพื่อให้การส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงตามปรัชญาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชและเพื่อสนองงานพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและให้งานบริการสังคมของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดตั้งสถาบันเพื่อเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเทพ

รัตนราชสุตา ฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อทำหน้าที่ดำเนินงานและประสานงานอย่างเป็นเอกภาพ โดยการตั้งสถาบันฯ ได้ผ่านมติเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างขอพระราชทานนามสถาบันฯ จากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุตา ฯ สยามบรมราชกุมารี ต่อไป

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย : 4

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. มีนโยบายและวิธีการบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมชัดเจนและเป็นรูปธรรม	1. มีโครงการย่อยจำนวนมาก และหลากหลาย ทำให้การประเมินผลกระทบ (Impact) ที่เกิดกับชุมชนในหลายๆ โครงการไม่ชัดเจนเท่าที่ควร 2. ยังไม่มีการประเมินผลภาพรวมของแผนแม่ทบบริการวิชาการแก่สังคม มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2558 -2562) เป็นรายปี

รายการหลักฐาน :

มสธ 12 - (1) [แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี \(พ.ศ. 2556-2560\)](#)

มสธ 12 - (2) [แผนแม่บทบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี \(พ.ศ. 2558-2562\)](#)

มสธ 12 - (3) <http://www.stou.ac.th/eknowledge/> การบริการวิชาการแก่สังคม

มสธ 12 - (4) <http://www.stou.ac.th/cdlearnse/> ศูนย์การเรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียง

C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และเอกลักษณ์หรือจุดเน้นหรือคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลครบถ้วนและผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ trend จากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการ หรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาองค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

ผลการดำเนินงาน :

1. มีนโยบายและวิธีการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่บรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ระยะยาว 15 ปี (พ.ศ. 2556-2570) ในพันธกิจที่ 4 อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนา และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ และมีกระบวนการบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

Plan (P) :

มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ประกอบด้วยแผนการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม และแผนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไว้อย่างเพียงพอ ครบถ้วนทุกผลผลิต พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์

Do (D) :

มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยการถ่ายทอดลงสู่ผู้รับผิดชอบรายบุคคล จัดทำโครงการพร้อมแผนการดำเนินงานแผนการใช้จ่ายงบประมาณไว้อย่างชัดเจน การขออนุมัติดำเนินงานรายโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามแผนปฏิบัติการ

Check (C) :

มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในส่วนกลางที่ดำเนินงาน ณ มหาวิทยาลัย และส่วนภูมิภาค โดยศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 ศูนย์ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ทั้งก่อนดำเนินการ และหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ และรายงาน ต่อผู้บริหารทราบอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

ก่อนดำเนินการ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน เช่น โครงการสืบสานประเพณีลอยกระทง โครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ กิจกรรมทำบุญ เวียนเทียน ฟังธรรม ในวันสำคัญทางศาสนา และโครงการอุทยานดนตรี เป็นต้น มีการประชุมคณะทำงานเตรียมความพร้อมทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และวางแผนการดำเนินงาน

หลังดำเนินการ มีการจัดทำแบบประเมินแจกผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมทุกโครงการเพื่อสำรวจความพึงพอใจ

Act (A) :

มีการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีภายในองค์กรและดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ประชาชนทั่วไป และชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ทั้งในส่วนกลางโดยสำนักการศึกษาต่อเนื่อง และส่วนภูมิภาคโดยศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. ทั้ง 10 แห่ง อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ อาทิ

- โครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้นตามเทศกาล/ประเพณีประจำปี
 - โครงการพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน
 - โครงการสืบสานประเพณีลอยกระทง
 - โครงการสืบสานงานประเพณีสงกรานต์
 - กิจกรรมทำบุญ เวียนเทียน ฟังธรรมในวันสำคัญทางศาสนา
 - โครงการอบรมปฏิบัติธรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในองค์กร

- โครงการการจัดการสารสนเทศจากภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านนันทบุรี

โดยที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดนันทบุรี มหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สำนักบรรณสารสนเทศริเริ่มโครงการการจัดการสารสนเทศจากภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านนันทบุรี ตั้งแต่ปี 2548 จนถึงปัจจุบัน เพื่ออนุรักษ์และสืบสานความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคลเป็นภูมิปัญญาที่สมควรศึกษาค้นคว้ารวบรวมไว้อย่างเป็นระบบให้สามารถเผยแพร่ได้ในหลากหลายรูปแบบไว้ให้อารมย์ยั่งยืนสามารถเป็นแหล่งอ้างอิงได้ เพื่อความสะดวกในการสืบค้นและเผยแพร่แก่ผู้สนใจศึกษาค้นคว้า

ในการดำเนินการของโครงการที่ผ่านมา มีหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ทั้งสาขาวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักศึกษา และปราชญ์ท้องถิ่น เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น จัดทำหนังสือและหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ชุดนันทบุรีศึกษา ฐานข้อมูลผู้รู้เขตชุมชนนันทบุรี นิทรรศการเคลื่อนที่ นิทรรศการออนไลน์ หอสมุดดิจิทัล การจัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงาน การนำเสนอผลงานในการสัมมนาและประชุมทางวิชาการ การจัดประกวดวาดภาพและเขียนเรียงความ เป็นต้น

3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยการสนับสนุนให้มีการนำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน หรือบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและจัดโดยชมรมนักศึกษา อาทิ

1. ด้านการเรียนการสอน มีชุดวิชาพื้นฐานทั่วไป คือ ชุดวิชาไทยศึกษา (รหัสชุดวิชา 10151) ที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตรที่นักศึกษาทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยต้องลงทะเบียนเรียน ซึ่งองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่คณาจารย์ได้จากการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่างๆ จะถูกนำมาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในชุดวิชาดังกล่าว เพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษาทุกคนมีความรู้พื้นฐานและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตในสังคมไทย ทั้งในด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมทั้ง เพื่อเป็นการปลูกฝังสำนึกความภูมิใจในวัฒนธรรมไทย

2. ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ตลอดจนประชาชนทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมเพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรมที่ดั่งมาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการโดยสำนักการศึกษาต่อเนื่อง และชมรมนักศึกษาร่วมกับศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง

4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคณะและสถาบันให้มีความเจริญงอกงาม หรือสอดคล้องกับอัตลักษณ์เอกลักษณ์

เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี มหาวิทยาลัยจึงเห็นความสำคัญของการรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดนนทบุรี ส่วนที่เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ การดนตรี นาฏกรรม อันเป็นศิลปวัฒนธรรมที่ปรากฏในท้องถิ่นและที่อยู่ในวิถีชีวิตท้องถิ่นนนทบุรี รวมทั้งเชื่อมโยงไปยังท้องถิ่นอื่นๆ ที่ร่วมวัฒนธรรมเดียวกัน และรวบรวมไว้ภายใต้โครงการการจัดการสารสนเทศจากภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านนนทบุรี เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่และผู้สนใจสามารถสืบค้นได้จาก Web Site ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น

ปีงบประมาณ พ.ศ.2558 มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักบรรณสารสนเทศดำเนินโครงการพัฒนาและเผยแพร่สารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นนนทบุรีศึกษา เพื่อส่งเสริมห้องสมุดประชาชน มีผลงานจัดทำหนังสือเรื่อง “ปี่พาทย์มอญรำ” ที่ดำเนินร่วมกับ นายพิศาล บุญผูก ปราชญ์ชาวบ้านท้องถิ่นนนทบุรีที่เป็นผู้รู้ และเคยได้รางวัลพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในฐานะผู้อนุรักษ์มรดกไทยดีเด่น และมีการจัดสัมมนาเรื่อง “ท้องถิ่นศึกษา : จากปุมสู่ภูมิ” เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสฉลองพระชนมายุ 5 รอบ 2 เมษายน 2558 และเนื่องในโอกาสสถาปนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช 37 ปี 5 กันยายน 2558 ณ ห้องพระปกเกล้า อาคารเอกนิทัศน์ เพื่อเผยแพร่หนังสือดังกล่าว เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2558

นอกจากนี้ ยังได้ส่งหนังสือดังกล่าวเข้าประกวดหนังสือดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2559 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2558 (สำหรับหนังสือที่จัดพิมพ์เผยแพร่เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2558) และได้รับเกียรติบัตรหนังสือเข้ารอบสุดท้ายการประกวดฯ จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ตามหนังสือที่ ศธ 04010/ว 1345 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2559)

5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

จากการเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกล ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสื่อสารทางไกล มหาวิทยาลัยจึงพัฒนาโครงการการจัดการสารสนเทศจากภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านนนทบุรี โดยผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ในหลากหลายรูปแบบ ทั้งในรูปแบบของหนังสือและสื่อดิจิทัลที่ให้บริการทางอินเทอร์เน็ต เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ชุดนนทบุรีศึกษา ฐานข้อมูลผู้รู้เขตชุมชนบุรี นวัตกรรมออนไลน์ ห้องสมุดดิจิทัล เป็นต้น เพื่อเป็นฐานการเรียนรู้ และสามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิงสำหรับบุคลากร นิสิต นักศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนที่อยู่ในสถานศึกษาระดับต่างๆ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่วงการศึกษอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น และเป็นการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ อันจะเกิดประโยชน์ในการทำนุบำรุงภูมิปัญญาท้องถิ่นไทยไว้ให้คงอยู่ต่อไป

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย : 4

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	-

รายการหลักฐาน :

มสธ 13 - (1) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560)

มสธ 13 - (2) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ระยะยาว 15 ปี (พ.ศ. 2556-2570)

มสธ 13 - (3) สรุปผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำนักการศึกษาต่อเนื่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

มสธ 13 - (4) ตัวอย่างรายงานผลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

มสธ 13 - (5) หนังสือปีพาทย์มอญรำ

มสธ 13 - (6) เกียรติบัตรหนังสือเข้ารอบสุดท้ายในการประกวดหนังสือดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2559

มสธ 13 - (7) <http://library.stou.ac.th/nonthaburi-studies>

S.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World Class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสาขาวิชา จำนวน 12 สาขาวิชา และปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักทะเบียนและวัดผล และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา นอกจากนี้ยังมีนักวิจัยปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมายจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560) (ตารางที่ 3.1 หน้า 47 KPI. 4.2-1) เป็นดังนี้

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน

ประกอบด้วยสาขาวิชานิติศาสตร์ นิเทศศาสตร์ มนุษยนิเวศศาสตร์ รัฐศาสตร์ วิทยาการจัดการ ศิลปศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักเทคโนโลยีการศึกษา และสถาบันวิจัยและพัฒนา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 50,000 บาท ขึ้นไปต่อคน

ประกอบด้วยสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ประกอบด้วยสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ มีดังนี้

สาขาวิชา/หลักสูตร	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
	เงินสนับสนุน งานวิจัย (บาท)	อาจารย์ /นักวิจัย (คน)	เงินสนับสนุนต่อ จำนวน อาจารย์/ นักวิจัย	เงินสนับสนุน งานวิจัย (บาท)	อาจารย์ /นักวิจัย (คน)	เงินสนับสนุนต่อ จำนวน อาจารย์/ นักวิจัย	เงินสนับสนุน งานวิจัย (บาท)	อาจารย์ /นักวิจัย (คน)	เงินสนับสนุนต่อ จำนวน อาจารย์/ นักวิจัย	เงินสนับสนุน งานวิจัย (บาท)	อาจารย์ /นักวิจัย (คน)	เงินสนับสนุนต่อ จำนวน อาจารย์/ นักวิจัย
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์												
1 สาขาวิชานิติศาสตร์	14,900,784.00	30	496,692.80	15,504,620.00	28	553,736.43	607,240.00	31	19,588.39	695,700.00	40	17,392.50
2 สาขาวิชานิติศาสตร์	46,585,750.01	27	1,725,398.15	94,264,900.00	26	3,625,573.08	36,486,800.00	24	1,520,283.33	22,146,315.28	25	885,852.61
3 สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	6,941,684.00	18	385,649.11	11,395,796.00	17	670,340.94	2,347,990.00	18	130,443.89	12,236,750.00	18	679,819.44
4 สาขาวิชารัฐศาสตร์	2,964,651.99	16	185,290.75	-	16	0.00	1,117,580.00	16	69,848.75	483,171.00	21	23,008.14
5 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ				19,255,906.67	51	377,566.80	5,874,098.29	57	103,054.36	4,312,180.00	63	68,447.30
6 สาขาวิชาศิลปศาสตร์	227,740.00	24	9,489.17	1,338,000.00	24	55,750.00	1,404,790.00	26	54,030.38	1,253,610.00	25	50,144.40
7 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	34,696,828.35	52	667,246.70	5,894,886.32	49	120,303.80	6,216,110.06	46	135,132.83	8,830,392.98	47	187,880.70
8 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	4,366,484.00	24	181,936.83	1,881,129.99	22	85,505.91	2,481,359.96	23	107,885.22	1,514,905.00	13	116,531.15
9 สำนักทะเบียนและวัดผล	6,458,760.00	15	430,584.00	5,317,015.34	16	332,313.46	5,789,020.00	15	385,934.67	773,890.00	15	51,592.67
10 สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	659,150.00	27	24,412.96	919,530.00	25	36,781.20	742,572.85	25	29,702.91	4,428,220.00	25	177,128.80
11 สถาบันวิจัยและพัฒนา	752,871.33	14	53,776.52	100,000.00	13	7,692.31	1,695,870.66	13	130,451.59	7,466,235.28	15	497,749.02
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ												
12 สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	321,080.00	14	22,934.29	253,550.00	13	19,503.85	476,820.00	15	31,788.00	565,660.00	15	37,710.67
13 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4,563,926.00	24	190,163.58	10,939,168.00	22	497,234.91	3,459,160.00	23	150,398.26	1,058,276.00	27	39,195.41
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
14 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	9,431,346.67	30	314,378.22	137,583,860.00	28	4,913,709.29	9,286,957.00	31	299,579.26	12,837,457.13	38	337,827.82
15 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	310,203.33	16	19,387.71	445,900.00	17	26,229.41	7,039,070.00	16	439,941.88	2,810,730.00	22	127,760.45

สรุปผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย :

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 11 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมายเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยจำนวน 25,000 บาท ต่อคน ต่อปี ผลการดำเนินงานในรอบปี 2556 – 2559 พบว่า มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย จำนวน 9, 9, 10 และ 9 หน่วยงานตามลำดับ หน่วยงานที่มีผลการดำเนินการไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ปี 2556 ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา ปี 2557 ได้แก่ สาขาวิชารัฐศาสตร์และสถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2558 ได้แก่ สาขาวิชานิติศาสตร์ และปี 2559 ได้แก่ สาขาวิชานิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 2 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมายเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 50,000 บาท ต่อคน ต่อปี ผลการดำเนินงานในรอบปี 2556 – 2558 พบว่า สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีผลดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย แต่ปี 2559 ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายส่วนสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายทั้ง 4 ปี

กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมายเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 60,000 บาท ต่อคน ต่อปี ผลการดำเนินงานในรอบปี 2556 – 2559 พบว่า มีสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายทั้ง 4 ปี ส่วนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายในปี 2558 และ 2559

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย : 3

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. ศักยภาพในการแสวงหาเงินทุนในการทำวิจัยของคณาจารย์

รายการหลักฐาน :

มสธ 1 - (1) http://eservice.stou.ac.th/EDOCUMENT/OAChannel/OAIndex/OA57/Research_STOU/web_research/Research_STOU.html

S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผล	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงาน เหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่ เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบใน ระดับชั้นนำของประเทศ	Excellent (Example of World class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้เลือกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น เพื่อมุ่งเน้นให้อาจารย์ประจำ (ใหม่) ที่ได้รับการบรรจุ ภายในเวลา 3 ปี ต้องได้รับการอบรมความรู้และทักษะในด้านต่างๆ และสามารถนำความรู้มาใช้ในการเรียนการสอนทางไกลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังต่อไปนี้

- ด้านการจัดการเรียนการสอนทางไกล
- ด้านการผลิตชุดวิชา
- ด้านการผลิตสื่อการศึกษาทางไกล
- ด้านการวัดและประเมินผล
- ด้านการวิจัย
- ด้านการถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษา
- ด้านจรรยาบรรณวิชาการและวิชาชีพ

ข้อมูลบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ที่บรรจุในรอบ 3 ปี (ปี 2556 – 2558)

สาขาวิชา	จำนวนบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ที่บรรจุระหว่างปี 2556 – 2558 (คน)			รวม
	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	
1. นิติศาสตร์	1	2	5	8
2. นิเทศศาสตร์	-	1	1	2
3. มนุษยนิเวศศาสตร์	1	1	-	2
4. รัฐศาสตร์	-	-	2	2
5. วิทยาการจัดการ	1	3	5	9
6. ศิลปศาสตร์	-	2	-	2
7. ศึกษาศาสตร์	1	-	4	5
8. เศรษฐศาสตร์	-	2	1	3
9. พยาบาลศาสตร์	-	1	1	2
10. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	3	2	5
11. เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	1	3	1	5
12. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	1	1
รวม	5	18	23	46

ข้อมูลบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ที่บรรจุในปี 2556 ที่ได้รับการพัฒนาทางการศึกษาทางไกล

สาขาวิชา/ชื่อ-สกุล	วันที่บรรจุ	ด้านการจัดการเรียนการสอนทางไกล			ด้านการผลิตชุดวิชา			ด้านการผลิตสื่อการศึกษาทางไกล			ด้านการวัดและประเมินผล			ด้านการวิจัย			ด้านการถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษา			ด้านจรรยาบรรณวิชาการและวิชาชีพ			การพัฒนาในรอบ 3 ปี		
		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ครบ (/)	ไม่ครบ (x)	
นิติศาสตร์																									
นายธีรเดช มโนสิทธิ์กุล	1 กรกฎาคม 2556																								x
มนุษยนิเวศศาสตร์																									
นายศรัชย์ สิ้นสุวรรณ	6 ธันวาคม 2556				2		1						1										1		x
วิทยาการจัดการ																									
นางสาวอโณทัย งามวิชัยกิจ	16 พฤษภาคม 2556						1																		x
ศึกษาศาสตร์																									
นางสาวศศิธร บัวทอง	29 พฤศจิกายน 2556			1																					x
เกษตรศาสตร์และสหกรณ์																									
นางสุริดา มณีเนกคุณ	31 พฤษภาคม 2556	2			2	1					1		1			1	1					1			x

สรุปผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2556 - 2558 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) จำนวนทั้งหมด 46 คน เป็นบุคลากรที่บรรจุเมื่อปี 2556 จำนวน 5 คน ตามเกณฑ์การประเมินต้องได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะให้ครบ 7 ด้าน แต่พบว่า บุคลากรทั้ง 5 คนดังกล่าว แต่ละคนได้เข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะในบางด้าน ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย :

2

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ให้เข้าใจ เข้าถึงระบบการเรียนการสอนทางไกล

รายการหลักฐาน :

มสธ 2 - (1) ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล

S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World Class or Leading Practices)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล จำเป็นต้องสร้างนวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เปิดโอกาสทางการศึกษาไปสู่บุคคลกลุ่มต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ทำให้เกิดการศึกษาดูชีวิตที่บุคคลสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งรวมถึงนวัตกรรมเพื่อการบริหารจัดการ และการบริการวิชาการ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรมในองค์กร มหาวิทยาลัยจึงมอบให้ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาจัดการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา การประกวดนวัตกรรม มีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

P - Plan

1. มีประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมนวัตกรรมและการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 และพ.ศ. 2557 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน
2. มีการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินจากรายได้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อรองรับการดำเนินงาน

D – Do

1. มีการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดรายละเอียด เงื่อนไข ขอบเขต รูปแบบ เกณฑ์การเสนอผลงาน/โครงการประกวดนวัตกรรมประจำปี
2. มีการเวียนแจ้งเพื่อเชิญชวนให้หน่วยงาน/สาขาวิชา ส่งโครงการนวัตกรรมเข้าร่วมประกวด
3. แต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินผลการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ

C- Check

1. จัดประชุมคณะกรรมการตัดสินผลการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัย เพื่อตัดสินผลการประกวดประจำปี
2. ประกาศผลหน่วยงานที่ได้รับรางวัล และจัดพิธีมอบรางวัล (KM Day)

A-Act

1. มีการนำผลหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตัดสินผลการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัย มาปรับปรุงกระบวนการจัดประกวดนวัตกรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2559 เป็นดังนี้

ปีงบประมาณ	เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	จำนวนโครงการที่ส่งเข้าประกวด	จำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาตัดสินโดยคณะกรรมการฯ		หมายเหตุ
			หน่วยงานสนับสนุน	หน่วยงานวิชาการ	
2555	N/A	7 โครงการ	4 โครงการ	-	ผลงานที่ส่งเข้าประกวดนวัตกรรมประจำปี เป็นผลงานย้อนหลังของปีงบประมาณที่ผ่านมา เช่น ปี 2555 เป็นการตัดสินโครงการนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในปี 2554
2556	N/A	6 โครงการ	3 โครงการ	3 โครงการ	
2557	N/A	5 โครงการ	5 โครงการ	-	
2558	N/A	1 โครงการ	1 โครงการ	-	
2559	มีผลงานที่ได้รับรางวัลจากการประกวด \geq 3 โครงการ	4 โครงการ	2 โครงการ	2 โครงการ	

จากผลการดำเนินงาน ปี 2555 -2559 พบว่า โครงการที่ส่งเข้าประกวดยังคงค่อนข้างน้อย และโครงการนวัตกรรมที่ผ่านการตัดสินและได้รับรางวัลส่วนใหญ่เป็นโครงการของหน่วยงานสนับสนุน

ผลคะแนนการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย : 3

ผลการวิเคราะห์ตนเอง :

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การพัฒนานวัตกรรมในระดับสาขาวิชา

รายการหลักฐาน :

- มสธ 3 - 1(1) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมนวัตกรรมและการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.2554
- มสธ 3 - 1(2) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมนวัตกรรมและการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.2557
- มสธ 3 - 1(3) แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ฉบับรายละเอียดผลผลิตกิจกรรม/โครงการยุทธศาสตร์
- มสธ 3 - 1(4) รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2558 วันที่ 14 ธันวาคม 2558 วาระที่ 4.3
- มสธ 3 - 1(5) ตัวอย่างหนังสือเชิญส่งโครงการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี
- มสธ 3 - 1(6) คำสั่งฯ ที่ 290/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและตัดสินผลงานโครงการนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559
- มสธ 3 - 1(7) รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินและตัดสินผลงานโครงการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 5 เม.ย.59
- มสธ 3 - 1(8) รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินและตัดสินผลงานโครงการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 11 พ.ค.2555
- มสธ 3 - 1(9) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ผลการตัดสินการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
- มสธ 3 -1(10) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ผลการตัดสินการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557
- มสธ 3 -1(11) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ผลการตัดสินการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558
- มสธ 3 -1(12) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ผลการตัดสินการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators)	คะแนนการประเมินตนเอง
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	4
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	2
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	2
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	3
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย	(3)
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน	(3)
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	3
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	2
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators)	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล	2
S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม	3

C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามมาตรฐานของนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	1. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลนักศึกษา ทั้งการรับเข้า การลาพัก การลาออก และการสำเร็จการศึกษา

C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพให้ครอบคลุมระดับบัณฑิตศึกษา

C.3 คุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. ผู้ใช้บัณฑิตในระดับปริญญาเอกมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตสูง	1. การกำหนดค่าเป้าหมายในระดับหลักสูตร 2. การสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตตาม ELO ของหลักสูตร

C.4 ผลงานของผู้เรียน

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. การตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสูงกว่าเป้าหมาย และมีแนวโน้มเชิงบวก	1. การส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ของผลงานวิจัยของนักศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอกในวารสารวิชาการที่มีค่าน้ำหนักสูง

C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	1. การกำหนดค่าภาระงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (Full-Time Equivalent : FTE)

C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การกำกับดูแลให้คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะ ผลงานวิจัยให้ต่อเนื่อง สม่าเสมอทุกปี
	2. การกำหนดค่าเป้าหมายผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยเป็นรายหลักสูตร/หน่วยงาน

C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับหลักสูตรให้เป็นไปตาม มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด

C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	-

C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การกำหนดค่าเป้าหมายของการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตร 2. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย 3. การพัฒนาผู้ประเมินของมหาวิทยาลัย ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย 2. การพัฒนาฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่องานรพยากรบุคคลและงานวิเทศสัมพันธ์ให้รองรับการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	<ol style="list-style-type: none"> การสำรวจความสามารถของบัณฑิตที่สอดคล้องกับ ELO ของหลักสูตร ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ไม่สอดคล้องกับลักษณะบุคลากรโดยรวมที่กำหนดไว้ในโครงร่างองค์กร การนำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. มีนโยบายและวิธีการบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมชัดเจนและเป็นรูปธรรม	<ol style="list-style-type: none"> มีโครงการย่อยจำนวนมาก และหลากหลาย ทำให้การประเมินผลกระทบ (Impact) ที่เกิดกับชุมชนในหลายๆ โครงการไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ยังไม่มี การประเมินผลภาพรวมของแผนแม่บทบริการวิชาการแก่สังคม มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2558 -2562) เป็นรายปี

C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	-

S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. ศักยภาพในการแสวงหาเงินทุนในการทำวิจัยของคณาจารย์

S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ให้เข้าใจ เข้าถึงระบบการเรียนการสอนทางไกล

S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การพัฒนานวัตกรรมในระดับสาขาวิชา