



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ประจำปีการศึกษา 2550  
(1 กรกฎาคม 2550 – 30 มิถุนายน 2551)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
วันที่ 19 – 20 มีนาคม 2552

## รายงานฉบับนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากการประชุม

- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 2 / 2552  
เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2552

## สารบัญ

	หน้า
<b>ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร</b>	1
<b>ส่วนที่ 2 บทนำ</b>	
หลักการและเหตุผล	4
วัตถุประสงค์	4
รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน	4
ขอบเขตการศึกษา	5
วิธีการ	5
ระยะเวลาการประเมิน	5
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน</b>	
ปณิธาน	6
วิสัยทัศน์	6
หลักสูตรที่เปิดสอน	6
จำนวนนักศึกษา	6
จำนวนบุคลากร	6
งบประมาณ	6
<b>ส่วนที่ 4 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ</b>	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบ	7
สรุปผลจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบ	8
ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้คุณภาพ (ป.1)	15
ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)	27
ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)	28
ตารางสรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)	29
<b>ภาคผนวก</b>	30
ภาคผนวก ก. สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้แทนนักศึกษา / บัณฑิต	31
ภาคผนวก ข. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	35

## ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาดลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาต่อสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองตอบความต้องการของบุคคลและสังคม ด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ จัดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2523 โดยเปิดรับนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา

มหาวิทยาลัยจัดให้มี การประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานระดับคุณภาพของการดำเนินงานตามองค์ประกอบต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน จำนวน 8 คน ประกอบด้วยกรรมการ จากภายนอกมหาวิทยาลัย และกรรมการภายในมหาวิทยาลัยร่วมกันดำเนินการในระหว่างวันที่ 19-20 มีนาคม 2552 โดยใช้วิธีการประเมินหลายรูปแบบ กล่าวคือ ตรวจสอบประเมินจากรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน ตรวจสอบประเมินจากเอกสาร / หลักฐานที่มหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ให้ และ การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี และรองอธิการบดี) ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผู้อำนวยการกอง และบัณฑิต/นักศึกษา

### ผลการดำเนินงานโดยสรุป

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีหลักสูตรการศึกษาที่เปิดสอนทั้งสิ้น 74 หลักสูตร เป็นระดับปริญญาตรี 50 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 5 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 18 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษาใหม่ ภาค 1/2550 จำนวน 43,289 คน ภาค 2/2550 จำนวน 18,670 คน มีนักศึกษาลงทะเบียนภาค 1/2550 รวม 155,216 คน

มหาวิทยาลัยมีบุคลากรรวม 2,192 คน ประกอบด้วยสายวิชาการ 369 คน สายสนับสนุน 878 คน และลูกจ้างจำนวน 945 คน คิดเป็นร้อยละ 43.12 มีเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 รวมทั้งสิ้น 1,944,687,000 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 668,384,400 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 1,276,302,600 บาท

### ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

เมื่อประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้ รวมทั้งตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าควรประเมินเพิ่มเติม พบว่า ผลการประเมินเหมือนกันทั้งสองรูปแบบ แตกต่างกันบ้างก็เฉพาะคะแนนผลการประเมินเท่านั้น กล่าวคือในภาพรวม มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (สกอ.=2.21/มสธ.=2.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน

ตั้งแต่ 2.51 ขึ้นไป) เหมือนกันทั้งสองรูปแบบ มี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3.00 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.=2.60/มสธ.=2.67) องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนระหว่าง 2.01-2.50) เหมือนกันทั้งสองรูปแบบ มี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (2.50 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (สกอ.=2.45/มสธ.=2.36) ในขณะที่องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณนั้น ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า อยู่ใน ระดับพอใช้ (2.00) แต่ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ มสธ. อยู่ในระดับดี (2.33) องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ เหมือนกันทั้งสองรูปแบบมี 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (2.00 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (1.89 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1.67 เท่ากัน) ส่วนองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ผลการประเมิน ยังไม่ได้คุณภาพ (1.50 เท่ากัน)

### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัย มีแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานรวมทั้งการประเมินผลทำให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบ ตลอดจนมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่ได้กำหนด และสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
2. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการนำแผนดังกล่าวมาปฏิบัติจริง
3. มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการแก่นักศึกษาที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการแนะแนว ให้คำปรึกษา การบริการคอมพิวเตอร์ การบริการห้องสมุด สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ

### จุดอ่อน

1. คณาจารย์และนักวิจัยมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติน้อย
2. ในด้านการประกันคุณภาพ ถึงแม้ว่าจะมีการดำเนินงานที่เป็นระบบ แต่การดำเนินงานยังค่อนข้างช้า และไม่สามารถดำเนินการได้ทันเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ยังขาดการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ระดับมหาวิทยาลัย หน่วยงานย่อย และนักศึกษา
3. มหาวิทยาลัยยังขาดการประเมินคุณภาพของการให้บริการแก่นักศึกษาที่ครบถ้วนสมบูรณ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การบริการด้านกายภาพ การบริการข้อมูลข่าวสาร ซึ่งส่งผลทำให้การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการบริการนักศึกษายังอยู่ในวงจำกัด

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ในด้านต่าง ๆ ให้สมบูรณ์ที่สุด เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารที่มีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ / นักวิจัย ได้ตีพิมพ์ผลงานที่มีคุณภาพให้มากขึ้นทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งหาแนวทางและกลไกช่วยเหลือการผลิตงานวิจัยและบทความวิจัยของคณาจารย์ / นักวิจัยที่มีคุณภาพ
3. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพโดยผ่านทางกระบวนการจัดการความรู้ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับหน่วยงาน รวมทั้งนักศึกษา โดยเน้นการสร้างและการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างกัน
4. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในทุกมิติที่เกี่ยวข้อง เพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการจัดบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า

## ส่วนที่ 2

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

การประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และต้องได้รับการประเมินคุณภาพ รวมทั้งเปิดเผย ต่อสาธารณชนเพื่อ เป็นหลักประกันให้แก่สาธารณชนให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. เพื่อให้ มหาวิทยาลัย ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ ที่ตั้งไว้และเป็นสากล
3. เพื่อให้มหาวิทยาลัย ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้ รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
5. เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

#### รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน

- |   |                      |
|---|----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล   | ประธานกรรมการประเมิน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์     | กรรมการประเมิน       |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ | กรรมการประเมิน       |
| 4. รองศาสตราจารย์พิมพ์อำไพ เวนเชล         | กรรมการประเมิน       |
| 5. รองศาสตราจารย์พิมพ์พรรณ เทพสุเมธานนท์  | กรรมการประเมิน       |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตยา โศภณิชย์       | กรรมการประเมิน       |
| 7. รองศาสตราจารย์ชัชณะ รุ่งปัจฉิม         | กรรมการประเมิน       |
| 8. รองศาสตราจารย์อรรณย์คณา เข้มนวน        | กรรมการประเมิน       |

หมายเหตุ คณะกรรมการผู้ประเมิน ลำดับที่ 1-6 เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัย

## ขอบเขตการศึกษา

### 1. องค์ประกอบ

การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้มีการประเมินภายใต้กรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

- 1.1 องค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. 9 องค์ประกอบ (39 ตัวบ่งชี้)
- 1.2 เพิ่มเติมตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5 ตัว (2.12.1, 2.12.2, 2.12.3, 5.5.1 และ 8.2.1)
- 1.3 เพิ่มเติมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 3 ตัว (2.12.4, 2.12.5 และ 2.12.6)

### 2. ระยะเวลา

ผลการดำเนินงานที่นำมาประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช เป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน 2 ลักษณะ คือ

- 2.1 ปีการศึกษา 2550 (1 กรกฎาคม 2550 – 30 มิถุนายน 2551)
- 2.2 ปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)

## วิธีการ

1. ตรวจสอบจากรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
2. ตรวจสอบจากเอกสาร / หลักฐาน
3. การสัมภาษณ์
  - 3.1 สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี และรองอธิการบดี)
  - 3.2 สัมภาษณ์ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา
  - 3.3 สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน
  - 3.4 สัมภาษณ์ผู้อำนวยการกอง
  - 3.5 สัมภาษณ์บัณฑิต / นักศึกษา

## ระยะเวลาการประเมิน

วันที่ 19 – 20 มีนาคม 2552 ณ ห้องประชุม 1607-1068/1 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช



### ส่วนที่ 3

#### ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

- **ปณิธาน**

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาดตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่ม พูนวิถึฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาต่อ สำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองตอบความต้องการของบุคคลและสังคม ด้วยการจัดระบบการเรียนการสอน ทางไกล ซึ่งใช้สื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

- **วิสัยทัศน์**

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเปิดทางไกลชั้นนำของโลก ที่ใช้ระบบ การศึกษาทางไกล โดยมุ่งขยายโอกาสทางการศึกษาและยึดหลักการศึกษาค่เนื่องตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมและให้บริการที่มีคุณภาพ

- **หลักสูตรที่เปิดสอน**

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีหลักสูตรการศึกษาที่ เปิดสอนทั้งสิ้น จำนวน 74 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 50 หลักสูตร ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริ ญาโท จำนวน 18 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 67.57, 6.76, 24.32 และ 1.35 ตามลำดับ

- **จำนวนนักศึกษา**

ในปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษาใหม่ ภาค 1 / 2550 จำนวน 43,289 คน ภาค 2 / 2550 จำนวน 18,670 คน โดยมีนักศึกษาลงทะเบียนภาค 1/2550 (ถือเป็นตัวแทนนักศึกษาทั้งหมด) จำนวน 155,216 คน

- **จำนวนบุคลากร**

มหาวิทยาลัยมีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 2,192 คน ประกอบด้วยสายวิชาการ จำนวน 369 คน สายสนับสนุน จำนวน 878 คน และลูกจ้าง จำนวน 945 คน คิดเป็นร้อยละ 16.83, 40.06 และ 43.11 ตามลำดับ

- **งบประมาณ**

มหาวิทยาลัยมีเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2550 รวมทั้งสิ้น 1,944,687,000 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 668,384,400 บาท และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 1,276,302,600 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 34.37 และ 65.63 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 4

### ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

#### ผลการประเมินรายองค์ประกอบ

เมื่อประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้ รวมทั้งตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าควรประเมินเพิ่มเติม พบว่า ผลการประเมินเหมือนกันทั้งสองรูปแบบ แตกต่างกันบ้างก็เฉพาะคะแนนผลการประเมินเท่านั้น กล่าวคือในภาพรวม มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (สกอ.=2.21/มสธ.=2.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก (คะแนนตั้งแต่ 2.51 ขึ้นไป) เหมือนกันทั้งสองรูปแบบ มี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3.00 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.=2.60/มสธ.=2.67) องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนระหว่าง 2.01-2.50) เหมือนกันทั้งสองรูปแบบ มี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (2.50 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (สกอ.=2.45/มสธ.=2.36) ในขณะที่องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณนั้น ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ (2.00) แต่ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ มสธ. อยู่ในระดับดี (2.33) องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ เหมือนกันทั้งสองรูปแบบมี 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (2.00 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (1.89 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1.67 เท่ากัน) ส่วนองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ผลการประเมินยังไม่ได้คุณภาพ (1.50 เท่ากัน) ผลการประเมินสามารถสรุปได้ดังตาราง ดังนี้

ระดับคุณภาพ			
ดีมาก	ดี	พอใช้	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม	องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอน	องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา
องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย	องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ	
	องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ (ตามตัวบ่งชี้ของ มสธ.)	องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ (ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.)	
		องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	

## สรุปผลจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาองค์กรประกอบ

### องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับพอใช้ โดยได้คะแนนเฉลี่ยระดับองค์กรประกอบ 2.00 (ทั้งเกณฑ์ สกอ. และ มสธ.)

**จุดแข็ง** มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนต่างๆ โดยให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนเหล่านั้น ซึ่งในการจัดทำแผนฯ ได้มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมาผ่านร่วมกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต รวมทั้งมีการกำหนดนโยบายหลัก ที่จะผลักดันในแต่ละปีงบประมาณ

#### จุดอ่อน

1. มหาวิทยาลัยมีแผนต่างๆ ที่หลากหลาย และมีตัวบ่งชี้ มากมาย แต่ยังขาดการเชื่อมโยงระหว่างตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เหล่านั้น ถึงแม้จะมีการเชื่อมโยงในส่วนของ แผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี กับแผนปฏิบัติการประจำปีในแง่ของหลักการและแนวทางของแผนย่อยก็ตาม

2. การนำเสนอผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2550 ยังขาดความสอดคล้องและความชัดเจนของเอกสารอ้างอิง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสร้างความเชื่อมโยงระหว่างตัวบ่งชี้ ในแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี กับแผนปฏิบัติการประจำปี ให้เห็นอย่างชัดเจน

2. ในการอ้างอิงเอกสารต่างๆ ควรระบุชื่อเอกสาร เพื่อความสะดวกต่อการค้นหาและทำให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น

3. การอ้างอิงเอกสารควรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน และความสอดคล้องกันในระหว่าง เกณฑ์มาตรฐาน

### องค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ผลการประเมิน อยู่ในระดับดี โดยได้คะแนนเฉลี่ยระดับองค์กรประกอบ 2.45 (ตามเกณฑ์ สกอ.) และ 2.36 (ตามเกณฑ์ มสธ.)

#### จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีโท ปริญญาเอก มีสัดส่วนมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2. อาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ มีสัดส่วนมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3. มาตรฐานการวัดและประเมินผลมีคุณภาพสูง เพราะมีอัตราการทุจริตต่ำ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.6 ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของ มสธ.)

4. มหาวิทยาลัยได้นำระบบวงจรเดมมิ่ง (PDCA) มาใช้อธิบายตัวบ่งชี้ที่ 2.12.4 – 2.12.6 ที่แสดงให้เห็นความมีคุณภาพของระบบการสอนทางไกลที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น

### จุดอ่อน

1. มีหลักสูตรปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องไม่ครบทุกหลักสูตร
2. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนา

หลักสูตรและการเรียนการสอน ยังไม่ครบทุกหลักสูตร

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรปรับปรุงทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.
2. ควรปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบของการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร
3. เอกสารหลักฐานที่เสนอไว้ควรมีระยะเวลาตรงกับช่วงเวลาที่ทำการประเมิน
4. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์แหล่งงานให้นักศึกษาทราบอย่างสม่ำเสมอ
5. มหาวิทยาลัยควรทำการวิจัยถึงสาเหตุที่บัณฑิตได้รับเงินเดือนไม่เป็นไปตามเกณฑ์
6. ควรเร่งดำเนินการให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ ให้เสร็จทันรอบการประเมิน
7. ควรสรุปแยกรายละเอียดการได้รับรางวัลในแต่ละด้าน และแยกหลักฐานไว้เป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน หลักฐานที่ไม่เกี่ยวข้องกับปีที่ประเมินไม่ควรนำมาใส่ไว้
8. ควรเพิ่มหลักฐาน ชื่อรางวัล/แหล่งมอบรางวัล/ปีที่ได้รับรางวัลให้ชัดเจน ในรายงานการประเมินตนเอง
9. ควรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่บทความวิทยานิพนธ์ โดยอาจจัดทำเป็นวารสารของมหาวิทยาลัย หรือทางอินเทอร์เน็ต
10. มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศมากขึ้น
11. ควรมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณไว้อย่างเป็นรูปธรรม

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ผลการประเมิน ยังไม่ได้คุณภาพ โดยได้คะแนนเฉลี่ยระดับองค์ประกอบ 1.50 (ทั้งเกณฑ์ สกอ. และ มสธ.)

### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการแก่นักศึกษาที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการแนะแนวให้คำปรึกษา การบริการคอมพิวเตอร์ การบริการห้องสมุด สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ
2. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ทั้งในส่วนที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบและส่วนที่ส่งเสริมและสนับสนุนในองค์กรนักศึกษาเป็นผู้จัด ซึ่งครอบคลุมการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทั้ง 5 ประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรนักศึกษที่สำคัญและมีบทบาทมากในกรณีนี้คือชมรมนักศึกษาที่มีอยู่ทั่วประเทศ

### จุดอ่อน

1. มหาวิทยาลัยยังขาดการดำเนินงานด้านการจัดการบริการแก่ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย ภาะระดังกล่าวปัจจุบันอยู่ที่สมาคมสุโขทัยธรรมมาธิราช ซึ่งบริการบางอย่าง เช่น บริการข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ยังไม่เป็นปัจจุบัน
2. การดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็น (need assessment) ของนักศึกษาปีที่ 1 ระดับปริญญาตรีในบางด้านยังไม่ได้มีการดำเนินการ เช่น ด้านห้องสมุด รวมทั้งข้อมูลความต้องการที่ได้จากนักศึกษบางส่วนยังไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานเท่าที่ควร
3. มหาวิทยาลัยยังขาดการประเมินคุณภาพของการให้บริการแก่นักศึกษาที่ครบถ้วนสมบูรณ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การบริการด้านกายภาพ การบริการข้อมูลข่าวสาร ซึ่งส่งผลทำให้การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการบริการนักศึกษายังอยู่ในวงจำกัด

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมและการจัดบริการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า ตลอดจนการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่า และการส่งเสริมให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ ครอบคลุมในทุกมิติความต้องการ และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการบริการแก่นักศึกษา
3. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในทุกมิติที่เกี่ยวข้อง เพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมิน อยู่ในระดับดี โดยได้คะแนนเฉลี่ยระดับองค์ประกอบ 2.50 (ทั้งเกณฑ์ สกอ. และ มสธ.)

### จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัย ซึ่งครอบคลุมข้อมูลด้านแหล่งทุน ผลการวิจัย และด้านอื่น ๆ ที่เป็นการส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยมากขึ้น
2. มีระบบสร้างขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัย โดยการจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัยในงบประมาณที่สูงและการให้รางวัลผลงานดีเด่น
3. อาจารย์มีศักยภาพสูงในการหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก
4. มีระบบการเผยแพร่งานวิจัยที่มีประสิทธิภาพผ่านสื่อทุกด้าน (วิทยุโทรทัศน์, เว็บไซต์, สื่อสิ่งพิมพ์, ข่าววิจัยรายเดือน และการประชุมทางวิชาการ)

จุดอ่อน คณาจารย์และนักวิจัยมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติน้อย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ / นักวิจัย ได้ตีพิมพ์ผลงานที่มีคุณภาพให้มากขึ้นทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. ควรมีการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางและสร้างกลไกช่วยเหลือการผลิตงานวิจัยและบทความวิจัยของคณาจารย์ / นักวิจัยที่มีคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก โดยได้คะแนนเฉลี่ยระดับองค์ประกอบ 2.60 (ตามเกณฑ์ สกอ.) และ 2.67 (ตามเกณฑ์ มสธ.)

#### จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานรวมทั้งการประเมินผลการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบ
2. มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่ได้กำหนด และสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
3. มีหน่วยงานกลาง คือกองแผนงาน เป็นผู้ติดตามและทำการประเมินผลการให้บริการวิชาการแก่สังคมของหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

**จุดอ่อน** มหาวิทยาลัยขาดการเชื่อมโยงการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการดำเนินงานด้านอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในด้านวิชาการ

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** ควรจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับพันธกิจด้านอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก โดยได้คะแนนเฉลี่ยระดับองค์ประกอบ 3.00 (ทั้งเกณฑ์ สกอ. และ มสธ.)

**จุดแข็ง** มีการจัดทำนโยบายและแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการนำแผนดังกล่าวมาปฏิบัติจริง

**จุดอ่อน** มหาวิทยาลัยยังไม่มีฐานข้อมูลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นระบบ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมผ่านผู้เชี่ยวชาญและสร้างผลงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
2. ควรมีการจัดทำเอกสารอ้างอิงให้เป็นระบบ และถูกต้องโดยเฉพาะข้อมูลทางด้านตัวเลข ซึ่งพบว่ามี ความผิดพลาดในการคำนวณจัดพิมพ์ และความสอดคล้องกับองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับพอใช้ โดยได้คะแนนเฉลี่ยระดับองค์ประกอบ 1.89 (ทั้งเกณฑ์ สกอ. และ มสธ.)

#### จุดแข็ง

1. มีกระบวนการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ
2. มหาวิทยาลัยมีศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ ซึ่งได้รับการยอมรับอย่างมากจากหน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้รับการรับรองจากรัฐบาลให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมฝีมือแรงงานด้านการพิมพ์ระดับชาติ

### จุดอ่อน

1. ยังไม่มีระบบและกลไก กระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน ข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหารยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งจะเป็นผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2551
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเพื่อการบริหารยังไม่ชัดเจน เช่น ฐานข้อมูลผลการวิเคราะห์ทางการเงินเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นต้น
3. ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพของคณาจารย์ ที่ได้รับรางวัลยังมีน้อย ผลงานที่ได้รับรางวัลเป็นผลงานในด้านสังคมศาสตร์

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสูงคือ การนำผลการประเมินไปปรับใช้เพื่อการพัฒนา และพัฒนาให้ทั่วถึงในทุกหน่วยย่อยภายในมหาวิทยาลัย
2. จัดให้มีการติดตามประเมินความพึงพอใจระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบและกลไกในการบริหารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. เร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารด้านต่างๆ ทั้งทางด้านการเงินและการพัฒนาบุคลากร ให้สมบูรณ์ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้บริหารระดับต่างๆ ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทุกคนล้วนต้องการพัฒนาฐานข้อมูลของงานที่เกี่ยวข้อง
4. จัดระบบและกลไกให้มีบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น มีกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ฯลฯ เพื่อทำหน้าที่เสนอแนะ ติดตาม ตรวจสอบการพัฒนามหาวิทยาลัย
5. กระตุ้น / สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ และ/หรือประสบการณ์สูง สร้างผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ และนำเสนออย่างกว้างขวางทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
6. ควรดำเนินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงให้ครบถ้วนตามกระบวนการ PDCA ควรมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และระดับสาขาวิชา สำนัก /สถาบัน เพื่อหาแนวทางการป้องกันล่วงหน้าและควรทำแบบครบวงจร เพื่อนำผลไปปรับปรุงความเสี่ยงในทุกด้านทั้งด้านการเงินงบประมาณ ด้านวิชาการ และด้านการบริหาร
7. ควรพัฒนาให้เห็นภาพสรุปของความสำเร็จในการดำเนินงานของผู้บริหารในเรื่องการถ่ายทอดตัว บ่งชี้ และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ที่เชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้องตั้งแต่ระดับสูงจนถึงระดับปฏิบัติการ
8. การดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนประจำปีมีศูนย์รวมอยู่ที่กองแผนงานซึ่งอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนให้ตัวบุคคลที่รับผิดชอบแผนงานดูแลให้ครอบคลุมทุกด้าน ซึ่งมีข้อดีในส่วนของกำกับและติดตามให้เป็นระบบเดียวกัน แต่มองในมุมตรงข้าม การจัดทำแผนลักษณะนี้ค่อนข้างมีลักษณะ Top – down ผู้บริหารหน่วยงานระดับประธานกรรมการประจำสาขาวิชาไม่ได้มีส่วนร่วมตั้งแต่แรก มหาวิทยาลัยควรระดมสมองผู้บริหารหน่วยงานระดับสาขาวิชาตั้งแต่แรกเพื่อให้เกิดการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกันและมีพันธกิจร่วมกันมากกว่านี้ ซึ่งจะทำได้เร็วกว่า

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### ผลการประเมิน

อยู่ในระดับพอใช้ โดยได้คะแนนเฉลี่ยระดับองค์ประกอบ 1.67 (พิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

อยู่ในระดับดี โดยได้คะแนนเฉลี่ยระดับองค์ประกอบ 2.33 (พิจารณาตัวบ่งชี้ของ สกอ. รวมทั้ง ตัวบ่งชี้ที่ มสธ. เพิ่มเติม)

### จุดแข็ง

-

### จุดอ่อน

1. ขาดการวิเคราะห์สถานะทางการเงินที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในเชิงบริหาร
2. ขาดฐานข้อมูลการตัดสินใจทางการเงินที่เป็นระบบ และง่ายต่อการใช้งาน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์ทางการเงินในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่มีรายละเอียดมากพอสำหรับใช้ในกา รตัดสินใจ และวิเคราะห์ สถานการณ์การเงินได้
3. ควรพิจารณาเพิ่มตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนหรือหน่วยงาน สนับสนุน ซึ่งจะช่วยให้พลังขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับพอใช้ โดยได้คะแนนเฉลี่ยระดับองค์ประกอบ 1.67 (ทั้งเกณฑ์ สกอ. และ มสธ.)

### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ โดยมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ลงไปสู่ การประกันคุณภาพในระดับสาขาวิชา / สำนัก / สถาบัน / ศูนย์ มีการจัดตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพทั้งระดับ มหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานขึ้นมาดำเนินการ โดยเฉพาะ
2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น

### จุดอ่อน

1. แม้จะมีการ กำหนดขั้นตอน ดำเนินงานที่เป็นระบบ แต่การดำเนินงานยังค่อนข้างช้า และไม่ สามารถดำเนินการได้ทันเวลาที่กำหนด
2. มหาวิทยาลัยขาดการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน ทั้งในและ ภายนอกสถาบัน ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับหน่วยงาน และระดับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรสร้างเครือข่ายโดยผ่านทางกระบวนการจัดการคว มรู้ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับหน่วยงาน รวมทั้งระดับนักศึกษา โดยเน้นการสร้างและการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างกัน

รายละเอียดผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ปรากฏดังตารางต่อไปนี้



ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2550

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ลำดับที่	องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550		บรรลุเป้าหมาย ( / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ )	คะแนนประเมิน ประเมิน โดย กรรมการ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
				ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>								
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ	ระดับ	5	7	7	/	3	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	75	162 242	66.94	X	1	
รวมคะแนน							4	
จำนวนตัวบ่งชี้							2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)							2.000	
รวมคะแนน							4	
จำนวนตัวบ่งชี้							2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)							2.000	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>								
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	5	5	5	/	2	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	5	7	6	/	2	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	4	4	4	/	2	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	อัตราส่วน	-	-	-	-	-	มสธ. ไม่ขอประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากเป็นการสอนทางไกล
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่วุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาตรี/อาจารย์ประจำ)	ระดับ	2	168 320	52.50	/	3	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ (อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ /อาจารย์ประจำ)	ระดับ	2	275 320 217 320	85.94 67.81	/	3	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	ระดับ	3	4	4	/	3	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	3	5	5	/	3	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	60	1,529 2,083	73.40	/	2	* ขอปรับผลการประเมินจากคะแนน 1 เป็นคะแนน 2 ตามเอกสาร "ตัวบ่งชี้ที่มีการปรับเปลี่ยนผลการดำเนินงาน"
2.10	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	75	8,030 8,694	92.36	/	2	* ขอปรับผลการประเมินจากคะแนน 1 เป็นคะแนน 2 ตามเอกสาร "ตัวบ่งชี้ที่มีการปรับเปลี่ยนผลการดำเนินงาน"
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	2.50	4.20	4.20	/	3	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ร้อยละ	0.016	42 241,209	0.017	/	2	
	(นศ.บัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลด้านวิจัย วิทยานิพนธ์/นศ.บัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษา		2.00	3	0.0012			

ลำดับที่	องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550		บรรลุเป้าหมาย ( / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ )	คะแนนประเมิน ประเมิน โดย กรรมการ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
				ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
	ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทุกระดับการศึกษา)			241,209				
	รวมคะแนน						27	
	จำนวนตัวบ่งชี้						11	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ. (12 ตัวบ่งชี้)						2.455	
2.12.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ 1.6)	ชิ้นงาน	2	3	3	/	3	
2.12.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (สมศ 1.7)	ร้อยละ	25	45 322	13.98	X	1	
2.12.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.9)	ร้อยละ	35	128 316	40.51	/	2	
2.12.4	คุณภาพของหลักสูตรการจัดการศึกษาของ มสธ. ตามมาตรฐานการจัดการศึกษา					/	3	ไม่นำผลการประเมินมาคำนวณ
2.12.5	คุณภาพการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา					/	3	ไม่นำผลการประเมินมาคำนวณ
2.12.6	คุณภาพของการวัดและประเมินผล					/	3	ไม่นำผลการประเมินมาคำนวณ
	รวมคะแนน						33	
	จำนวนตัวบ่งชี้						14	ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.12.4 - 2.12.6
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ มสธ. (15 ตัวบ่งชี้)						2.357	
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>								
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ	7	4	4	X	1	ไม่ครบ 7 ข้อและข้อ 1,5,6 ไม่สมบูรณ์
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	3	3	3	/	2	ได้ 3 ข้อแรก ข้อ 4 มีปัญหาด้วยความต่อเนื่องและความครอบคลุมของการประเมิน
	รวมคะแนน						3	
	จำนวนตัวบ่งชี้						2	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						1.500	
	รวมคะแนน						3	
	จำนวนตัวบ่งชี้						2	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						1.500	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>								
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	3	5	5	/	3	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	3	5	5	/	3	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	อัตราส่วน	17,000	85,671,075 316	271,111.00	/	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	19 316	6.01	X	1	
	รวมคะแนน						10	
	จำนวนตัวบ่งชี้						4	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. (4 ตัวบ่งชี้)						2.500	
	รวมคะแนน						10	

ลำดับที่	องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550		บรรลุเป้าหมาย ( / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ )	คะแนนประเมิน ประเมิน โดย กรรมการ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
				ตัวหาร				
<b>จำนวนตัวบ่งชี้</b>							4	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ มสธ. (4 ตัวบ่งชี้)</b>							2.500	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>								
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	3	5	5	/	2	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	15	173 320	54.06	/	3	
5.3	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	248 316	78.48	/	3	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	75	78.78	78.78	/	2	ตามคะแนน ก.พ.ร.
5.5	จำนวนแหล่งการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	จำนวน	3	5	5	/	3	
<b>รวมคะแนน</b>							13	
<b>จำนวนตัวบ่งชี้</b>							5	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ. (5 ตัวบ่งชี้)</b>							2.600	
5.5.1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ. 3.3)	ข้อ	3	5	5	/	3	
<b>รวมคะแนน</b>							16	
<b>จำนวนตัวบ่งชี้</b>							6	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ มสธ. (6 ตัวบ่งชี้)</b>							2.667	
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>								
6.1	มีระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	3	4	4	/	3	
<b>รวมคะแนน</b>							3	
<b>จำนวนตัวบ่งชี้</b>							1	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สกอ. (1 ตัวบ่งชี้)</b>							3.000	
<b>รวมคะแนน</b>							3	
<b>จำนวนตัวบ่งชี้</b>							1	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ มสธ. (1 ตัวบ่งชี้)</b>							3.000	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>								
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	4	2	2	X	1	
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	3	4	4	/	3	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	3	4	4	/	3	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	3	4	4	/	2	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	2	1	1	X	1	ขาดระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหาร เช่น การวิเคราะห์งบประมาณ
7.6	ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	3	3	3	/	2	
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	1.00	1 320	0.31	X	1	

ลำดับที่	องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550		บรรลุเป้าหมาย ( / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ )	คะแนนประเมิน ประเมิน โดย กรรมการ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
				ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
	(อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัย/อาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลทั้งหมด)							
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	3	3	3	/	2	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	5	7	7	/	2	
รวมคะแนน							17	
จำนวนตัวบ่งชี้							9	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ. (9 ตัวบ่งชี้)							1.889	
รวมคะแนน							17	
จำนวนตัวบ่งชี้							9	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ มสธ. (9 ตัวบ่งชี้)							1.889	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>								
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	5	4	4	X	1	
8.2	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	3	5	5	/	3	
รวมคะแนน							4	
จำนวนตัวบ่งชี้							2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)							2.000	
8.2.1	งบประมาณสำหรับภาคพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ (สมศ 5.10)		6,500	3,207,979.00	10,087.98	/	3	
รวมคะแนน							7	
จำนวนตัวบ่งชี้							3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ มสธ. (3 ตัวบ่งชี้)							2.333	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>								
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	4	5	5	/	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ	4	0	0	X	1	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	3	2	2	X	1	
รวมคะแนน							5	
จำนวนตัวบ่งชี้							3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ. (3 ตัวบ่งชี้)							1.667	
รวมคะแนน							5	
จำนวนตัวบ่งชี้							3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ มสธ. (3 ตัวบ่งชี้)							1.667	

ลำดับที่	องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550		บรรลุเป้าหมาย ( / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ )	คะแนนประเมิน ประเมิน โดย กรรมการ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
				ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
สรุปภาพรวมผลการประเมินเฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ สกอ. (39 ตัวบ่งชี้)								
องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ	หมายเหตุ					
คะแนนองค์ 1	2	4.00						
คะแนนองค์ 2	11	27.00						
คะแนนองค์ 3	2	3.00						
คะแนนองค์ 4	4	10.00						
คะแนนองค์ 5	5	13.00						
คะแนนองค์ 6	1	3.00						
คะแนนองค์ 7	9	17.00						
คะแนนองค์ 8	2	4.00						
คะแนนองค์ 9	3	5.00						
รวม	39	86.00						
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ สกอ.		2.21						

ลำดับที่	องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550		บรรลุเป้าหมาย ( / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ )	คะแนนประเมิน ประเมิน โดย กรรมการ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
				ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
สรุปภาพรวมผลการประเมินเฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ มสธ. (47 ตัวบ่งชี้)								
องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ	หมายเหตุ					
คะแนนองค์ 1	2	4.00						
คะแนนองค์ 2	14	33.00						
คะแนนองค์ 3	2	3.00						
คะแนนองค์ 4	4	10.00						
คะแนนองค์ 5	6	16.00						
คะแนนองค์ 6	1	3.00						
คะแนนองค์ 7	9	17.00						
คะแนนองค์ 8	3	7.00						
คะแนนองค์ 9	3	5.00						
รวม	44	98.00						
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ มสธ.		2.23						

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2550

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สกอ.อยู่ในระดับ ( 3 คะแนน )	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มสธ. อยู่ในระดับ ( 3 คะแนน )
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	1.00	2.00	พอใช้	-	3.00	1.00	2.00	พอใช้
2. การเรียนการสอน	3.00	2.40	2.25	2.45	ดี	3.00	2.40	2.14	2.36	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	1.50	-	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	-	1.50	-	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
4. การวิจัย	3.00	3.00	1.00	2.50	ดี	3.00	3.00	1.00	2.50	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	2.00	2.67	2.60	ดีมาก	3.00	2.00	2.75	2.67	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	1.00	2.20	1.67	1.89	พอใช้	1.00	2.20	1.67	1.89	พอใช้
8. การเงินและงบประมาณ	-	2.00	-	2.00	พอใช้	3.00	2.00	-	2.33	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2.00	1.00	1.67	พอใช้	-	2.00	1.00	1.67	พอใช้
<b>รวมคะแนนประเมิน</b>	<b>13.00</b>	<b>48.00</b>	<b>25.00</b>	<b>86.00</b>		<b>16.00</b>	<b>48.00</b>	<b>34.00</b>	<b>98.00</b>	
<b>จำนวนตัวบ่งชี้</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>39</b>		<b>6</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>44</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>2.60</b>	<b>2.29</b>	<b>1.92</b>	<b>2.21</b>		<b>2.67</b>	<b>2.29</b>	<b>2.00</b>	<b>2.23</b>	
<b>ผลการประเมินอยู่ในระดับ</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>		<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	

หมายเหตุ

ผลการประเมินเกณฑ์สกอ. (3 คะแนน)

<1.50 ผลการดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์สกอ.อยู่ในระดับ ( 3 คะแนน )	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ มสธ. อยู่ในระดับ ( 3 คะแนน )
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	2.25	2.25	ดี	-	-	2.25	2.33	ดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา										
ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	1.00	2.20	1.40	1.88	พอใช้	1.00	2.20	1.40	1.88	พอใช้
ข.ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	2.22	2.25	2.41	ดี	3.00	2.22	2.25	2.41	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
<b>รวมคะแนนประเมิน</b>	<b>13.00</b>	<b>48.00</b>	<b>25.00</b>	<b>86.00</b>		<b>16.00</b>	<b>48.00</b>	<b>34.00</b>	<b>98.00</b>	
<b>จำนวนตัวบ่งชี้</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>39</b>		<b>6</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>44</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>2.60</b>	<b>2.29</b>	<b>1.92</b>	<b>2.21</b>		<b>2.67</b>	<b>2.29</b>	<b>2.00</b>	<b>2.23</b>	
<b>ผลการประเมินอยู่ในระดับ</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>		<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	

หมายเหตุ

ผลการประเมินเกณฑ์สกอ. (3 คะแนน)

<1.50 ผลการดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

2.01-2.50 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก



ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์สกอ.อยู่ในระดับ ( 3 คะแนน )	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ มสธ.อยู่ในระดับ ( 3 คะแนน )
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
มุมมองที่ 1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.00	1.67	2.38	2.13	ดี	3.00	1.67	2.33	2.16	ดี
มุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน	0.00	2.43	1.33	2.10	ดี	0.00	2.43	1.33	2.10	ดี
มุมมองที่ 3 ด้านการเงิน	3.00	2.00	-	2.33	ดี	3.00	2.00	-	2.33	ดี
มุมมองที่ 4 ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.33	2.83	1.00	2.36	ดี	2.50	2.83	1.00	2.42	ดี
<b>รวมคะแนนประเมิน</b>	<b>13.00</b>	<b>48.00</b>	<b>25.00</b>	<b>86.00</b>		<b>16.00</b>	<b>48.00</b>	<b>34.00</b>	<b>98.00</b>	
<b>จำนวนตัวบ่งชี้</b>	<b>5.00</b>	<b>21.00</b>	<b>13.00</b>	<b>39.00</b>		<b>6.00</b>	<b>21.00</b>	<b>17.00</b>	<b>44.00</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>2.60</b>	<b>2.29</b>	<b>1.92</b>	<b>2.21</b>		<b>2.67</b>	<b>2.29</b>	<b>2.00</b>	<b>2.23</b>	
<b>ผลการประเมินอยู่ในระดับ</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>		<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	

หมายเหตุ

ผลการประเมินเกณฑ์สกอ. (3 คะแนน)

<1.50 ผลการดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

## สรุปบทสัมภาษณ์อธิการบดี และรองอธิการบดี

1. มหาวิทยาลัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี เชื่อมโยงสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ผ่านมา มีการกำหนดตัวบ่งชี้ย่อยเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจหลักด้านต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ปัจจุบันอยู่ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2552 -2556) ซึ่งมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นระบบและชัดเจนมากขึ้น

2. ระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่ ได้แก่ การจัดทำระบบทะเบียน online ซึ่งจะเชื่อมต่อกับระบบการลงทะเบียนและการเงินนอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ได้ว่าจ้างมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นที่ปรึกษาออกแบบโปรแกรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร การประเมินผล การปฏิบัติราชการและการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยหากแล้วเสร็จจะช่วยให้การกำกับดูแลตัวชี้วัดต่าง ๆ เป็นระบบมากขึ้น

3. มหาวิทยาลัยเคยว่าจ้างสำนักงานตรวจสอบของเอกชนเพื่อตรวจ งบประมาณการเงิน แต่เสียค่าใช้จ่ายสูงมาก จึงว่าจ้าง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบแทน แต่การรายงานค่อนข้างช้ามาก เช่น งบแสดงฐานะทางการเงิน ปี 2550 เพิ่งได้รับทราบผลในปี 2552 เป็นต้น

มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายในเป็นคณะกรรมการพิจารณาการลงทุนทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงวิเคราะห์ดอกเบี้ยและวิเคราะห์ความเสี่ยงของสถาบันการเงิน แต่ไม่ได้นำเสนอรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวมีการประชุมบ่อยครั้งจึงมิได้มีผู้ถือผลภายนอกเป็นกรรมการ

4. กระบวนการสรรหาผู้บริหารของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับผู้อำนวยการสำนัก /สถาบัน และประธานสาขาวิชาเป็นไปตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย

5. การกำหนดตัวชี้วัดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มีมาจากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องหลักเกณฑ์การ ขอบเขตและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล พ .ศ.2548 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล พ .ศ.2548 ซึ่งให้ความสำคัญกับเรื่องคุณภาพของหลักสูตร คุณภาพ การถ่ายทอดความรู้ คุณภาพการวัดและประเมินผล มหาวิทยาลัยร่วมกับ สมศ .ได้ใช้ตัวชี้วัดทั้ง 3 ตัวนี้เป็นตัวชี้วัดอัตลักษณ์ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองด้วย

6. มหาวิทยาลัยยังไม่มีผลการประเมินผลการทำงานของผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดีและรองอธิการบดี) แต่ปัจจุบัน ณ ปี 2552 ได้มีการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งการวางระบบติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน (Audit Committee) ซึ่งจะรวมถึงการติดตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการบริหาร (Management) ของผู้บริหารระดับสูง นอกจากนี้ มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

7. มหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีหลักสูตรหรือแนวทางในการเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรเพื่อก้าวสู่ผู้บริหาร

8. การใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนและการให้บริการแก่นักศึกษาจำเป็นต้องคำนึงถึงความพร้อม และการเข้าถึงเทคโนโลยีของนักศึกษา ด้วย เนื่องจากนักศึกษาของมหาวิทยาลัย มีความหลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ยังจำเป็นต้องพึ่งพาสื่อสิ่งพิมพ์เป็นสื่อหลัก และเสริม

ด้วยสื่อ e – Learning ทั้งแบบ online และ offline ตามความเหมาะสมส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะเน้นสื่อการเรียนการสอนที่เป็น e – Learning มากกว่าสื่อสิ่งพิมพ์ รวมทั้งจัดให้มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ online มากขึ้น

### สรุปบทสัมภาษณ์ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา

1. การพัฒนาคณาจารย์ในเชิงคุณวุฒิ อาจจะมีน้อย ทั้งนี้เกิดจากตัวอาจารย์เอง การพัฒนาส่วนใหญ่จะเป็นระยะสั้น แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีทุนสนับสนุนอย่างเพียงพอ
2. ตำแหน่งทางวิชาการในระยะเริ่มต้นอาจจะเน้นผลงานเขียน ในระยะหลังให้ความสำคัญแก่งานวิจัยมากยิ่งขึ้น
3. การปรับปรุงหลักสูตรได้เริ่มต้นดำเนินการแล้ว ปัจจุบันมีการเร่งรัดมากขึ้น คาดว่าภายในปี 2553 ทุกหลักสูตรจะได้รับการปรับปรุง
4. สื่อการสอน มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญต่อสื่อสิ่งพิมพ์ แต่เพิ่มให้ความสำคัญในเรื่อง IT มากขึ้น ในรูปของ e-Learning
5. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนใหญ่เป็นผู้มีงานทำแล้ว แม้จะเริ่มต้นจากการเป็นนักศึกษาในแผนกที่เน้นการวิจัย แต่เมื่อเรียนไปแล้ว อาจมีการปรับเปลี่ยนมาเป็นแผน ก

### สรุปบทสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน

1. มหาวิทยาลัยมีผลงานการตีพิมพ์และผลงานสิทธิบัตรในระดับต่ำ เนื่องจากมีการส่งบทความล่าช้า และไม่ได้รับการตอบรับจากวารสารทางวิชาการ มหาวิทยาลัยได้พยายามโดยการจัดทำวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยเอง จัดทำ e-Journal ร่วมกับต่างประเทศ มีนโยบายให้เงินรางวัลแก่ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่
2. มีการฝึกอบรมร่วมกับสาขาวิชา มีการเผยแพร่ทางไกล มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบของอุทยานการศึกษา แต่เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีน้อย และมีงบประมาณจำกัด และยังขาดความร่วมมือกับสาขาวิชา จึงทำให้งานเชิงบูรณาการงานของสำนักการศึกษาต่อเนื่องในลักษณะงาน บริการวิชาการ งานวิจัย งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานการเรียนการสอนเป็นไปค่อนข้างยาก
3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษายังมีน้อย มหาวิทยาลัย โดยสำนักบัณฑิตศึกษาพยายามผลักดันผลการตีพิมพ์ในวารสารของมหาวิทยาลัยและมีนโยบายการให้รางวัลวิทยานิพนธ์ รวมทั้งเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม Grad Research
4. มีการจัดพิมพ์โดยจ้างหน่วยงานภายนอกสูงถึง ร้อยละ 50 เนื่องจากสำนักพิมพ์มีงานพิมพ์ค่อนข้างสูงถึง 4 -5 ล้านเล่มต่อปี
5. ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกให้เป็นศูนย์ฝึกอบรมการพิมพ์แห่งชาติ มีภารกิจสำคัญและท้าทายในระดับชาติและนานาชาติ แต่ยังคงขาดการสนับสนุนอย่างเต็มที่จากมหาวิทยาลัย และขาดการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก รวมทั้งขาดการสร้างเครือข่ายให้เป็นที่รู้จัก

6. สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักคอมพิวเตอร์ อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัย และเชื่อมโยงระบบข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ๆ และพยายามสนับสนุนการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

7. ห้องสมุดค่อนข้างมีความพร้อม และมีเครือข่ายในทุกจังหวัด ค่อนข้างอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนทุกแห่งที่รับผิดชอบ

### สรุปบทสัมภาษณ์ผู้อำนวยการกอง

1. กองแผนงานเป็นศูนย์กลางในการจัดทำแผนทั้งมหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างการพัฒนาปรับเปลี่ยน ขอบเขตงานและระบบการทำงานในระดับบุคคลที่รับผิดชอบงานให้ครอบคลุมทุกด้านที่เกี่ยวกับแผนงาน การดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีค่อนข้างเป็นลักษณะของ Top – Down

2. กองแผนงานเห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง แต่ขาดระบบและกลไกในการกำกับ ควบคุม และติดตามในรูปแบบของคณะกรรมการ จึงทำให้การบริหารความเสี่ยงไม่ได้ดำเนินการอย่างเต็มรูปแบบ

3. กองคลังมีการวิเคราะห์ติดตามสถานการณ์ทางการเงินเป็นส่วน ๆ ยังไม่ได้วิเคราะห์ สถานะการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

4. กองการเจ้าหน้าที่ยังไม่ได้ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อสวัสดิการที่ได้รับ จึงไม่สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบสวัสดิการต่าง ๆ ได้

5. การเติบโตของบุคลากรสายสนับสนุนมีข้อจำกัดทางโครงสร้างของหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานบางส่วนจัดตั้งอย่างไม่เป็นทางการ ทำให้ career path ในการขึ้นสู่ตำแหน่งเป็นไปได้ยาก วิธีการประเมินผลงานของการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยมีการกำหนด ขั้นตอนที่ยุงยากมากกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ จึงเป็นข้อจำกัดหรือเป็นอุปสรรคที่ทำให้บุคลากรสายสนับสนุนที่จะทำผลงานขึ้นสู่ตำแหน่งชำนาญการได้ยาก

### สรุปบทสัมภาษณ์บัณฑิต / นักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. ชุมวิชาที่สอนในระบบ e-learning มีประโยชน์มาก โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
2. การบริการของห้องสมุด ณ ที่ทำการมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านหนังสือ ตำรา และ เอกสาร รวมทั้งบุคลากรของห้องสมุดอยู่ในระดับที่ดีมาก
3. การเรียนในระบบทางไกลกับมหาวิทยาลัย เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ ของนักศึกษาเป็นอย่างมาก

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. เรื่องการติดต่อสื่อสาร โดยเฉพาะทางโทรศัพท์ ยังมีปัญหาในบางช่วง ควรปรับปรุง
2. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ที่มีลักษณะเฉพาะ ไม่สามารถศึกษาได้จากสถาบันอื่น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน
3. ควรเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพให้มากขึ้น
4. เอกสารการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาเข้าใจยาก ควรขยายความในบางประเด็นให้ง่ายขึ้นกว่านี้ จะมีประโยชน์ยิ่งขึ้น
5. เอกสารการสอน เนื้อหาดีมีประโยชน์ แต่ มีปัญหาเอกสารชำรุดง่าย ควรปรับปรุง ด้านความคงทนของเอกสารการสอน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2550  
วันพฤหัสบดีที่ 19 - วันศุกร์ที่ 20 มีนาคม 2552

วันที่	เวลา	สถานที่	กิจกรรม	กรรมการประเมิน / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
วันพฤหัสบดีที่ 19 มีนาคม 2552	08.30 - 09.00 น.	ห้องประชุม 1607 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินประชุมปรึกษาเพื่อพิจารณากรอบการประเมิน และมอบหมายงาน	กรรมการประเมิน
	09.00 - 10.30 น.	ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินพบปะผู้บริหารเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์/ แลกเปลี่ยนความเห็นเพื่อให้เกิดความเข้าใจและร่วมมือ ซึ่งกันและกัน	1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ 3. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 4. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/ศูนย์
	15.00 - 15.30 น.	ห้องประชุมผู้บริหาร 1514	คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหาร / ผู้แทนศิษย์เก่า / นักศึกษา ปัจจุบัน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ● สัมภาษณ์ - สัมภาษณ์ผู้บริหาร (อธิการบดี / รองอธิการบดี)	กรรมการประเมิน 1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ

วันที่	เวลา	สถานที่	กิจกรรม	กรรมการประเมิน / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
วันศุกร์ที่ 20 มีนาคม 2552	9.00 – 10.00 น.	ห้องประชุมสารนิเทศ 1 1406	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สัมภาษณ์</li> <li>- กลุ่มที่ 1 สาขาวิชา (ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา)</li> <li>- กลุ่มที่ 1 คิษย์เก่า / คิษย์ปัจจุบัน</li> </ul>	กรรมการประเมิน 1. รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล 2. รศ.พิมพ์พรรณ เทพสุเมธานนท์ 3. รศ.ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธ์ุ 4. รศ.อรรชคณิตา แยมนวล ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา ผู้แทนคิษย์เก่า / คิษย์ปัจจุบัน
		ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สัมภาษณ์</li> <li>- กลุ่มที่ 2 ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน</li> <li>- กลุ่มที่ 2 ผู้อำนวยการศูนย์ / กองต่าง ๆ</li> </ul>	กรรมการประเมิน 1. รศ.ดร.มรรยาท รุจิวิษญ์ 2. รศ.พิมพ์อำไพ เวนเชล 3. รศ.ชษณะ รุ่งปัจฉิม 4. ผศ.รัตยา โตควนิชย์ ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / ศูนย์ เจ้าหน้าที่หน่วยงาน
	13.00 - 15.00 น.	ห้องประชุม 1607 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผล การประเมินคุณภาพ ในเบื้องต้น	กรรมการประเมิน
	15.00 - 16.30 น.	ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	รายงานผลการประเมินคุณภาพด้วยวาจาต่อ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย	1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ 3. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 4. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/ศูนย์

- หมายเหตุ
1. คณะผู้ประเมินส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพฉบับสมบูรณ์ให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชภายใน 30 วัน นับจากวันเสร็จสิ้นการประเมิน
  2. มหาวิทยาลัยได้จัดอาหารไว้รับรองคณะผู้ประเมิน ดังนี้
    - อาหารว่าง เช้า - ป้าย เวลา 10.30 น. และเวลา 14.30 น.
    - อาหารกลางวัน เวลา 12.00 น.
  3. ผู้ประสานงานในส่วนของมหาวิทยาลัย : นางสาวเกษณี สุจริตจันทร์ โทรศัพท์ 02-504-7181, 02-503-3605 มือถือ 086-986-2203 e-mail : qaoffice@stou.ac.th