



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ประจำปีการศึกษา 2551
(1 กรกฎาคม 2551 – 30 มิถุนายน 2552)

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
วันที่ 1 – 2 กันยายน 2552

รายงานฉบับนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากการประชุม

- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษภายใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 3 / 2552 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2552
- คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 7 / 2552 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2552
- สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10 / 2552 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2552

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	(1)
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย	
ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย	2
โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน	2
หลักสูตรการเรียนการสอน	2
จำนวนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	3
จำนวนบุคลากร	3
งบประมาณ	3
ส่วนที่ 2 องค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและการตรวจเยี่ยม	
องค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	4
กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบ	5
สรุปจุดเด่น จุดควรพัฒนา และโอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามองค์ประกอบ	6
ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	13
ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	25
ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	26
ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	27
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก สรุปบทสัมภาษณ์ผู้บริหาร นักศึกษา และศิษย์เก่า	29
ภาคผนวก ข กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	39
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2551	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช จัดตั้งเมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2521 ยึดหลักการศึกษาลดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาต่อสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองตอบความต้องการของบุคคลและสังคม ด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

ผลการดำเนินงานโดยสรุป

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาในหลักสูตรต่างๆ รวม 78 หลักสูตร เป็นหลักสูตรประกาศนียบัตร 6 หลักสูตร ปริญญาตรี 48 หลักสูตร และบัณฑิตศึกษา 24 หลักสูตร จำนวนบุคลากร 2,274 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ 379 คน และสายสนับสนุน 1,895 คน มีงบประมาณรายจ่าย รวม 1,879,268,600 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 633,139,100 บาท เงินรายได้ 1,246,129,500 บาท

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชจัดอยู่ใน กลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยอิงตามองค์ประกอบคุณภาพของสกอ. 9 องค์ประกอบ รวม 39 ตัวบ่งชี้ และได้เพิ่มเติมตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และก.พ.ร. อีก 22 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 61 ตัวบ่งชี้ และใช้ระบบการประเมินตัวบ่งชี้เป็น 3 ระดับ เช่นเดียวกับ สกอ. โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย 6 คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 5 คน และภายใน 1 คน

กระบวนการประเมิน ใช้วิธีการศึกษาเอกสาร/รายงาน/ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนนักศึกษา / ศิษย์เก่า และนำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ สรุปผล และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นจึงเสนอรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าผลการประเมินยังไม่ชัดเจน หรือยังไม่คลอบคลุมบางประเด็น ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับสมบูรณ์ให้มหาวิทยาลัยภายใน 30 วันหลังจากการประเมินแล้วเสร็จ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ในภาพรวม มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ.=2.56/มสธ.=2.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (2.50 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (สกอ.=2.45/มสธ.=2.48) องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (2.00 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดีมาก (2.75) แต่ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ มสธ. อยู่ในระดับดี (2.50) องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ.=2.80/มสธ.=2.89) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (3.00 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ.=2.67/มสธ.=2.73) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (2.50 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (2.33 เท่ากัน) ผลการประเมินเป็นรายองค์ประกอบสามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรกำหนดเป้าหมายความสำเร็จที่ตั้งใจจะให้เกิดขึ้นในอนาคตและกำกับสนับสนุนให้หน่วยงานย่อยดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดเด่น อาจารย์ประจำมีสัดส่วนคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรส่วนใหญ่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
2. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ยังไม่ชัดเจน และยังไม่มี การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรมีการประเมินทั้งหลักสูตรและการเรียนการสอน ให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน พัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น มีช่องทางในการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าที่หลากหลาย โดยเฉพาะมีศูนย์วิทย์พัฒนากระจายอยู่ทั่วประเทศ เพื่อให้คำปรึกษาและแนะนำด้านการเรียนแก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา มีการประเมินคุณภาพการให้บริการยังไม่ครบทั้ง 5 ด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรมีการประเมินคุณภาพการให้บริการให้ครบทั้ง 5 ด้าน และส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษาและมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น มีระบบและกลไกตลอดจนฐานข้อมูลที่ดีในการสนับสนุนให้เกิดการสร้างและเผยแพร่งานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา อาจารย์ที่ทำวิจัยยังมีจำนวนน้อย และไม่ได้กระจายเท่าที่ควร ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติยังมีจำนวนไม่มาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรพัฒนากลไกสนับสนุนให้อาจารย์ สร้างงานวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัยได้มากขึ้น ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น มีนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่ดี และมีการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีแหล่งให้บริการวิชาการที่หลากหลายเป็นที่ยอมรับของสังคม

จุดที่ควรพัฒนา เป้าหมายที่กำหนดไม่สะท้อนการพัฒนาเท่าที่ควร เป็นการตั้งเป้า หมายโดยคำนึงถึงเกณฑ์การประเมิน แต่ไม่เทียบเคียงกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรกำหนดค่าเป้าหมายที่ มุ่งให้เกิดการพัฒนา โดย เทียบเคียงกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น มีแผนงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน มีกิจกรรมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา การพัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมนั้นยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ทั้งที่มี การดำเนินงานเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรเชื่อมโยงผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งปรากฏอยู่ในหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเข้าด้วยกัน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา ยังไม่ได้ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จัดระบบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเพื่อนำผลมาใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน ทำให้เกิดความประหยัด

จุดที่ควรพัฒนา ความคล่องตัวของระบบการตรวจสอบ โดยเฉพาะทางด้านการเงินและงบประมาณ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา วางระบบการตรวจสอบ ภายใน ให้สนับสนุนการบริหาร ของผู้บริหารระดับสูงได้มากยิ่งขึ้น และให้สัมพันธ์กับทั้ง Audit Committee และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น ความเอาใจใส่ ความรวดเร็วในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

จุดที่ควรพัฒนา การจัดระบบและกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพของนักศึกษาให้สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาให้มากกว่าการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ ภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย
2. สนับสนุนให้บุคลากรศูนย์ประกันคุณภาพได้มีโอกาสพัฒนาความรู้และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง
3. ควรพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของการจัดการศึกษาทางไกลเป็นการเฉพาะ

ข้อสังเกตในภาพรวม

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มาก มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ หลายด้านอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควร ยืนยันในปรัชญาการจัดการศึกษา ทางไกล ที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และเหมาะสม มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพัฒนาการดำเนินงานด้านการวิจัยให้มากขึ้น นอกจากนี้การสื่อสารภายในองค์กรเพื่อให้เกิดความเข้าใจในระหว่างฝ่ายบริหารและบุคลากร ตลอดจนการสร้างความร่วมมือร่วมใจในการตัดสินใจของบุคลากร เป็นเรื่องที่จะต้องให้ความสำคัญ

ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาเร่งด่วน 3 อันดับแรก

1. การประเมินการเรียนการสอน ให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ทุกหลักสูตร
2. การพัฒนากลไกสนับสนุนให้อาจารย์สร้างงานวิจัย และตีพิมพ์ผลงานวิจัยได้มากขึ้น ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. การจัดวางระบบการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลกา รดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้หน่วยตรวจสอบภายใน สามารถสนับสนุนการบริหารของผู้บริหารระดับสูงได้มากยิ่งขึ้น และให้สัมพันธ์กับทั้ง Audit Committee และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางในอนาคต

มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องทำการศึกษา วิจัยอย่างลึกซึ้งและจริงจัง เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับระบบการสอนทางไกล โดยระดมผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ร่วมดำเนินการ เพื่อให้ดำรงสถานะของการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำทางด้านการสอนทางไกลในระดับโลก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชก่อตั้งขึ้นด้วยแนวคิดที่ต้องการขยายและกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ประชาชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้นโดยใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ดำเนินการสอนโดยใช้ระบบการสอนทางไกล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช” ตามพระนามเดิมของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 7 เมื่อครั้งดำรงพระอิสริยยศเป็น “กรมหลวงสุโขทัยธรรมราชา” และพระราชทานพระบรมราชานุญาต ให้ใช้พระราชลัญจกรในรัชกาลที่ 7 เป็นรูปพระแสงศรสามองค์ นำมาประกอบกับเจดีย์ทรงพุ่มข้าวบิณฑ์ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของกรุงสุโขทัยเป็นตราประจำมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้กำหนดวันที่ 5 กันยายนของทุกปีเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นวันที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2521) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีศักดิ์และสิทธิเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทุกปี ราชการได้เปิดรับนักเรียนรุ่นแรก เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2523 โดยมีสาขาวิชาที่เปิดสอน 3 สาขาแรก คือ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ต่อมาปี พ.ศ. 2525 ได้ขยายเปิดรับนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (เปลี่ยนชื่อใหม่เป็นสาขาวิชามนุษย นิเวศศาสตร์ โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1 / 2547 วันที่ 21 มกราคม 2547 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานที่ 123 ตอนที่ 99 ง วันที่ 21 กันยายน 2549) ปี พ.ศ. 2526 เปิดรับนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ ปี พ.ศ. 2527 เปิดรับนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ และสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (ระยะเริ่มแรกรวมอยู่กับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในระดับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2543) ปี พ.ศ. 2538 มีโครงการจัดตั้งและเปิดสอนสาขาวิชา าสตร์และเทคโนโลยี รวมสาขาวิชาที่เปิดสอนในปัจจุบันทั้งสิ้น 12 สาขาวิชา



ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย

• ปณิธาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาต่อสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองตอบความต้องการของบุคคลและสังคม ด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

• วิสัยทัศน์ (ณ ปีการศึกษา 2551)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นสถาบันอุดมศึกษาระบบทางไกลชั้นนำของโลก ที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและให้บริการที่มีคุณภาพ

• วิสัยทัศน์ (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิด ที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลชั้นนำของโลก ให้การศึกษาตลอดชีวิตสำหรับทุกคน

• พันธกิจ

1. ผลิตรายการ
2. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกระดับของประเทศ
3. พัฒนาชุมชน องค์การและสถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้
4. วิจัย ส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทย
5. อนุรักษ์ ส่งเสริม และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม

โครงสร้างองค์การ และการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรหลักสูงสุดทำหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแล มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการในลักษณะ**บริการประสานภารกิจ**โดยแบ่งส่วนราชการออกเป็นสาขาวิชาต่างๆ 12 สาขาวิชา มีฐานะเทียบเท่าคณะ รับผิดชอบงานด้านวิชาการ มีสำนักฯ 9 สำนัก คือ สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักเทคโนโลยีการศึกษา สำนักบริการการศึกษา สำนักวิชาการ สำนักบรรณสารสนเทศ สำนักพิมพ์ สำนักการศึกษาต่อเนื่อง สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสถาบันซึ่งมีฐานะเทียบเท่าสำนักอีก 1 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานบริหารส่วนกลาง

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 78 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 6 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา 24 หลักสูตร หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69, 61.54 และ 30.77 ตามลำดับ



จำนวนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

- จำนวนนักศึกษา (ใช้ข้อมูลภาค 1 / 2551 เป็นตัวแทนนักศึกษาของปีการศึกษา)

ในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 52,607 คน เป็นนักศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 1,117 คน ระดับปริญญาตรี 48,324 คน และระดับบัณฑิตศึกษา 3,166 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.01, 91.86 และ 6.02 ตามลำดับ และมีนักศึกษาลงทะเบียน ทั้งสิ้น จำนวน 163,686 คน เป็นนักศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 5,532 คน ระดับปริญญาตรี 155,707 คน และระดับบัณฑิตศึกษา 6,447 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.94, 95.13 และ 3.94 ตามลำดับ

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2550 (ปีการศึกษา 2551 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษายังไม่ครบถ้วน) มีผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งสิ้น 19,112 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 572 คน ระดับปริญญาตรี 16,776 คน และระดับ บัณฑิตศึกษา 1,764 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 2.99, 87.78 และ 90.23 ตามลำดับ

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีบุคลากรรวมทั้งสิ้น จำนวน 2,274 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ จำนวน 379 คน และสายสนับสนุน จำนวน 1,895 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 83.33 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า เป็นข้าราชการ 1,079 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 187 คน พนักงานชั่วคราว คน และลูกจ้าง 999 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 47.45, 8.22, 0.40 และ 43.93 ตามลำดับ

งบประมาณ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีเงินงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รวมทั้งสิ้น 1,879,268,600 บาท จำแนก เป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 633,139,100 บาท และเป็นเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 1,246,129,500 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 33.69 และ 66.31 ตามลำดับ



ส่วนที่ 2 องค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและการตรวจเยี่ยม

องค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชจัดอยู่ใน กลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยอิงตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. 9 องค์ประกอบ รวม 39 ตัวบ่งชี้ และได้เพิ่มเติม ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และตัวบ่งชี้ที่สำคัญของสำนักงาน ก.พ.ร. อีก 22 ตัวบ่งชี้ รวมตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันทั้งสิ้น 61 ตัวบ่งชี้ และใช้ระบบการประเมินตัวบ่งชี้เป็น 3 ระดับ เช่นเดียวกับ สกอ.

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย คน (ลำดับที่ 1 -5) และภายในมหาวิทยาลัย คน (ลำดับที่ 6) ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย	ทิพย์สุวรรณกุล	ประธานคณะผู้ประเมิน
2. รองศาสตราจารย์ศศิธร	วรรณพงษ์	ผู้ประเมิน
3. รองศาสตราจารย์พิมพ์อำไพ	เวนเซล	ผู้ประเมิน
4. รองศาสตราจารย์บุญธรรม	ราชรักษ์	ผู้ประเมิน
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งเรือง	พลศิริ	ผู้ประเมิน
6. รองศาสตราจารย์ชัชณะ	รุ่งปัจฉิม	ผู้ประเมินและเลขานุการ

กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหาร แนะนำคณะผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และกระบวนการตรวจเยี่ยม รับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย และศึกษาเอกสาร / รายงาน / ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สอบทานวิธีคิดและวินิจฉัยข้อมูลต่างๆ ให้ถูกต้องครบถ้วน

จัดทีมประเมิน สัมภาษณ์ ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ประธานกรรมการประจำ สาขาวิชา ผู้ อำนวยการสำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์ รวมทั้งตัวแทนนักศึกษา / คิษย์เก่า

ศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลที่ได้มาอภิปรายสรุปผลการตรวจเยี่ยมและข้อเสนอแนะ จากนั้นจึงเสนอรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่ มหาวิทยาลัยเห็นว่าผลการประเมินยังไม่ชัดเจนหรือยังไม่ครอบคลุมบางประเด็น ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับสมบูรณ์ให้มหาวิทยาลัยภายใน 30 วันหลังจากการประเมินแล้วเสร็จ



ส่วนที่ 3 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินรายองค์ประกอบ

เมื่อประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้ รวมทั้งตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าควรประเมินเพิ่มเติม พบว่า ผลการประเมินเหมือนกันทั้งสองรูปแบบ แตกต่างกันบ้างก็เฉพาะคะแนนผลการประเมินเท่านั้น กล่าวคือในภาพรวม มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ.= 2.56 / มสธ.= 2.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ตั้งแต่ 2.51 ขึ้นไป) เหมือนกันทั้งสองรูปแบบมีจำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.= 2.80 / มสธ.= 2.89) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3.00 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (สกอ.=2.67 / มสธ.=2.73) ในขณะที่องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดีมาก (2.75) แต่ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ มสธ. อยู่ในระดับดี (2.50) องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนระหว่าง 2.01-2.50) เหมือนกันทั้งสองรูปแบบ มีจำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ทัศนคติ และแผนการดำเนินการ (2.50 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (สกอ.=2.45 / มสธ.=2.48) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (2.50 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2.33 เท่ากัน) ส่วนองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (2.00 เท่ากัน) ผลการประเมินสามารถสรุปได้ดังตาราง ดังนี้

ระดับคุณภาพ		
ดีมาก	ดี	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (เกณฑ์ สกอ.)	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ทัศนคติ และ แผนการดำเนินการ	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (เกณฑ์ มสธ.)	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน	



สรุปจุดเด่น จุดควรพัฒนา และโอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนตามเกณฑ์ สกอ. 2.50 / เกณฑ์ มสธ. 2.50)

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

โอกาสในการพัฒนา

1. แม้ว่าผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จะบรรลุเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เป็นส่วนใหญ่ แต่ถ้าหากสามารถกำหนดเป้าหมายที่สะท้อนภาพความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ผู้บริหารตั้งใจจะให้เกิดขึ้นในอนาคตได้ ก็จะเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการพัฒนา
2. หากมหาวิทยาลัยสามารถกำกับสนับสนุนให้หน่วยงานย่อยดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ได้อย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย ก็จะช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในองค์ประกอบนี้ได้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนตามเกณฑ์ สกอ. 2.45 / เกณฑ์ มสธ. 2.48)

จุดเด่น

1. คุณวุฒิของอาจารย์ประจำในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก มีสัดส่วนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
3. มีระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. มีการวิจัยสถาบันที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรส่วนใหญ่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
2. ยังไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอน แต่ยังไม่มีการประเมินถึงสนับสนุนการเรียนรู้



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ทุกหลักสูตร
2. ควรมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ชัดเจน
3. ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ครบทุกหลักสูตร
4. ควรให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิทยานิพนธ์ในวารสารที่มี peer review

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนตามเกณฑ์ สกอ. 2.00 / เกณฑ์ มสธ. 2.00)

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีช่องทางในการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าที่หลากหลาย เช่น การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา การบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ และมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. มหาวิทยาลัยมีศูนย์วิทยพัฒนากระจายอยู่ทั่วประเทศ เพื่อให้คำปรึกษาและแนะนำด้านการเรียนแก่นักศึกษา
3. มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินคุณภาพการให้บริการยังไม่ครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอน การให้แนะแนวและการให้คำปรึกษา การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินคุณภาพการให้บริการให้ครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอน การให้แนะแนวและการให้คำปรึกษา การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ เพื่อสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษาและมหาวิทยาลัย



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนตามเกณฑ์ สกอ. 2.75)

อยู่ในระดับดี (คะแนนตามเกณฑ์ มสธ. 2.50)

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่ดีในการสนับสนุนให้เกิดการสร้างงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มหาวิทยาลัยมีกลไกส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่หลากหลาย ทั้งการจัดประชุมวิชาการ การเผยแพร่ทางสื่อโทรทัศน์ เป็นต้น
4. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่ง เป็นกลไกสนับสนุนการจดลิขสิทธิ์งานวิจัยของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติยังมีจำนวนไม่มาก
2. จำนวนอาจารย์หรือนักวิจัยรุ่นใหม่ยังมีจำนวนน้อย อาจารย์ที่ทำงานวิจัยไม่ได้กระจายเท่าที่ควร โดยส่วนใหญ่เป็นคนกลุ่มเดิม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพัฒนากลไกสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยสามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยได้มากขึ้น ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยทุกคนของมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสสร้างงานวิจัยมากขึ้น

ข้อสังเกต

งานวิจัยส่วนใหญ่ เป็นการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกเพื่อแก้ปัญหาเชิงพัฒนาแก่หน่วยงานเจ้าของทุน งานวิจัยดังกล่าวมีข้อจำกัดด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ จึงเป็นผลให้ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติของมหาวิทยาลัยมีค่อนข้างน้อย



องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนตามเกณฑ์ สกอ. 2.80 / เกณฑ์ มสธ. 2.89)

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่ดี รวมทั้งมีการดำเนินงานกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยมีแหล่งให้บริการวิชาการที่หลากหลายและเป็นที่ยอมรับของสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมายที่ไม่สะท้อนการพัฒนาเท่าที่ควร เป็นการตั้งเป้าหมายโดยคำนึงถึงเกณฑ์การประเมินเป็นสำคัญ แต่ไม่ให้ความสำคัญกับการเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ยกตัวอย่าง ในตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมฯ ซึ่งผลการดำเนินงาน ปีที่แล้วเท่ากับ ร้อยละ 54.06 แต่ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยตั้งค่าเป้าหมายเพียงร้อยละ 34.00 ในตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรม / โครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพ ...ต่ออาจารย์ประจำ ซึ่งผลการดำเนินงานปีที่แล้วเท่ากับ ร้อยละ 78.48 แต่ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยตั้งค่าเป้าหมายเพียงร้อยละ 39.00 และในตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งการให้บริการวิชาการและวิชาชีพฯ ซึ่งผลการดำเนินงาน ปีที่แล้วเท่ากับ 5 แหล่ง แต่ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยตั้งค่าเป้าหมายเพียง 3 แหล่ง
2. ผลการดำเนินงานบางตัวบ่งชี้มีค่าต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมฯ ซึ่ง ผลการดำเนินงาน ปีที่แล้วเท่ากับ ร้อยละ 54.06 แต่ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยทำได้ เพียงร้อยละ 44.59 ในตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรม / โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ...ต่ออาจารย์ประจำ ซึ่งผลการดำเนินงานปีที่แล้วเท่ากับ ร้อยละ 78.48 แต่ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยทำได้เพียงร้อยละ 47.25 ในตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการดำเนินงาน ปีที่แล้วเท่ากับ ร้อยละ 78.78 แต่ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยทำได้เพียงร้อยละ 75.80 และตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ผลการดำเนินงาน ปีที่แล้วทำได้ครบ 5 ข้อของเกณฑ์มาตรฐาน แต่ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยทำได้เพียง 4 ข้อ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดค่าเป้าหมายที่มุ่งให้เกิดการพัฒนา โดยเน้นการเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
2. มหาวิทยาลัยควรใช้ผลการประเมินปีที่ผ่านมาเป็นฐานในการดำเนินงานตามภารกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ที่รับผิดชอบร่วมกันผลักดันการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพในเชิงพัฒนาการ



องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนตามเกณฑ์ สกอ. 3.00 / เกณฑ์ มสธ. 3.00)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน รวมทั้งมีกิจกรรมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม แต่ในส่วนของพัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมนั้นยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร (ทั้งที่มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในเรื่องนี้อยู่เป็นจำนวนมาก)
2. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ร้อยละของชมรมที่มีการดำเนินการต่อเนื่องต่อจำนวนชมรมทั้งหมด ปรากฏว่ากิจกรรมที่ดำเนินงานส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างการเรียนรู้ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งปรากฏอยู่ในหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเข้าด้วยกัน เช่น สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (โครงการสุขุทัยศึกษา) สำนักการศึกษาต่อเนื่อง (อุทยานการศึกษา) และสำนักบรรณสารสนเทศ (ห้องพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าฯ) เป็นต้น และระบุไว้ในผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับผลการดำเนินงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพฯ ในกรณีนี้ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ควรพิจารณาไปผนวกรวมไว้ในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนตามเกณฑ์ สกอ. 2.67 / เกณฑ์ มสธ. 2.73)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ สถาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ เปิดโอกาสให้นักคณาภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังมิได้ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ

โอกาสในการพัฒนา

ส่งเสริมให้อาจารย์ค้นคว้า วิจัย สร้างผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนตามเกณฑ์ สกอ. 2.50 / เกณฑ์ มสธ. 2.50)

จุดเด่น

การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน ทำให้เกิดความประหยัด

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังขาดความลุ่มลึกในการวางระบบการตรวจสอบทางการเงินและงบประมาณ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสำคัญและเร่งรัดการวางระบบการตรวจสอบทางการเงินและงบประมาณให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ให้สามารถทำหน้าที่สนับสนุนการบริหารของผู้บริหารระดับสูงได้มากยิ่งขึ้น และวางระบบการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้สัมพันธ์กับทั้ง Audit Committee และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนตามเกณฑ์ สกอ. 2.33 / เกณฑ์ มสธ. 2.33)

จุดเด่น

ความเอาใจใส่ ความรวดเร็วในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของนักศึกษายังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ซึ่งเป็นผลให้ขาดความต่อเนื่องและไม่ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาให้มากกว่า การประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยให้ครอบคลุม กระบวนการจัดการเรียนการสอนในระบบการสอนทางไกล ตลอดจนสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาทั้งภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย

โอกาสในการพัฒนา

1. โดยความตั้งใจและศักยภาพของบุคลากรในศูนย์ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง หากมหาวิทยาลัยสนับสนุนให้บุคคลเหล่านี้ได้มีโอกาสพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. หากมหาวิทยาลัยจะเริ่มพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของการจัดการศึกษาทางไกลเป็นกรณีพิเศษ น่าจะเป็นโอกาสสำคัญในการสร้างนวัตกรรมการประกันคุณภาพได้



ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2551		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	6 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3	3	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	89%	30	85.71%	x	2	2	
			35					
รวมคะแนน						5	5	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.50	2.50	
รวมคะแนน						5	5	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.50	2.50	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2551		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน								
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	5 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	2	3	เกณฑ์ระดับ 6 ไม่ครบทุกหลักสูตร
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	6 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3	3	
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	4 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3	3	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	อัตราส่วน	-	-	-	-	-	-	มสธ. ไม่ขอประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากเป็นการสอนทางไกล
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่วุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ	2 ข้อแรก	210	55.41%	/	3	3	
			379	0.00%				
			0					
			379					
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์	ระดับ	2 ข้อแรก	326	86.02%	/	3	3	
			379	68.60%				
			260					
			379					
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	ระดับ	3 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3	3	น่าจะมีการประกาศจรรยาบรรณสายสนับสนุน
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	4 ข้อ		5 ข้อ	/	3	3	ทุกสาขาวิชาควรมีการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยเขียนหรือระบุให้ชัดเจน
2.9 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	79%	386	58.31%	x	1	1	
			662					
2.10 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	99%	476	94.44%	x	2	2	
			504					

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2551		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	3.49	4.44	4.44	/	3	3	
2.12 ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ร้อยละ	0.029%	29 246,389	0.012%	x	1	1	งานกิจการนักศึกษาต้องร่วมช่วยผลักดันเพื่อ สนับสนุนให้นักศึกษาได้รับรางวัล
รวมคะแนน						27	28	
จำนวนตัวบ่งชี้						11	11	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ. (11 ตัวบ่งชี้)						2.45	2.55	
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ 1.6)	ชิ้นงาน	2 ชิ้นงาน		8 ชิ้นงาน	/	3	3	
2.12.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (สมศ 1.7)	ร้อยละ	39%	73 604	12.09%	x	1	1	
2.12.3 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 2.1(6))	ร้อยละ	99%	13 72	18.06%	x	1	1	
2.12.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ อาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ.6.7)	ระดับ	3.49		4.39	/	3	3	
2.12.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อชุดวิชา (สมศ.6.9)	บาท	5,999 บาท	171,890,851.75 999	172,062.91 บาท	/	3	3	
2.12.6 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สม ศ.1.2)	ร้อยละ	79%	516 575	89.74%	/	3	3	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2551		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
2.12.7 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับ หน้าที่การงาน	ร้อยละ	79%	32,342 43,315	74.67%	x	2	2	
2.12.8 คุณภาพของหลักสูตรการจัดการศึกษาของ มสธ. ตามมาตรฐาน การจัดการศึกษาทางไกลของกระทรวงศึกษาธิการ **	ข้อ	5 ข้อ		6 ข้อ	/	3	3	ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2.12.9 คุณภาพการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา **	ข้อ	6 ข้อ		7 ข้อ	/	3	3	
2.12.10 คุณภาพของการวัดและประเมินผล **	ข้อ	5 ข้อ		7 ข้อ	/	3	3	
รวมคะแนน						52	53	
จำนวนตัวบ่งชี้						21	21	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ มสธ. (21 ตัวบ่งชี้)						2.48	2.52	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา								
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า *	ระดับ	7 ข้อแรก		6 ข้อแรก	x	1	3	นักศึกษายังรู้สึกละเลยความผูกพันกับมหาวิทยาลัย
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ *	ระดับ	3 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3	3	
รวมคะแนน						4	6	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.00	3.00	
รวมคะแนน						4	6	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.00	3.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2551		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ *	ข้อ	4 ข้อ		5 ข้อ	/	3	3	
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์*	ข้อ	3 ข้อ		5 ข้อ	/	3	3	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.2.4,2.5)	อัตราส่วน	24,999	106,120,855.83	286,813.12	/	3	3	
			370					
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	29%	102	27.57%	x	2	2	
			370					
รวมคะแนน						11	11	
จำนวนตัวบ่งชี้						4	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. (4 ตัวบ่งชี้)						2.75	2.75	
4.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย (สมศ.2.4, 2.5)	ร้อยละ	44%	124	33.51%	x	2	2	
			370					
4.4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	ร้อยละ	49%	173	48.73%	x	2	2	
			355					
รวมคะแนน						15	15	
จำนวนตัวบ่งชี้						6	6	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ มสธ. (6 ตัวบ่งชี้)						2.50	2.50	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2551		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม								
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	6 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3	3	
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	34%	169	44.59%	/	3	3	
			379					
5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	39%	163	47.25%	/	3	2	
			345					
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	84%		75.80%	x	2	2	ตามคะแนน ก.พ.ร.
5.5 จำนวนแหล่งการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ *	จำนวน	3 แหล่ง		9 แหล่ง	/	3	3	
รวมคะแนน						14	13	
จำนวนตัวบ่งชี้						5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ. (5 ตัวบ่งชี้)						2.80	2.60	
5.5.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ. 3.3)	ระดับ	3 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3	3	
5.5.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ * (สมศ.3.4)	บาท	9,999 บาท	16,054,585	45,224	/	3	3	
			355	บาท				

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2551		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
5.5.3 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ * (สมศ.3.6)	บาท	19,999 บาท	18,333,437.18	51,643.49 บาท	/	3	3	
5.5.4 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (สมศ.3.7)	ระดับ	3 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3	3	
รวมคะแนน						26	25	
จำนวนตัวบ่งชี้						9	9	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ มสธ. (9 ตัวบ่งชี้)						2.89	2.78	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
6.1 มีระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	3 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3	3	
รวมคะแนน						3	3	
จำนวนตัวบ่งชี้						1	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สกอ. (1 ตัวบ่งชี้)						3.00	3.00	
6.1.1 ร้อยละของชมรมที่มีการดำเนินการต่อเนื่องต่อจำนวนชมรมทั้งหมด ** (สมศ.4.1)	ร้อยละ	75%	63 76	82.89%	/	3	3	
6.1.2 จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ** (สมศ.4.2)	จำนวน	12 กิจกรรม		127 กิจกรรม	/	3	3	
รวมคะแนน						9.00	9.00	
จำนวนตัวบ่งชี้						3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ มสธ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00	3.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2551		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	4 ข้อ		5 ข้อ	/	3	3	เกณฑ์ประเมินระดับ 7 ไม่สมบูรณ์ (การประเมินคุณภาพการให้บริการ ไม่ครบ 5 ด้าน)
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	3 ข้อแรก		3 ข้อแรก	/	2	3	เกณฑ์ระดับ 4 ไม่สมบูรณ์ (มีแผนแต่ไม่มีการประเมินอย่างครบถ้วน)
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	3 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3	3	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	2	3	เกณฑ์ระดับ 5 ไม่สมบูรณ์ (ขาดการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ)
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	2 ข้อแรก		6 ข้อแรก	/	3	3	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	4 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3	3	
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	1.99%	6	1.52%	x	2	1	
			394					
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	4 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3	3	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	7 ข้อแรก		8 ข้อแรก	/	3	3	
รวมคะแนน						24	25	
จำนวนตัวบ่งชี้						9	9	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2551		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ. (9 ตัวบ่งชี้)						2.67	2.78	
7.9.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ (สมศ 5.10)	บาท	9,999 บาท	17,772,667.90	45,108.29 บาท	/	3	3	ข้อมูลใน SAR ยังคลาดเคลื่อน
7.9.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	69%	718	80.31%	/	3	3	
			894					
รวมคะแนน						30	31	
จำนวนตัวบ่งชี้						11	11	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ มสธ. (11 ตัวบ่งชี้)						2.73	2.82	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	6 ข้อแรก		5 ข้อแรก	x	2	3	เกณฑ์ระดับ 6 ไม่สมบูรณ์ (การวางระบบตรวจสอบด้านการเงิน ไม่ชัดเจน)
8.2 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน *	ระดับ	3 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3	3	
รวมคะแนน						5	6	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.50	3.00	
8.2.1 ร้อยละของเงินรายได้ต้องดำเนินการ ** (สมศ.5.6(1))	ร้อยละ	49%	1,151,996,710.00	65.77%	/	3	3	
			1,751,634,610.00					
8.2.2 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ ** (สมศ.5.8)	ร้อยละ	9% หรือมากกว่า 15%	311,273,747.54	17.82%	/	2	2	
			1,746,766,410.00					

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2551		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร					
รวมคะแนน						10	11	
จำนวนตัวบ่งชี้						4	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ มสธ. (4 ตัวบ่งชี้)						2.50	2.75	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	4 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3	3	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา *	ระดับ	5 ข้อแรก		3 ข้อแรก	x	1	3	เกณฑ์ระดับ 3 ไม่ชัดเจน (กระบวนการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของนักศึกษา)
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	3 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3	3	
รวมคะแนน						7	9	
จำนวนตัวบ่งชี้						3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ. (3 ตัวบ่งชี้)						2.33	3.00	
รวมคะแนน						7	9	
จำนวนตัวบ่งชี้						3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ มสธ. (3 ตัวบ่งชี้)						2.33	3.00	

สรุปภาพรวมผลการประเมินเฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ สกอ. (39 ตัวบ่งชี้)			
องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
คะแนนองค์ 1	2	5.00	
คะแนนองค์ 2	11	27.00	
คะแนนองค์ 3	2	4.00	
คะแนนองค์ 4	4	11.00	
คะแนนองค์ 5	5	14.00	
คะแนนองค์ 6	1	3.00	
คะแนนองค์ 7	9	24.00	
คะแนนองค์ 8	2	5.00	
คะแนนองค์ 9	3	7.00	
รวม	39	100.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ สกอ.		2.56	

สรุปภาพรวมผลการประเมินเฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ มสธ. (61 ตัวบ่งชี้)			
องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
คะแนนองค์ 1	2	5.00	
คะแนนองค์ 2	21	52.00	
คะแนนองค์ 3	2	4.00	
คะแนนองค์ 4	6	15.00	
คะแนนองค์ 5	9	26.00	
คะแนนองค์ 6	3	9.00	
คะแนนองค์ 7	11	30.00	
คะแนนองค์ 8	4	10.00	
คะแนนองค์ 9	3	7.00	
รวม	61	158.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ มสธ.		2.59	

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ.อยู่ในระดับ (3 คะแนน)	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มสธ. อยู่ในระดับ (3 คะแนน)
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	2.00	2.50	ดี	-	3.00	2.00	2.50	ดี
2. การเรียนการสอน	3.00	2.80	1.75	2.45	ดี	2.67	2.86	2.00	2.48	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	2.00	-	2.00	พอใช้	-	2.00	-	2.00	พอใช้
4. การวิจัย	3.00	3.00	2.00	2.75	ดีมาก	2.33	3.00	2.00	2.50	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	2.67	2.80	ดีมาก	3.00	3.00	2.80	2.89	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	2.60	2.67	2.67	ดีมาก	3.00	2.60	2.67	2.73	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	2.50	-	2.50	ดี	3.00	2.50	-	2.50	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2.00	3.00	2.33	ดี	-	2.00	3.00	2.33	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.00	2.62	2.31	2.56		2.73	2.68	2.38	2.59	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

หมายเหตุ

ผลการประเมินเกณฑ์สกอ. (3 คะแนน)

<1.50 ผลการดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ.อยู่ในระดับ (3 คะแนน)	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มสธ. อยู่ในระดับ (3 คะแนน)
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	1.75	1.75	พอใช้	-	-	2.00	2.00	พอใช้
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา										
ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	2.50	2.60	2.56	ดีมาก	3.00	2.50	2.50	2.60	ดีมาก
ข.ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	2.67	2.50	2.71	ดีมาก	2.64	2.77	2.71	2.71	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.00	2.62	2.31	2.56		2.73	2.68	2.38	2.59	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

หมายเหตุ

ผลการประเมินเกณฑ์สกอ. (3 คะแนน)

<1.50 ผลการดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ.อยู่ในระดับ (3 คะแนน)	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มสธ.อยู่ในระดับ (3 คะแนน)
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
มุมมองที่ 1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.00	2.33	2.25	2.33	ดี	3.00	2.60	2.31	2.50	ดี
มุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน	-	2.71	2.67	2.70	ดีมาก	-	2.71	2.75	2.58	ดีมาก
มุมมองที่ 3 ด้านการเงิน	3.00	2.50	-	2.67	ดีมาก	3.00	2.50	-	2.78	ดีมาก
มุมมองที่ 4 ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.00	2.83	2.00	2.73	ดีมาก	2.67	2.83	2.00	2.64	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.00	2.62	2.31	2.56		2.73	2.68	2.38	2.59	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

หมายเหตุ

ผลการประเมินเกณฑ์สกอ. (3 คะแนน)

<1.50 ผลการดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก สรุปบทสัมภาษณ์ผู้บริหาร นักศึกษา และศิษย์เก่า



สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

1. การกำหนดตัวบ่งชี้ระดับหน่วยงานในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีจำนวนมาก เนื่องจาก มุ่งที่จะใช้ประโยชน์ในการคำนวณงบประมาณ จึงยังไม่เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยเท่าที่ควร แต่ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัย ได้ปรับปรุงการกำหนดตัวบ่งชี้ให้ตอบสนองต่อภารกิจหลักของหน่วยงานและเชื่อมโยงต่อภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยมากขึ้น
2. การกำหนดบทบาทและภาระหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะการประสานงานร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (Audit Committee) และสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำลังสรรหาผู้บริหารของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมทั้งการปรับบทบาทของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีความเข้มแข็งและมุ่งเน้นการตรวจสอบเชิงประเมินความคุ้มค่าให้มากขึ้น
3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับระบบการควบคุมภายในและการ บริหารความเสี่ยง มีการแต่งตั้งคณะทำงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงเพื่อรับผิดชอบเป็นการเฉพาะ มีการบูรณาการระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงรวมเข้าไว้ด้วยกัน ในปีงบประมาณ 2552 ได้กำหนดแผนการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยไว้จำนวน 16 ระบบ ซึ่งครอบคลุมภารกิจด้านต่างๆทั้งระดับหน่วยปฏิบัติและระดับองค์กร
4. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์จุดคุ้มทุน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา การเปิด – ปิดหลักสูตร นอกจากนี้ ยังได้มีการเร่งรัดให้สาขาวิชาต่าง ๆ ปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ. โดยกำหนดเป็นมาตรการไว้ในปีการศึกษา 2553 ถ้าหลักสูตรใดยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. จะไม่เปิดสอน รวมทั้งจะนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ได้มาตรฐานในระดับสากล
5. มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดเป็นเงื่อนไขให้นักศึกษาระดับปริญญาโทที่เข้าใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป ต้องตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติก่อนสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์มากขึ้น



6. มหาวิทยาลัยมีแผนแม่บททางด้านการศิลปวัฒนธรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2552 -2556) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินการกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการจัดและเผยแพร่กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างหลากหลายผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เปิดโอกาสให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น การถ่ายทอดสดผ่าน web casting และ audio on demand เป็นต้น
7. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพและมีการ พัฒนาระบบ การประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เข้าสู่มาตรฐาน ดังนี้
 - 7.1 มีการประชุมชี้แจงรูปแบบการจัดทำ SAR และการกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิงอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกหน่วยงาน
 - 7.2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพในระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน โดยหมุนเวียนให้คณาจารย์และบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการฯ
 - 7.3 มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยบูรณาการตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพของหน่วยประเมินต่าง ๆ ทั้งสกอ . สมศ. และ ก.พ.ร. เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้สามารถรองรับได้ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 7.4 มีการปรับปรุงทบทวนการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเพื่อให้กระบวนการประกันคุณภาพภายในสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษาของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้เวียนแจ้งปฏิทินให้หน่วยงานต่างๆ ทราบล่วงหน้า
 - 7.5 มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ 1) จัดปฐมนิเทศกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย และ 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการประเมินร่วมกัน ระหว่างกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังปัญหา ข้อคิดเห็น รวมทั้งเป็นการ เสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินตัวชี้วัดต่างๆ เสมือนเป็นการอภิปรายผลการประเมินคุณภาพภายในร่วมกัน
 - 7.6 มีการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพกับสถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่โดดเด่น
 - 7.7 มีการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาใหม่ เช่น การให้ความรู้ผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศ การอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้นำชมรม นักศึกษามสธ. ทั่วประเทศ เป็นต้น



- 7.8 มีการฝึกอบรมโดยนำหลักสูตรของ สกอ. มาขยายผลเพื่อสร้างผู้ประเมินรุ่นใหม่
- 7.9 มีการว่าจ้างที่ปรึกษาพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศงานประกันคุณภาพ
- 7.10 มีการให้ทุนศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระบบทางไกล เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย



สรุปประเด็นจากกาสัมภาษณ์ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาและผู้อำนวยการสำนักสถาบัน/ กอง/ ศูนย์

1. การติดต่อสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร

- มีการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาอย่างสม่ำเสมอ มีการมอบหมายให้คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมเป็นคณะทำงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ทำให้ได้รับทราบนโยบายการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และประเด็นที่ผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ บางสาขาวิชาที่มีอาจารย์ประจำจำนวนน้อยจะใช้วิธีจัดประชุมร่วมกันทั้งสาขาวิชา ทำให้การสื่อสารภายในสาขาวิชาเป็นไปอย่างทั่วถึง
- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารจัดการ เช่น ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ , ระบบวันลาอิเล็กทรอนิกส์ และ Intranet ทำให้เกิดความรวดเร็ว
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญในบางเรื่องของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายใน อาทิ การปรับสภาพ มสธ .เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ยังไม่ชัดเจน และขาดความต่อเนื่อง
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์องค์กรในระดับสถาบันให้มากขึ้น

2. สาขาวิชาต่างๆ มีความพยายามที่จะเร่งรัดปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. แต่เนื่องจากมีภาระงานประจำมาก ประกอบกับกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร ปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกหลักสูตร แต่จะดำเนินการได้อย่างครบถ้วนภายในปี 2553
3. มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย ทั้งแหล่งทุนภายในและคณาจารย์มีศักยภาพในการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกค่อนข้างสูง ส่งผลให้มีผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก แต่การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยยังมีน้อย
4. งานวิจัยส่วนใหญ่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานที่ให้ทุน ทำให้มีข้อจำกัดในการตีพิมพ์เผยแพร่ และการแสดงหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์เชิงประจักษ์
5. สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานกลางที่สนับสนุนการทำวิจัยให้มีความคล่องตัว
6. มหาวิทยาลัยได้ประสานงานกับ สกอ . / สมศ . / ก.พ.ร. เพื่อปรับแก้ และ / หรือ ของดเว้นการประเมินตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพบางตัวที่ไม่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย



7. การใช้ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ . 10 แห่ง ยังไม่เต็มศักยภาพ มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนเพื่อให้ นักศึกษาได้เข้ามาใช้ศูนย์วิทยพัฒนา เพื่อทำกิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น
8. จำนวนกิจกรรม / โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมมีจำนวนน้อยลงกว่าปีที่ผ่านมา เพราะขาด ความชัดเจนเรื่องนโยบายรวมถึงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อการบริหารทางวิชาการแก่ สังคม นอกจากนี้ ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากผู้บริหารเดิมของบางสาขาวิชาที่ผ่านมาที่มีได้ ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว
9. ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวม
 - การยึดมั่นปณิธานมหาวิทยาลัย และมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทางไกลอย่างแท้จริง
 - การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ
 - การพัฒนาบุคลากรเพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งบริหาร รวมทั้งการพัฒนาผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง
 - การจัดทำแผนทดแทนบุคลากรรองรับการเกษียณอายุ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการ จัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ
 - การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณชน
 - การประสานความร่วมมือร่วมใจระหว่างบุคลากรที่มีความแตกต่างระหว่างคนรุ่นใหม่ และคนรุ่นเก่า เพื่อให้เกิดเอกภาพในการทำงานร่วมกัน
 - การสนับสนุนอัตราค่าจ้างสายสนับสนุนเพื่อรองรับภาระงานบริหารธุรการของ สาขาวิชา
 - การพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรให้มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน



สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์นักศึกษปัจจุบัน และศิษย์เก่า

1. การจัดปฐมนิเทศก่อนเรียนให้อะไรกับนักศึกษาบ้าง

- มีอาจารย์มาคอยให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง และกระบวนการวางแผนการเรียนรู้ว่าควรปฏิบัติอย่างไร พร้อมทั้งให้คำแนะนำตามกรณีศึกษาต่างๆ
- มีการเชิญรุ่นพี่ที่เรียนจบไปแล้วมาเล่าประสบการณ์และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้นักศึกษาใหม่ฟัง ทำให้นักศึกษาใหม่เห็นแนวทางในการเรียน นอกจากนี้ ในการปฐมนิเทศ อาจารย์ให้ความสำคัญกับตนเอง ทำให้นักศึกษามีความสบายใจ กล้าพูด กล้าถามมากขึ้น
- มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาส โดยจัดการปฐมนิเทศเพิ่มเติม เช่น นักศึกษาเรียนปริญญาโท หลักสูตรบริหารการศึกษา ทดสอบตำแหน่งผู้อำนวยการหลายท่าน แต่มหาวิทยาลัยก็มีการจัดปฐมนิเทศเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษา

2. สื่อการเรียนการสอนเอื้อต่อการเรียนของนักศึกษาหรือไม่ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มอะไรบ้าง และมีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง

- สำหรับหลักสูตรพยาบาลที่เป็นรุ่นแรก ดำเนินการจะยังไม่พร้อมแต่อาจารย์มีการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาตลอด โดยใช้สื่ออื่นๆหรือช่องทางที่ หลากหลาย เช่น มีการจัดตัวกันตามเครือข่ายของแต่ละจังหวัดโดยผ่านทางศูนย์วิทยพัฒนา ซึ่งส่วนนี้ทำให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านได้เช่นกัน
- มหาวิทยาลัยจัดศึกษาดูงานการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาพยาบาล ทั้งในและต่างประเทศที่เป็นตัวอย่างที่ดี ซึ่งนักศึกษาสามารถนำจุดเด่นของแต่ละที่ไปดูงานมาประยุกต์ใช้กับการทำงานของตนเองได้
- หนังสือตำราเรียนของมหาวิทยาลัยถ้าหากเปิดอ่านหลายครั้งพบว่าเอกสารจะหลุด ใช้ไม่ได้ นาน ทั้งนี้เนื่องจากกรรมวิธีในการจัดทำรูปเล่ม แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังมีสื่ออื่นๆ เพิ่มเติมให้ เช่น CD ที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีการปรับปรุงสาระ และข้อมูลใหม่ๆ ท้นต่อสถานการณ์อยู่อย่างสม่ำเสมอ

3. มหาวิทยาลัยได้มีการให้ข้อมูลด้านการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงมีการจัดป ฏิรูปวงการศึกษาใหม่ แก่นักศึกษาหรือไม่

- มหาวิทยาลัยมีการจัดสัมมนาให้นักศึกษาทางด้านบริหารการศึกษาได้มีกา รแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเป็นอย่างมาก ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่หลากหลาย และโดยที่นักศึกษาเป็นทำงานแตกต่างกัน เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียน ผอ .เขตการศึกษา เป็นต้น ทำให้ได้มุมมองที่แตกต่างกันออกไป นอกจากนี้ยังทำให้นักศึกษามีการติดต่อสื่อสารกันเองภายนอกห้องเรียน และรู้จักกันมากขึ้น
- มหาวิทยาลัยมีช่องทางหลากหลายให้นักศึกษาได้รู้จักและสื่อสารกัน เช่น จากศูนย์วิทยพัฒนา ทาง Internet และสถานที่ให้นักศึกษาพบเจอกัน ณ ที่ทำการส่วนกลาง เป็นต้น



4. บริการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา เช่น ห้องสมุด การลงทะเบียน การ ตอบคำถาม เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาหรือไม่

- เพียงพอและพอใจมาก โดยมีตัวอย่าง เช่น

◆ นักศึกษาเคยมีปัญหาเรื่องการลงทะเบียน แต่จำหมายเลขโทรศัพท์ของทางมหาวิทยาลัยไม่ได้ จึงใช้วิธีการส่ง e-mail มาสอบถามและได้รับคำตอบจากมหาวิทยาลัยในเวลาเพียงไม่ถึง 10 นาที

◆ นักศึกษาติดต่องานทะเบียนโดยการโทรศัพท์มาสอบถาม ทางมหาวิทยาลัยก็สามารถตอบคำถามได้ทันที และในบางกรณีที่ต้องมีการสืบค้นข้อมูลซึ่งต้องใช้เวลา มหาวิทยาลัยจะนัดให้นักศึกษาติดต่อกลับมาและสามารถให้คำตอบแก่นักศึกษาได้ตรงตามเวลาที่นัดหมาย ซึ่งจุดนี้ขอชื่นชม มสธ. ที่มีความเป็นมืออาชีพเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ที่ตอบคำถามสามารถควบคุมอารมณ์ได้เป็นอย่างดี

◆ การให้บริการด้านห้องสมุด สิ่งที่ควรเพิ่มเติมคือ ควรให้นักศึกษาปริญญาตรีมีโอกาสยืมหนังสือได้ด้วย แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้มีการเปิดช่องทางให้นักศึกษาปริญญาตรีสามารถหาความรู้เพิ่มเติมได้จากทาง Internet และทางศูนย์วิทยพัฒนาได้มีการจัดหนังสือที่นักศึกษาจะใช้ประกอบการเรียนไว้อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งการให้บริการในการสืบค้น

5. ศิษย์เก่ามีการรวมตัวเพื่อจัดทำกิจกรรมด้านวิชาการหรือระดมทุนที่ก่อประโยชน์ให้ แก่มหาวิทยาลัยบ้างหรือไม่

- สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าขึ้นเองและมีกองทุนด้วย ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการจดทะเบียนชมรมกับมหาวิทยาลัย และเร็วๆ นี้จะมีการจัดกิจกรรมนัดพบกัน

6. นักศึกษาทราบหรือไม่ว่า มสธ. มีชมรมศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย และท่านเคยสมัครเป็นสมาชิกของชมรมหรือไม่

- ทราบว่ามี และทางมหาวิทยาลัยเคยมีการแจกใบสมัครให้นักศึกษาด้วย นอกจากนี้ เมื่อมีกิจกรรมของศิษย์เก่าจะมีการประชาสัมพันธ์ทาง website และนักศึกษาก็ได้มาร่วมกิจกรรมด้วย

7. นักศึกษาทราบหรือไม่ว่ามีชมรมบัณฑิต และตนเองเป็นสมาชิกของชมรมหรือไม่

- ไม่ทราบ



8. มีการแนะนำสถานที่ใน มสธ. หรือไม่

- มี โดยในวันปฐมนิเทศมีการจัดวอล์กแรลลี่รอบ มสธ.

9. มหาวิทยาลัยเคยมีการสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับความต้องการสถานที่อำนวยความสะดวกต่างๆ หรือไม่

- มีการสอบถามอยู่เรื่อยๆ ว่านักศึกษาต้องการอะไรเพิ่มเติมบ้าง ปีละประมาณ 3 – 4 ครั้ง และนำข้อมูลเหล่านั้นไปดำเนินการปรับปรุงด้วย เช่น มีการพัฒนาด้านโภชนาการ เป็นต้น

10. มีการถ่ายทอดความรู้เรื่องประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษาบ้างหรือไม่ และมีการอธิบายแนวทางการนำมาใช้หรือไม่

- ศึกษาศาสตร์ : มีสอดแทรกอยู่ในเนื้อหาที่เรียน
- เศรษฐศาสตร์ : ยังไม่ทราบ เคยได้ยินแต่ผิวเผิน
- ส่งเสริมเกษตรฯ : ทราบว่ามีการตรวจประเมินทางการศึกษา

11. นักศึกษามีโอกาสได้ทำกิจกรรมร่วมกันบ้างหรือไม่

- มี เช่น การจัดโครงการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมของเกาะเกร็ด มีนักศึกษามาร่วมชมรมละ 10 – 20 คน หลังจากนั้นให้แต่ละกลุ่มมีการนำเสนอสิ่งที่ได้รับจากการร่วมกิจกรรม

12. นักศึกษามีการ set up ชมรมกันเองหรือไม่

- มี และมีการประชาสัมพันธ์ในวารสารเกี่ยวกับชมรมเป็นอย่างมาก

13. e-learning สามารถช่วยในการเรียนการสอนได้มากหรือไม่ เข้าใช้ได้ง่ายและสะดวกหรือไม่

- มีประโยชน์และช่วยได้มาก เพราะมีอาจารย์สอน มี powerpoint ให้ดู
- ฐานข้อมูลงานวิจัยมีความสะดวกมาก เพราะสามารถ download ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ และมีความหลากหลาย

14. มีการนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษาไปพัฒนาปรับปรุงหรือไม่

- มี เช่น เรื่องการจัดกลุ่มในการเรียนการสอน



15. จากการที่ท่านได้เป็นนักศึกษา มสธ. ท่านมีความภาคภูมิใจหรือไม่

- นักศึกษาทุกท่านมีความภาคภูมิใจ โดยมีเหตุผลต่างๆ ดังนี้

- ◆ ประทับใจกับการเรียนมสธ. โดยเฉพาะการได้เข้ามาอบรม และเมื่อเรียนจบแล้วได้มีการติดตามข่าวสารของทางมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และได้วางโครงการไว้ว่าจะมาเรียนต่อในระดับปริญญาโทและเอกต่อที่นี่
- ◆ มสธ. สอนให้คิดแบบผู้ใหญ่ เนื้อหาในตำรา มีการปรับปรุงข้อมูลตลอดเวลา ทำให้สามารถปรับตัวเองและมีความคิดที่ดีขึ้น การดูแลนักศึกษาของ มสธ. ดีมาก และคิดว่าจะเรียนต่อปริญญาโทที่นี่
- ◆ ในสายสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ความรู้ที่ได้รับทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ หนังสืออ่านได้ง่าย ปรับใช้กับการทำงานได้เป็นอย่างดี การเรียน มสธ. ไม่ได้กระทบกับการทำงานและเวลาที่ใช้กับครอบครัว
- ◆ อาจารย์มีการติดตามนักศึกษาทุกคน สถานที่ อุปกรณ์ การบริการข้อมูลสะดวก ประทับใจ ทันสมัย
- ◆ จากการเรียนที่ มสธ. ทำให้ได้เพื่อนใหม่
- ◆ มสธ. ทำให้นักศึกษาได้พัฒนา อาจารย์ที่ทำการสอนและเขียนตำราล้วนเป็นผู้เชี่ยวชาญทางสายวิชานั้น
- ◆ ทำให้มีโลกทัศน์กว้างขึ้น

16. สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุง

- การสอน เสริมควรเพิ่มชุดวิชาของนักศึกษาปีอื่นๆ ให้มากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันทางมหาวิทยาลัยจะเน้นวิชาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- มหาวิทยาลัยควรจัดให้สามารถใช้ wi-fi internet ได้ทั้งมหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยควรมีการจัดให้มีการสอนเกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูลให้นักศึกษาปริญญาโทตั้งแต่ชั้นปีที่ 1
- ควรมีการปรับปรุงภาพลักษณ์ของตำราเรียน เช่น ทำให้เล่มเล็ก / บางลง โดยแต่ละชุดวิชาอาจมีหลายเล่มก็ได้, มีหน้าปกที่สวยงาม เพราะในส่วนเนื้อหาของตำรานั้นคืออยู่แล้ว
- สนามสอบของนักศึกษาปริญญาโทควรมีการจัดที่ มสธ. ส่วนกลาง เพราะสนามสอบในปัจจุบันมีปัญหา เช่น บรรยากาศของห้องสอบ ไม่มีพัดลม เก้าอี้ไม่ดี สภาพแวดล้อมรอบข้างไม่เอื้อต่อการสอบ
- ในบทเรียนและแบบฝึกหัดควรมีกรณีศึกษาที่หลากหลาย



ภาคผนวกข กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ประจำปีการศึกษา 2551 ระหว่างวันอังคารที่ 1 – วันพุธที่ 2 กันยายน 2552



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ประจำปีการศึกษา 2551
วันอังคารที่ 1 - วันพุธที่ 2 กันยายน 2552

วันที่	เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้ที่เกี่ยวข้อง
วันอังคารที่ 1 กันยายน 2552	08.30 - 09.00 น.	ห้องประชุม 1607 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินประชุมปรึกษาเพื่อพิจารณากรอบการ ประเมินและมอบหมายงาน	กรรมการประเมิน
	09.00 - 10.30 น.	ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินพบปะผู้บริหารเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ / แลกเปลี่ยนความเห็นเพื่อให้เกิดความเข้าใจและร่วมมือซึ่ง กันและกัน	1. กรรมการประเมิน 2. อธิการบดี 3. รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี 4. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 5. ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์
	10.30 – 15.00 น.	ห้องประชุม 1607 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	กรรมการประเมิน
	15.00 – 15.30 น.	ห้องประชุมผู้บริหาร 1514	คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ - อธิการบดี - รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี	1. กรรมการประเมิน 2. อธิการบดี 3. รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี



วันที่	เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้ที่เกี่ยวข้อง
วันพุธที่ 2 กันยายน 2552	9.00 – 10.00 น.	ห้องประชุมสารนิเทศ 1 1406	คณะผู้ประเมินสัมภพณ์ -ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา -ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์	1. กรรมการประเมิน 3 ท่าน 2. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 3. ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน/ กอง / ศูนย์
		ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินสัมภพณ์ - ผู้แทนศิษย์เก่า - ศิษย์ปัจจุบัน	1. กรรมการประเมิน 3 ท่าน 2. ผู้แทนศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน
	13.00 - 15.00 น.	ห้องประชุม 1607 ชั้น 6 อาคาร บริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินประชุมร่วมกัน เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	กรรมการประเมิน
	15.00 - 16.30 น.	ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมิน รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ภายในด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย	1. กรรมการประเมิน 2. อธิการบดี 3. รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี 4. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 5. ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์

