



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ประจำปีการศึกษา 2552
(1 กรกฎาคม 2552 – 30 มิถุนายน 2553)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
วันที่ 16 – 17 สิงหาคม 2553

รายงานฉบับนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากการประชุม

- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 2 / 2553
เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553
- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 19 / 2553 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2553
- คณะกรรมการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9 / 2553 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2553

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	(1)
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย	
ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1
ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย	2
โครงสร้างของมหาวิทยาลัย	2
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน	2
จำนวนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	3
จำนวนบุคลากร	3
งบประมาณ	3
ส่วนที่ 2 องค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและการตรวจเยี่ยม	
องค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	4
กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบ	6
สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และโอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามองค์ประกอบ	7
ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	14
ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	27
ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	28
ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	29
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก สรุปบทสัมภาษณ์ผู้บริหาร นักศึกษา และศิษย์เก่า	31
ภาคผนวก ข กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	40

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยโดยสังเขป

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช จัดตั้งเมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2521 ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาต่อสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองตอบความต้องการของบุคคลและสังคม ด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

ผลการดำเนินงานโดยสรุป

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาในหลักสูตรต่างๆ รวม 80 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตร 8 หลักสูตร ปริญญาตรี 48 หลักสูตร และบัณฑิตศึกษา 24 หลักสูตร มีนักศึกษาลงทะเบียนทั้งสิ้น จำนวน 165,625 คน เป็นนักศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 1,642 คน ระดับปริญญาตรี 156,896 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1,861 คน ระดับบัณฑิตศึกษา 5,156 คน และระดับปริญญาเอก 70 คน มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น จำนวน 2,469 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ จำนวน 386 คน และสายสนับสนุน จำนวน 2,083 คน และมีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รวมทั้งสิ้น 2,316,761,900 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 658,160,400 บาท และเป็นเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 1,658,601,500 บาท

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยอิงตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ สกอ. รวม 9 องค์ประกอบ (รวม 39 ตัวบ่งชี้) และยังเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่สำคัญของ สมศ. และ ก.พ.ร. รวมทั้งตัวบ่งชี้เพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (รวม 16 ตัวบ่งชี้) รวม 55 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ ยังได้รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล : สถานศึกษา 3 ดี (รวม 2 ตัวบ่งชี้) โดยจัดไว้เป็นองค์ประกอบที่ 10 แต่ไม่นำคะแนนมาเฉลี่ยกับ 9 องค์ประกอบหลัก รวมตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ทั้งสิ้น 57 ตัวบ่งชี้ และใช้ระบบการประเมินตัวบ่งชี้เป็น 3 ระดับ เช่นเดียวกับ สกอ. โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย 6 คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 5 คน และภายใน 1 คน

กระบวนการประเมิน ใช้วิธีการศึกษาเอกสาร/รายงาน/ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนนักศึกษา / คิษย์เก่า และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นจึงเสนอรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าผลการประเมินยังไม่ชัดเจน หรือยังไม่ครอบคลุมบางประเด็น ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับสมบูรณ์ให้มหาวิทยาลัยภายใน 30 วันหลังจากการประเมินแล้วเสร็จ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในภาพรวม มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ. = 2.72/มสธ. = 2.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (2.00 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (สกอ. = 2.45/มสธ. = 2.35) องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (3.00 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ. = 2.75/มสธ. = 2.83) องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ. = 2.80/มสธ. = 2.86) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (3.00 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ. = 2.89/มสธ. = 2.91) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (3.00 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (3.00 เท่ากัน) ผลการประเมินเป็นรายองค์ประกอบสามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น -

จุดที่ควรพัฒนา -

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรมีการทบทวนปรัชญาและปณิธาน เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และควรมีการติดตามกำกับให้ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น มีระบบและกลไกการจัดการหลักสูตรที่ชัดเจน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่เน้นการวิจัย ตลอดจนบุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

จุดที่ควรพัฒนา ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบทุกหลักสูตร และปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรเพิ่มเวทีให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแสดงผลงาน วิทยานิพนธ์ ทั้งในงานสัมมนาระดับชาติหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มี Peer review

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น มหาวิทยาลัยพัฒนางานด้านนิสิตศึกษามากขึ้น และมีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาอย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา ควรปรับแผนกิจกรรมชมรมนักศึกษารายปี ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือกฎเกณฑ์ล่าสุดของ สกอ.

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อศิษย์เก่าให้มากขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายของมหาวิทยาลัยกับวงการอาชีพต่างๆ ของบัณฑิต มสธ.

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการสนับสนุนให้เกิดการสร้างและเผยแพร่งานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา ยังไม่มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรมีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน ตลอดจนมีระบบในการติดตามกำกับกับการดำเนินงานและการใช้งบประมาณที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา -

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรมีการนำผลการประเมินการดำเนินงานโครงการมาวิเคราะห์ และควรมีการประเมินสัมฤทธิ์ผลเพื่อจะได้สามารถนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา ขอบเขตการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมส่วนใหญ่เน้นกิจกรรมเชิงประเพณี

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรขยายขอบเขตการดำเนินงานด้าน

ศิลปวัฒนธรรมไปสู่ระดับนานาชาติ ตลอดจนจัดทำฐานข้อมูลที่มีสมบูรณ์ มีการจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนขยายผลการศึกษามีอยู่แล้วไปสู่การปฏิบัติและเชื่อมโยงพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น

ข้อสังเกต

การดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์สร้างเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมของชมรมที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในทุกจังหวัดควรขยายขอบเขตให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทที่สำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายให้กับฝ่ายบริหารอย่างชัดเจน และมีการติดตามประเมินผลงานของฝ่ายบริหารตามหลักเกณฑ์ที่มีการตกลงไว้ล่วงหน้า

จุดที่ควรพัฒนา

ควรดำเนินการจัดการความรู้ให้ครบถ้วนทุกหน่วยงาน และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติมากขึ้น

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรกำหนดให้มีกลไกกำกับ สนับสนุนให้หน่วยงานที่ยังไม่มีการดำเนินการจัดการความรู้สามารถพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ที่เหมาะสม

2. ควรให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้ามามีบทบาทในการประเมินระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีให้มากขึ้น

3. ควรปรับปรุงเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติเพื่อการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพให้มากยิ่งขึ้น

ข้อสังเกต

ควรเพิ่มข้อมูลผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเพื่อความสำเร็จของตัวบ่งชี้ 7.1 และควรเพิ่มข้อมูลหลักฐานสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ตลอดจนควรเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงสัดส่วนของการพัฒนาคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านการเงินและงบประมาณอย่างมาก

จุดที่ควรพัฒนา -

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -

ข้อสังเกต มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในการเร่งรัดการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และควรวิเคราะห์ให้เห็นข้อมูลตัวเลขของการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง จนมีความก้าวหน้าที่น่าพึงพอใจ รวมทั้งมีความตั้งใจที่จะนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง

จุดที่ควรพัฒนา -

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินและ / หรือเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ช่วยต่อยอดคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้ก้าวไกลยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 10 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล

จุดเด่น มีการบริหารจัดการตามนโยบายสถานศึกษา 3D

จุดที่ควรพัฒนา ยังไม่มีการกำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐาน 3 D

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -

บทสรุป / ข้อสังเกตในภาพรวม

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีพัฒนาการในด้านต่างๆ หลายด้านอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติให้ครบทุกหลักสูตร และมหาวิทยาลัยควรมีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทาง ปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน ตลอดจน มหาวิทยาลัยควรจัดเวทีวิชาการและจัดทำวารสารของสาขาวิชาที่ได้มาตรฐานเพื่อประกันการจบการศึกษาของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาเร่งด่วน 3 อันดับแรก

1. มหาวิทยาลัยควรจัดกลไกกำกับ ติดตาม ให้การปฏิบัติงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้มากยิ่งขึ้น เพราะในปี พ.ศ. 2552 นี้ มหาวิทยาลัยมีการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดเพียงร้อยละ 61.82
2. มหาวิทยาลัยควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์สร้างงานวิจัย ดีพิมพ์ และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากขึ้น ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยการจัดเวทีวิชาการและจัดทำวารสารที่ได้มาตรฐาน เพื่อรองรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งของคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. มหาวิทยาลัยควรทำการพัฒนาเครือข่ายให้เข้มแข็งในการศึกษาวิจัยความต้องการของชุมชน และนำองค์ความรู้มาถ่ายทอดทางระบบการสอนทางไกล โดยระดมผู้ทรงคุณวุฒิของเครือข่ายร่วมในการพัฒนา มหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงพันธกิจด้านวิจัยกับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางในอนาคต

1. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจน โดยมีการดำเนินการไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไปมากพอสมควร แต่การบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยยังขาดการเตรียมการปรับแต่ง รวมทั้งยังขาดระบบการพัฒนาผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่เป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหาร ดังนั้น มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเร่งรัดพัฒนาปรับแต่งระบบบริหารจัดการที่มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ระบบการพัฒนาผู้บริหาร ตลอดจนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่สามารถรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
2. เนื่องจากการอุดมศึกษาไทยในปัจจุบันมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปมากและรวดเร็ว ทั้งในด้านหลักสูตร การเรียนการสอน มีสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับตัวทั้งในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน และแสวงหา/พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับระบบการสอนทางไกลเป็นระยะๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยยังคงความเป็นผู้นำทางด้านการสอนทางไกลต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชก่อตั้งขึ้นด้วยแนวคิดที่ต้องการขยายและกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ประชาชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้นโดยใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ดำเนินการสอนโดยใช้ระบบการสอนทางไกล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช” ตามพระนามเดิมของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 7 เมื่อครั้งดำรงพระอิสริยยศเป็น “กรมหลวงสุโขทัยธรรมราชา” และพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ใช้พระราชลัญจกรในรัชกาลที่ 7 เป็นรูปพระแสงศรสามองค์ นำมาประกอบกับเจดีย์ทรงพุ่มข้าวบิณฑ์ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของกรุงสุโขทัยเป็นตราประจำมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้กำหนดวันที่ 5 กันยายนของทุกปีเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นวันที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2521) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีศักดิ์และสิทธิเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทุกประการได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2523 โดยมีสาขาวิชาที่เปิดสอน 3 สาขาแรก คือ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ต่อมาปี พ.ศ. 2525 ได้ขยายเปิดรับนักศึกษาสถาบันนิติศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (เปลี่ยนชื่อใหม่เป็นสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2547 วันที่ 21 มกราคม 2547 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 123 ตอนที่ 99 ง วันที่ 21 กันยายน 2549) ปี พ.ศ. 2526 เปิดรับนักศึกษาสถาบันรัฐศาสตร์ ปี พ.ศ. 2527 เปิดรับนักศึกษาสถาบันนิเทศศาสตร์ และสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (ระยะเริ่มแรกรวมอยู่กับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในระดับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2543) ปี พ.ศ. 2538 มีโครงการจัดตั้งและเปิดสอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมสาขาวิชาที่เปิดสอนในปัจจุบันทั้งสิ้น 12 สาขาวิชา

ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย

● ปณิธาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาต่อสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองตอบความต้องการของบุคคลและสังคมด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อการสอนทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

● วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลชั้นนำของโลก ให้การศึกษาตลอดชีวิตสำหรับทุกคน

● พันธกิจ

1. พัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
2. พัฒนาศักยภาพมนุษย์รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้
3. วิจัย ส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทย
4. อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

โครงสร้างของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแบ่งส่วนราชการออกเป็นสาขาวิชาต่างๆ 12 สาขาวิชา มีฐานะเทียบเท่าคณะ รับผิดชอบงานด้านวิชาการ มีสำนักต่างๆ 9 สำนัก คือ สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักเทคโนโลยีการศึกษา สำนักบริการการศึกษา สำนักวิชาการ สำนักบรรณสารสนเทศ สำนักพิมพ์ สำนักการศึกษาต่อเนื่อง สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสถาบันซึ่งมีฐานะเทียบเท่าสำนักอีก 1 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 80 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 8 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา 24 หลักสูตร หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69, 61.54 และ 30.77 ตามลำดับ

จำนวนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

• จำนวนนักศึกษา (ใช้ข้อมูลภาค 1/2552 เป็นตัวแทนนักศึกษาของปีการศึกษา)

ในปีการศึกษา 2552 มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 50,046 คน เป็นนักศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 1,228 คน ระดับปริญญาตรี 44,871 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1,776 คน ระดับบัณฑิตศึกษา 2,145 คน และระดับปริญญาเอก 26 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.45, 89.66, 3.55, 4.29 และ 0.05 ตามลำดับ และมีนักศึกษาลงทะเบียนทั้งสิ้น จำนวน 165,625 คน เป็นนักศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 1,642 คน ระดับปริญญาตรี 156,896 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1,861 คน ระดับบัณฑิตศึกษา 5,156 คน และระดับปริญญาเอก 70 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.00, 94.73, 1.12, 3.11 และ 0.04 ตามลำดับ

• จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2551 (ปีการศึกษา 2552 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษายังไม่ครบถ้วน) มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 18,557 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 577 คน ระดับปริญญาตรี 16,258 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 814 คน และระดับบัณฑิตศึกษา 908 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.11, 87.61, 4.39 และ 4.89 ตามลำดับ

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีบุคลากรรวมทั้งสิ้น จำนวน 2,469 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ จำนวน 386 คน และสายสนับสนุน จำนวน 2,083 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 15.63 และ 84.37 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า เป็นข้าราชการ 1,053 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 216 คน พนักงานชั่วคราวตำแหน่งอาจารย์ประจำพิเศษ 9 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน และลูกจ้าง 1,185 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 42.65, 8.75, 0.36, 0.24 และ 48.00 ตามลำดับ

งบประมาณ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รวมทั้งสิ้น 2,316,761,900 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 658,160,400 บาท และเป็นเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 1,658,601,500 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 28.41 และ 71.59 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 องค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและการตรวจเยี่ยม

องค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดอยู่ใน *กลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม* ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยอิงตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ สกอ. รวม 9 องค์ประกอบ (รวม 39 ตัวบ่งชี้) และยังเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่สำคัญของ สมศ. และ ก.พ.ร. รวมทั้งตัวบ่งชี้เพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย (รวม 16 ตัวบ่งชี้) รวม 55 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ ยังได้รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล: สถานศึกษา 3 ดี (รวม 2 ตัวบ่งชี้) โดยจัดไว้เป็นองค์ประกอบที่ 10 แต่ไม่นำคะแนนมาเฉลี่ยกับ 9 องค์ประกอบหลัก รวมตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันทั้งสิ้น 57 ตัวบ่งชี้ และใช้ระบบการประเมินตัวบ่งชี้เป็น 3 ระดับ เช่นเดียวกับ สกอ.

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย 5 คน (ลำดับที่ 1 -5) และภายในมหาวิทยาลัย 1 คน (ลำดับที่ 6) ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	ประธานคณะผู้ประเมิน
2. รองศาสตราจารย์ ดร. กุลชนิษฐ์ ราชนบุญวัฒน์	ผู้ประเมิน
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ไพโชค ปัญจะ	ผู้ประเมิน
4. รองศาสตราจารย์ ดร. ชากริต ชุ่มวัฒนะ	ผู้ประเมิน
5. รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ ชัยวัฒน์	ผู้ประเมิน
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ เรืองศรีมัน	ผู้ประเมินและเลขานุการ

กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหาร แนะนำคณะผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และกระบวนการตรวจเยี่ยม รับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย และศึกษาเอกสาร / รายงาน / ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สอบทานวิธีคิดและวินิจัยข้อมูลต่างๆ ให้ถูกต้องครบถ้วน

จัดทีมประเมิน สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์ รวมทั้งตัวแทนนักศึกษา / ศิษย์เก่า

ศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลที่ได้มาอภิปรายสรุปผลการตรวจเยี่ยมและข้อเสนอแนะ จากนั้นจึงเสนอรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าผลการประเมินยังไม่ชัดเจนหรือยังไม่ครอบคลุมบางประเด็น ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับสมบูรณ์ให้มหาวิทยาลัยภายใน 30 วันหลังจากการประเมินแล้วเสร็จ

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินรายองค์ประกอบ

เมื่อประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้ รวมทั้งตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าควรประเมินเพิ่มเติม พบว่า ผลการประเมินเหมือนกันทั้งสองรูปแบบ แตกต่างกันบ้างก็เฉพาะคะแนนผลการประเมินเท่านั้น กล่าวคือ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ. = 2.72/มสธ. = 2.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนตั้งแต่ 2.51 ขึ้นไป) เหมือนกันทั้งสองรูปแบบ มีจำนวน 7 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (3.00 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ. = 2.75/มสธ. = 2.83) องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ. = 2.80/มสธ. = 2.86) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (3.00 เท่ากัน) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (สกอ. = 2.89/มสธ. = 2.91) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (3.00 เท่ากัน) และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (3.00 เท่ากัน) องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนระหว่าง 2.01 - 2.50) เหมือนกันทั้งสองรูปแบบ มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (สกอ. = 2.45/มสธ. = 2.35) ส่วนองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (2.00 เท่ากัน) ผลการประเมินสามารถสรุปได้ดังตาราง ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก	ดี	พอใช้
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ			✓
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		✓	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	✓		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	✓		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	✓		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	✓		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	✓		

สรุปผลจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และโอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนปรัชญาและปณิธาน เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม
2. ควรมีการติดตามกำกับให้ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ผลการดำเนินงานนอกจากจะต่ำกว่าที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้แล้ว ยังต่ำกว่าการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ด้วย

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการจัดการหลักสูตรที่ชัดเจน
2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่เน้นการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาศึกษาชาติ
3. จำนวนบุคลากรที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.
4. ผู้เรียนมีความพอใจกับวิธีการสอนที่หลากหลาย
5. ผู้สอนตระหนักหรือรับรู้ถึงปรัชญาการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบทุกหลักสูตร และปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรเพิ่มเวทีให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแสดงผลงาน วิทยานิพนธ์ ทั้งในงานสัมมนาระดับชาติ หรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มี Peer review

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยพัฒนางานด้านนิสิตนักศึกษามากขึ้น มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาปีที่ 1 และมีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกและส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาอย่างครบถ้วน
2. กิจกรรมประสบการณ์วิชาชีพทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสพบปะ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับรุ่นเดียวกัน และรู้จักมหาวิทยาลัยมากขึ้น
3. มีศูนย์วิทยพัฒนาช่วยประสานงานนักศึกษาและศิษย์เก่า โดยทำหน้าที่อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับแผนกิจกรรมชมรมนักศึกษารายปี ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือกฎเกณฑ์ล่าสุดของ สกอ. ไม่ควรกล่าวถึงการดำเนินงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรแสดงหลักฐานการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของ สกอ.

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อศิษย์เก่าให้มากขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายของมหาวิทยาลัยกับวงการอาชีพต่างๆ ของบัณฑิต มสร.

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการสนับสนุนให้เกิดการสร้างงานวิจัย
2. มหาวิทยาลัยมีกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหลายรูปแบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่กวิจัยเจ้าของผลงาน
2. ได้รับทุนวิจัยมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แต่การได้รับจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือการนำไปใช้ประโยชน์กลับน้อยลง

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่กวิจัยเจ้าของผลงาน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน มีระบบในการติดตามกำกับการทำงานและการใช้งบประมาณที่ชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการและแหล่งให้บริการวิชาการที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

-

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการนำผลการประเมินการดำเนินงาน โครงการมาวิเคราะห์ เพื่อเสนอแนะการปรับปรุงโครงการบริการวิชาการให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรมีการประเมินสัมฤทธิ์ผลเพื่อจะได้สามารถนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น

ข้อสังเกต

แม้ว่าจะมีการประเมินในเรื่องการใช้งบประมาณ ปัญหาอุปสรรคที่เกิดในการให้บริการวิชาการมาปรับใช้ให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างคล่องตัวมากขึ้น แต่ยังไม่มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลประเมินไปปรับปรุงเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย (ขาดหลักฐานการประเมินสัมฤทธิ์ผลตามเกณฑ์ระดับ 7 ของตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

ขอบเขตการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมเน้นกิจกรรมเชิงประเพณีเป็นส่วนใหญ่

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมควรขยายขอบเขตไปสู่ระดับนานาชาติ ตลอดจนจัดทำฐานข้อมูลที่มีสมบูรณ์ มีการจัดกิจกรรม ประชุม แลกเปลี่ยนทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนขยายผลการศึกษาที่มีอยู่แล้วไปสู่การปฏิบัติที่ยั่งยืน และเชื่อมโยงพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น

ข้อสังเกต

1. การดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์สร้างเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมของชมรมที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในทุกจังหวัดนั้น หมายความว่าถึงการให้ขวัญกำลังใจในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา ซึ่งควรขยายขอบเขตให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น โดยอาจจัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านนี้ของชมรมต่างๆ ให้ชมรมที่ประสบความสำเร็จมาเป็นผู้นำเสนอแนวทาง
2. การดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมมีหน่วยงานดำเนินการหลายหน่วย อาจไม่สะท้อนความเป็นเอกภาพที่ดี หากมหาวิทยาลัยพิจารณาให้มีหน่วยงานประจำรับผิดชอบประสานงานและดำเนินการเป็นการเฉพาะ น่าจะช่วยสนับสนุนให้พัฒนาการด้านนี้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทที่สำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายให้กับฝ่ายบริหารอย่างชัดเจน และมีการติดตามประเมินผลงานของฝ่ายบริหารตามหลักเกณฑ์ที่มีการตกลงไว้ล่วงหน้า

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินการจัดการความรู้ยังไม่ครบถ้วนทุกหน่วยงาน
2. สาระหรือประเด็นที่รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนยังมีความจำกัด ไม่ครอบคลุมทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติยังมีจำนวนน้อย

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรกำหนดให้มีกลไกกำกับ สนับสนุนให้หน่วยงานที่ยังไม่มีการดำเนินงานการจัดการความรู้สามารถพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ที่เหมาะสมของหน่วยงานนั้นๆ โดยกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. ควรให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้ามามีบทบาทในการประเมินระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีให้มากขึ้น
3. ขยายขอบเขตของสาระหรือประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนให้ครอบคลุมทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะทางด้านวิชาการและบริหารจัดการบางเรื่องของมหาวิทยาลัยในรูปของคณะกรรมการที่ปรึกษาที่มีตัวแทนจากภาคประชาชนร่วมอยู่ด้วย และจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพื่อนำความคิดเห็นดังกล่าวมาพัฒนามหาวิทยาลัย
4. แม้ว่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติจะอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดแล้ว มหาวิทยาลัยยังสามารถปรับปรุงเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ 7.7 ให้มีความท้าทายยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพมากยิ่งขึ้น
5. แม้มหาวิทยาลัยจะมีการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของผู้บริหารกับระบบการสร้างแรงจูงใจแล้วก็ตาม แต่หากมีการพัฒนาขยายขอบเขตการสร้างแรงจูงใจให้มากกว่าการให้เป็นเงินรางวัล โดยเฉพาะในสายปฏิบัติการ ขยายให้เป็นระบบการพัฒนาศักยภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิชาการและพัฒนามหาวิทยาลัย

ข้อสังเกต

1. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : *สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล* ให้ชัดเจน โดยเฉพาะเกณฑ์การประเมินระดับที่ 4 และ 5
2. ควรเพิ่มข้อมูลหลักฐานสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว เช่น คณาจารย์ที่มีศักยภาพทางการบริหารควรพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหารวิชาการ, สายปฏิบัติการที่มีศักยภาพทางวิชาการ ควรสนับสนุนให้ศึกษาต่อ และปรับเปลี่ยนสายงานให้เหมาะสม และสายปฏิบัติการที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ ควรส่งเสริมให้มีตำแหน่งในระดับบังคับบัญชาที่สูงขึ้น
3. ควรเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงสัดส่วนของการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งจะช่วยให้เห็นภาพของการกระจายการพัฒนาอาจารย์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินเพียงประมาณร้อยละ 25 ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านการเงินและงบประมาณอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

-

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

ข้อสังเกต

1. มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในการเร่งรัดการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ให้เห็นข้อมูลตัวเลขของการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง จนมีความก้าวหน้าที่น่าพึงพอใจ รวมทั้งมีความตั้งใจที่จะนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง

จุดที่ควรพัฒนา

-

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในอนาคต หากมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาเต็มตามกรอบของตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพที่ใช้อยู่ในปัจจุบันแล้ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินและ / หรือเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ช่วยต่อยอดคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้ก้าวไกลยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 10 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล

จุดเด่น

มีการบริหารจัดการตามนโยบายสถานศึกษา 3D

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีมีการกำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐาน 3 D

โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาเร่งด่วน 3 อันดับแรก

1. มหาวิทยาลัยควรจัดกลไกกำกับ ติดตาม ให้การปฏิบัติงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้มากยิ่งขึ้น เพราะในปี พ.ศ. 2552 นี้ มหาวิทยาลัยมีการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดเพียงร้อยละ 61.82
2. มหาวิทยาลัยควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์สร้างงานวิจัย ตีพิมพ์ และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากขึ้น ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยการจัดเวทีวิชาการและจัดทำวารสารที่ได้มาตรฐาน เพื่อรองรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งของคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. มหาวิทยาลัยควรทำการพัฒนาเครือข่ายให้เข้มแข็งในการศึกษาวิจัยความต้องการของชุมชน และนำองค์ความรู้ถ่ายทอดทางระบบการสอนทางไกล โดยระดมผู้ทรงคุณวุฒิของเครือข่ายร่วมในการพัฒนา มหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงพันธกิจด้านวิจัยกับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางในอนาคต

1. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจน โดยมีการดำเนินการไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไปมากพอสมควร แต่การบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยยังขาดการเตรียมการปรับแต่ง รวมทั้งยังขาดระบบการพัฒนาผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่เป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหาร ดังนั้น มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเร่งรัดพัฒนาปรับแต่งระบบบริหารจัดการที่มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ระบบการพัฒนาผู้บริหาร ตลอดจนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่สามารถรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
2. เนื่องจากการอุดมศึกษาไทยในปัจจุบันมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปมากและรวดเร็ว ทั้งในด้านหลักสูตร การเรียนการสอน มีสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับตัวทั้งในเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอน และแสวงหา/พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับระบบการสอนทางไกลเป็นระยะๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยยังคงความเป็นผู้นำทางด้านการสอนทางไกลต่อไป

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2552

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	7		7	/	3	3	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด	ร้อยละ	90%	34	61.82%	x	1	1	
			55					
รวมคะแนน						4	4	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.00	2.00	
รวมคะแนน						4	4	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน								
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	6		5	x	2	3	หลักสูตรที่เปิดสอนยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ทุกหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	7		6	x	2	3	ไม่พบหลักฐานปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	5		5	/	3	3	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	อัตราส่วน	-	-	-	-	-	-	มสธ. ไม่ขอประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากเป็น การสอนทางไกล
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่วุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ	ป.เอก	170	44.74%	/	3	3	
			380					
		ป.โท	210	55.26%				
			380					
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์	ระดับ	ผศ.+รศ.+ศ.	314	82.63%	/	3	3	
			380					
		รศ. ขึ้นไป	249	65.53%				
			380					
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	ระดับ	4		5	/	3	3	
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	5		5	/	3	3	
2.9 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80%	64	47.41%	x	1	1	
			135					
2.10 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	100%	46	71.88%	x	1	1	
			64					

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต *	ค่าเฉลี่ย	3.50		4.42	/	3	3	
2.12 ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ร้อยละ	0.030%	41 125,146	0.033%	/	3	3	
รวมคะแนน						27	29	
จำนวนตัวบ่งชี้						11	11	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ. (11 ตัวบ่งชี้)						2.45	2.64	
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา	ชิ้นงาน	3		1	x	1	1	
2.12.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด	ร้อยละ	40%	29 523	5.54%	x	1	1	
2.12.3 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	100%	20 73	27.40%	x	1	1	
2.12.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ อาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.50		4.35	/	3	3	
2.12.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อหัววิชา	บาท							เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่อยู่ในกรอบการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ของ สมศ.
2.12.6 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	80%	55 64	85.94%	/	3	3	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
2.12.7 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับ หน้าที่การงาน	ร้อยละ	80%	25,031	75.91%	x	2	2	
			32,975					
2.12.8 คุณภาพของหลักสูตรการจัดการศึกษาของ มสธ. ตามมาตรฐานการ จัดการศึกษาทางไกลของกระทรวงศึกษาธิการ **	ข้อ	6		6	/	3	3	ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2.12.9 คุณภาพการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา **	ข้อ	7		7	/	3	3	
2.12.10 คุณภาพของการวัดและประเมินผล **	ข้อ	7		7	/	3	3	
รวมคะแนน						47	49	
จำนวนตัวบ่งชี้						20	20	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ มสธ. (20 ตัวบ่งชี้)						2.35	2.45	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา								
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า *	ระดับ	8		8	/	3	3	
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ *	ระดับ	4		4	/	3	3	
รวมคะแนน						6	6	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00	3.00	
รวมคะแนน						6	6	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00	3.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ *	ข้อ	5		6	/	3	3	
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์*	ข้อ	4		4	/	3	3	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	อัตราส่วน	25,000	168,659,725.93	450,961.83	/	3	3	
			374					
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	30%	80	21.39%	x	2	2	เพิ่มหลักฐานจากหน่วยงานภายใน
			374					
รวมคะแนน						11	11	
จำนวนตัวบ่งชี้						4	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. (4 ตัวบ่งชี้)						2.75	2.75	
4.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย	ร้อยละ	45%	174	46.52%	/	3	3	
			374					
4.4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	50%	194	54.04%	/	3	3	
			359					

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
รวมคะแนน						17	17	
จำนวนตัวบ่งชี้						6	6	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ มสธ. (6 ตัวบ่งชี้)						2.83	2.83	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม								
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน *	ระดับ	7		6	x	2	3	ยังไม่มีประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลประเมินไปปรับปรุงเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย (เกณฑ์ระดับ 7)
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	35%	148	38.95%	/	3	3	
			380					
5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	40%	247	68.80%	/	3	3	เพิ่มหลักฐานจากหน่วยงานภายใน
			359					
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ *	ร้อยละ	85%		85.44%	/	3	3	ตามคะแนน ก.พ.ร.
5.5 จำนวนแหล่งการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ *	แหล่ง	4		9	/	3	3	
รวมคะแนน						14	15	
จำนวนตัวบ่งชี้						5	5	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ. (5 ตัวบ่งชี้)						2.80	3.00	
5.5.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	4		4	/	3	3	
5.5.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ *	บาท							เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่อยู่ในกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก รอบสาม ของ สมศ.
5.5.3 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ *	บาท							เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่อยู่ในกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก รอบสาม ของ สมศ.
5.5.4 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4		5	/	3	3	
รวมคะแนน						20	21	
จำนวนตัวบ่งชี้						7	7	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ มสธ. (7 ตัวบ่งชี้)						2.86	3.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
6.1 มีระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม *	ระดับ	4		4	/	3	3	
รวมคะแนน						3	3	
จำนวนตัวบ่งชี้						1	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สกอ. (1 ตัวบ่งชี้)						3.00	3.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
6.1.1 ร้อยละของชมรมที่มีการดำเนินการต่อเนื่องต่อจำนวนชมรมทั้งหมด **	ร้อยละ	75%		100.00%	/	3	3	
รวมคะแนน						6.00	6.00	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล **	ข้อ	5		5	/	3	3	
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน *	ระดับ	4		4	/	3	3	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	4		5	/	3	3	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ *	ระดับ	5		6	/	3	3	
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย *	ระดับ	3		6	/	3	3	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา **	ระดับ	5		5	/	3	3	
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	2.00%	6	1.54%	x	2	2	
			389					
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5		5	/	3	3	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	8		8	/	3	3	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
รวมคะแนน						26	26	
จำนวนตัวบ่งชี้						9	9	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ. (9 ตัวบ่งชี้)						2.89	2.89	
7.9.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ	บาท	10,000	14,581,561.34	37,484.73	/	3	3	
			389					
7.9.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสาขาสับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	70%	852	92.91%	/	3	3	
			917					
รวมคะแนน						32	32	
จำนวนตัวบ่งชี้						11	11	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ มสธ. (11 ตัวบ่งชี้)						2.91	2.91	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ **	ระดับ	7		7	/	3	3	
8.2 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน **	ระดับ	4		5	/	3	3	
รวมคะแนน						6	6	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00	3.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
รวมคะแนน						6	6	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5		7	/	3	3	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา *	ระดับ	6		7	/	3	3	
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4		5	/	3	3	
รวมคะแนน						9	9	
จำนวนตัวบ่งชี้						3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00	3.00	
รวมคะแนน						9	9	
จำนวนตัวบ่งชี้						3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ มสธ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00	3.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	คะแนนประเมิน ตนเอง	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 10 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล								
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)***	ข้อ	5		4	x	2	2	ไม่นำคะแนนเฉลี่ยรวมกับ 9 องค์ประกอบ
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม***	ข้อ	3		3	/	3	3	ไม่นำคะแนนเฉลี่ยรวมกับ 9 องค์ประกอบ
รวมคะแนน						5	5	
จำนวนตัวบ่งชี้						2	2	

สรุปภาพรวมผลการประเมินเฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ สกอ. (39 ตัวบ่งชี้)									
องค์ประกอบคุณภาพ						จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ	คะแนน ประเมินตนเอง	หมายเหตุ
คะแนนองค์ 1						2	4.00	4.00	
คะแนนองค์ 2						11	27.00	29.00	
คะแนนองค์ 3						2	6.00	6.00	
คะแนนองค์ 4						4	11.00	11.00	
คะแนนองค์ 5						5	14.00	15.00	
คะแนนองค์ 6						1	3.00	3.00	
คะแนนองค์ 7						9	26.00	26.00	
คะแนนองค์ 8						2	6.00	6.00	
คะแนนองค์ 9						3	9.00	9.00	
รวม						39	106.00	109.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ สกอ.							2.72	2.79	

สรุปภาพรวมผลการประเมินเฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ มสธ. (55 ตัวบ่งชี้)									
องค์ประกอบคุณภาพ						จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ	คะแนน ประเมินตนเอง	หมายเหตุ
คะแนนองค์ 1						2	4.00	4.00	
คะแนนองค์ 2						20	47.00	49.00	
คะแนนองค์ 3						2	6.00	6.00	
คะแนนองค์ 4						6	17.00	17.00	
คะแนนองค์ 5						7	20.00	21.00	
คะแนนองค์ 6						2	6.00	6.00	
คะแนนองค์ 7						11	32.00	32.00	
คะแนนองค์ 8						2	6.00	6.00	
คะแนนองค์ 9						3	9.00	9.00	
รวม						55	147.00	150.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ มสธ.							2.67	2.73	

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2552

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ.อยู่ในระดับ (3 คะแนน)	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มสธ. อยู่ในระดับ (3 คะแนน)
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	1.00	2.00	พอใช้	-	3.00	1.00	2.00	พอใช้
2. การเรียนการสอน	3.00	2.60	2.00	2.45	ดี	2.60	2.71	1.88	2.35	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
4. การวิจัย	3.00	3.00	2.00	2.75	ดีมาก	3.00	3.00	2.00	2.83	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	2.00	3.00	2.80	ดีมาก	3.00	2.50	3.00	2.86	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	3.00	2.67	2.89	ดีมาก	3.00	3.00	2.67	2.91	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.00	2.86	2.38	2.72		2.83	2.88	2.28	2.67	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

หมายเหตุ

ผลการประเมินเกณฑ์สกอ. (3 คะแนน)

<1.50 ผลการดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	สกอ.อยู่ในระดับ (3 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	มสธ. อยู่ในระดับ (3 คะแนน)
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	2.00	2.00	พอใช้	-	-	1.88	1.88	พอใช้
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา										
ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	3.00	2.40	2.81	ดีมาก	3.00	3.00	2.40	2.83	ดีมาก
ข.ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	2.67	2.75	2.76	ดีมาก	2.78	2.77	2.80	2.78	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.00	2.86	2.38	2.72		2.83	2.88	2.28	2.67	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

หมายเหตุ

ผลการประเมินเกณฑ์สกอ. (3 คะแนน)

<1.50 ผลการดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ.อยู่ในระดับ (3 คะแนน)	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ				ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ.อยู่ในระดับ (3 คะแนน)
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
มุมมองที่ 1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.00	2.67	2.50	2.60	ดีมาก	3.00	2.80	2.31	2.58	ดีมาก
มุมมองที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน	0.00	2.86	2.33	2.70	ดีมาก	0.00	2.86	2.33	2.55	ดีมาก
มุมมองที่ 3 ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	ดีมาก	3.00	3.00	-	3.00	ดีมาก
มุมมองที่ 4 ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.00	3.00	2.00	2.82	ดีมาก	3.00	3.00	2.00	2.86	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.00	2.86	2.38	2.72		2.83	2.88	2.28	2.67	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

หมายเหตุ

ผลการประเมินเกณฑ์สกอ. (3 คะแนน)

<1.50 ผลการดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 ผลการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก สรุปการสัมภาษณ์ผู้บริหาร นักศึกษาและศิษย์เก่า

**สรุปทศวรรษ / การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
ระหว่างกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน กับอธิการบดี และรองอธิการบดี**

1. การนำเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2551 มาสู่การปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2552

มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะที่สำคัญจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2551 มาปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 การปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน

- ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ของ สกอ. และในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรที่ไม่ได้ปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. สถาบันมหาวิทยาลัยมีมติให้คงเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าว นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้นำมาตรฐาน TQF มาใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตร ปัจจุบันกำลังพัฒนารายละเอียดหลักสูตรตามแนว มคอ.2

- มสธ. ใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเฉพาะระดับปริญญาโท – เอก ได้จัดให้มีช่องทางการปฏิสัมพันธ์ Online มากขึ้น

1.2 การส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ / นักวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

- มหาวิทยาลัยจัดให้มีเงินรางวัลสำหรับผู้ที่มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ / นานาชาติ
- มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่านายหน้าให้ทุกสาขาวิชาจัดทำวารสารวิชาการ ให้เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานวารสารวิชาการที่ สกอ. และสกว. กำหนด

- มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาวารสารรูปแบบ Online

อนึ่ง คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะว่า การจัดทำวารสารของมหาวิทยาลัย ควรจัดเป็นกลุ่มสาขาวิชาในระยะเริ่มต้น ไม่ควรแยกย่อยรายสาขาวิชา ซึ่งมีโอกาสพัฒนาให้ยั่งยืนได้ และอาจให้ฝ่ายเผยแพร่ฯ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นฝ่ายเลขานุการ

1.3 การปรับปรุงระบบตรวจสอบภายใน

ปัจจุบันยังไม่สามารถสรรหาผู้บริหารหน่วยตรวจสอบภายในได้ ซึ่งเป็นปัญหาต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา แต่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์เป็นที่ปรึกษาของหน่วยตรวจสอบภายใน

คณะผู้ประเมินให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาทระหว่าง Audit Committee หน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้ชัดเจนว่า จะดำเนินการอย่างไรจึงจะไม่เกิดการทับซ้อน แต่ควรเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน

2. ระบบสารสนเทศ MIS

มหาวิทยาลัยว่าจ้างหน่วยงานภายนอกดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ 3 มิติ ปัจจุบันก๊อปปี้หน้าไปประมาณร้อยละ 80

2.2 ระบบทะเบียนและบริการการศึกษา ซึ่งครอบคลุมกระบวนการงานตั้งแต่การรับสมัครจนถึงการสำเร็จการศึกษา คาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณเดือนพฤศจิกายน 2553

2.3 ระบบสารสนเทศ QMIS ปัจจุบันได้รับมอบระบบงานจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้แล้ว แต่การทำงานยังไม่สมบูรณ์ อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดให้สอดคล้องกับบริบทของมสธ.

3. ระบบการเงินและการบริหารจัดการ

คณะผู้ประเมินให้ข้อสังเกต 2 ประเด็น ดังนี้

3.1 มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองเป็นส่วนใหญ่ ได้รับงบประมาณแผ่นดินในสัดส่วนค่อนข้างน้อย (ประมาณร้อยละ 25) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการด้านการเงิน โดยเฉพาะการบริหารความเสี่ยงเรื่องเงินรายได้

3.2 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็ง นายกสภามหาวิทยาลัยมีประสบการณ์สูง จึงมีส่วนสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

4. การประกันคุณภาพการศึกษา

คณะผู้ประเมินเห็นว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างเด่นชัดขึ้นปีละลำดับ และเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ท้าทายและปรับเกณฑ์ประเมินให้สูงขึ้น เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

สรุปการสัมภาษณ์และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างคณะผู้ประเมิน และ ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาและผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

1. การประกันคุณภาพศึกษา

1.1 บุคลากรทุกหน่วยงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี มีการกำหนดให้การประกันคุณภาพอยู่ในวาระการประชุมอาจารย์ แต่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพในลักษณะต่างๆ กัน เช่น บางสาขาวิชามีการแต่งตั้งคณะทำงานที่หมุนเวียนกัน อาจารย์แต่ละท่านแบ่งกันรับผิดชอบตัวชี้วัด เป็นต้น อย่างไรก็ตาม บางหน่วยงานก็ยังมีปัญหาการให้ความร่วมมือของคณาจารย์ในการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ

1.2 มีการนำผลการประเมินในระดับสาขาวิชามาวิเคราะห์ กำหนดเป็นแผน และแนวทางในการพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

1.3 ปัญหาในเรื่องการประกันคุณภาพที่เกิดขึ้น คือ

1.3.1 เกณฑ์มาตรฐานบางเกณฑ์ต้องมีการตีความ เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของ มสธ. ซึ่งมีลักษณะเฉพาะคือเป็นมหาวิทยาลัยที่จัดการสอนทางไกล การตีความของผู้ประเมินจึงมีความสำคัญและอาจส่งผลกระทบต่อคะแนนการประเมินสาขาวิชา

1.3.2 การจัดเก็บเอกสารหลักฐานสำหรับประกันคุณภาพของหน่วยงานยังไม่เป็นระบบจึงต้องใช้เวลาในการค้นหาหลักฐาน และควรพัฒนาระบบการจัดเก็บหลักฐานต่างๆ ในรูปอิเล็กทรอนิกส์

1.3.3 บุคลากรที่มีภาระงานมาก ทำให้ในบางครั้งไม่สามารถจัดสรรเวลาในการทำให้งานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ได้

1.3.4 บางหน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบบ่อยครั้ง ทำให้ขาดความต่อเนื่อง

1.4 สาขาวิชา / หน่วยงานสนับสนุนเสนอให้กำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นการวัดผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการ

2. หลักธรรมาภิบาลในการบริหารบุคลากร

2.1 มสธ. มีการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ในรูปแบบคณะกรรมการ ซึ่งเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทั้งเรื่องใหญ่และเล็ก เช่น การเลือกผู้บริหาร การประเมินบุคลากร การขอรับทุน การกำหนดเครื่องแบบแต่งกาย เป็นต้น ซึ่งประธานกรรมการประจำสาขาวิชาและผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน มีความพอใจรูปแบบการบริหารนี้

2.2 มหาวิทยาลัยจัดระบบสวัสดิการที่อำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรทุกสถานภาพไม่ว่าจะเป็นลูกจ้าง พนักงาน หรือข้าราชการ

2.3 ผู้บริหารระดับสูงเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนที่อยู่ในที่ประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัยสามารถนำปัญหา หรือประเด็นต่างๆ เพื่อร่วมกันตัดสินใจ นอกจากนี้ในกรณีเร่งด่วนสามารถขอปรึกษาได้ทันที

3. การดูแลนักศึกษา

มสธ. ได้จัดบริการนักศึกษาในหลากหลายรูปแบบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การซื้อใบสมัคร การลงทะเบียน หรือการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา แต่เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องทำงาน ทำให้มีข้อจำกัดในการติดต่อกับมหาวิทยาลัยในเวลาราชการ จึงควรจัดให้มีการให้บริการตอบคำถามให้แก่ นักศึกษานอกเวลาราชการมากขึ้น โดยอาจจัดเป็นบริการ 24 ชั่วโมง และควรจัดให้มีการติดต่อสื่อสารได้หลายช่องทาง เพื่อความสะดวกและแก้ปัญหาในการติดต่อระหว่างนักศึกษาและอาจารย์

สรุปการสัมภาษณ์และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างคณะผู้ประเมิน และผู้อำนวยการกอง / ศูนย์ / หน่วยงานเทียบเท่ากอง

1. การติดตามและประเมินผลของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีการนำเครื่องมือใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารเพิ่มขึ้น อาทิ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน การจัดทำงานประมาณในระบบมุ่งเน้นผลงาน ทำให้ระบบการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานทั้งในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยมีความชัดเจนและเข้มข้นมากขึ้น โดยฝ่ายวางแผน และพัฒนาระบบงานได้พยายามนำตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องมาบูรณาการเข้าด้วยกัน เช่น ตัวชี้วัดด้านงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ ตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.พ.ร. สกอ. และ สมศ. เป็นต้น และกำหนดเป็นคำรับรอง การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน แต่เนื่องจากบุคลากรบางส่วนยังปรับตัวไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลง ทำให้มีความรู้สึกว่ามีภาระงานเพิ่มขึ้น

2. ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยควรมีระบบสารสนเทศกลาง เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลการเงิน ฐานข้อมูลงานวิจัย เป็นต้น เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถบันทึกข้อมูลและดึงข้อมูลไปใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องได้ โดยไม่ต้องเก็บข้อมูลซ้ำซ้อน แต่ปัญหาที่พบ คือ การที่มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารแบบ *รวมบริการ ประสานภารกิจ* ทำให้การพัฒนาสารสนเทศของหน่วยงานต่างๆ ขาดความคล่องตัว เพราะยังต้องอาศัยบุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ ไม่มีเจ้าหน้าที่ด้าน IT โดยตรง

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน : การพัฒนาระบบสารสนเทศควรพัฒนาเป็นระบบย่อย ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารข้อมูลมากกว่าการพัฒนาระบบใหญ่ และมีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลบุคคลและข้อมูลการเงิน

3. การบริหารจัดการและการกระจายอำนาจ

3.1 การบริหารจัดการบางเรื่องยังขาดความคล่องตัว และไม่ได้สร้างประสบการณ์ให้แก่ผู้บริหารระดับต่างๆ ซึ่งน่าจะมีการสร้างประสิทธิภาพได้มากกว่านี้ มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีเงินหมุนเวียนให้แก่หน่วยงานต่างๆ (นอกเหนือจากศูนย์วิทย์พัฒนา 10 ศูนย์) และมอบอำนาจให้ผู้บริหารหน่วยงานสามารถอนุมัติเงินหมุนเวียนเพื่อสำรองจ่ายในกรณีจำเป็นเร่งด่วน หรือในกรณีที่ไม่สามารถยืมเงินตรงจ่ายจากกองคลังได้ทันตามเวลา

3.2 การจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะเรื่องของงบลงทุนยังมีความล่าช้า แม้ว่ามีคณะกรรมการเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณแล้วก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติยังมีการเบิกจ่ายล่าช้าอยู่

3.3 มีการหมุนเวียนเข้าออกของบุคลากรบ่อยครั้ง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน เช่น กองแผนงาน งานวิเทศสัมพันธ์ เป็นต้น

4. งานประสานศูนย์วิทย์พัฒนา / ศูนย์วิทย์พัฒนา

4.1 งานประสานศูนย์วิทย์พัฒนา ถูกปรับโครงสร้างโดยสภามหาวิทยาลัยจากเดิมที่มีฐานะเป็นหน่วยงานระดับสำนัก (สำนักวิทย์พัฒนา) ให้เป็นหน่วยงานระดับงาน มีหน้าที่ในการประสานงานเชิงนโยบายและติดตามประเมินผลงานของศูนย์วิทย์พัฒนา 10 แห่ง การดำเนินงานที่ผ่านมาโดยภาพรวม พบว่ายังมีช่องว่างของการประสานงานอยู่ในระดับหนึ่ง สำหรับการติดตามประเมินผลงานของศูนย์วิทย์พัฒนา 10 แห่ง ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการศึกษา กำหนดรูปแบบการประเมินและตัวบ่งชี้ เพื่อใช้ประเมินศูนย์วิทย์พัฒนา 10 แห่ง ซึ่งคาดว่าจะการประเมินดังกล่าวจะแล้วเสร็จในปีต่อไป

4.2 ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. ทำหน้าที่ให้บริการแก่นักศึกษาในส่วนภูมิภาค เช่น การรับสมัครนักศึกษา แนะนำการศึกษา จัดกิจกรรมต่างๆ เป็นต้น ศูนย์วิทย์พัฒนา 1 แห่ง มีพื้นที่รับผิดชอบประมาณ 5 – 10 จังหวัด โดยรอบ ในขณะที่ศูนย์วิทย์พัฒนาแต่ละแห่งมีจำนวนบุคลากรจำกัด ประมาณ 5 – 10 คน ทำให้การบริการนักศึกษาในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบดำเนินการได้ไม่ต่อเนื่องเท่าที่ควร

4.3 ศูนย์วิทย์พัฒนามีปัญหาในการสืบค้นและสอบถามข้อมูลทางระบบ online กับส่วนกลาง เนื่องจากในปัจจุบันไม่สามารถ online แบบ two way ได้ ทำให้มีข้อจำกัดไม่สามารถตอบคำถามนักศึกษาได้ตามความต้องการของนักศึกษา

5. ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม

5.1 ปัจจุบันศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม พบปัญหาด้านอาคารสถานที่ที่ชำรุด ทrudโทรม บุคลากรทุกระดับขาดการพัฒนา จำเป็นต้องมีการพัฒนาอบรมอย่างต่อเนื่อง และผลการดำเนินงานด้านอาหารและเครื่องดื่มยังอยู่ในสภาวะขาดทุน เนื่องมาจากไม่มีการกำหนดเมนูที่เป็นมาตรฐาน มีการปรับเปลี่ยนตามความต้องการของลูกค้า ทำให้ต้นทุนในการดำเนินการสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ในส่วนของห้องพักรับรองมีกำไรแต่ไม่มากนัก

5.2 เมื่อมหาวิทยาลัยออกนอกระบบราชการ ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรมควรมีการบริหารงานเชิงธุรกิจอย่างเต็มรูปแบบ

สรุปการสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน/ศิษย์เก่า

1. ความประทับใจของนักศึกษาและบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

1.1 มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาในระบบเปิด จึงเป็นโอกาสให้ผู้สนใจได้เข้ามาศึกษาได้ทุกวัย ทุกอาชีพ เรียนโดยไม่ต้องลาศึกษา และไม่กระทบกับการทำงานของนักศึกษา

1.2 มหาวิทยาลัยมีระบบที่เอื้ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา อาทิ การจำหน่ายใบสมัคร การสมัครเรียน การจ่ายค่าลงทะเบียน สถานที่สอบซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศ และการจัดสอบในวันเสาร์ – วันอาทิตย์

1.3 ระบบการเรียนของ มสธ.เปิดโอกาสให้ได้เรียนร่วมกันหลากหลายอาชีพ หลายวัย ทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ เป็นเครือข่ายกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดประสบการณ์วิชาชีพที่มหาวิทยาลัยจัดให้กับนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่สำคัญและมีประโยชน์มาก ทำให้ได้เพื่อนร่วมรุ่น นักศึกษามีความผูกพันกับสถาบัน

1.4 ค่าเล่าเรียนของมสธ. ไม่แพง

1.5 เอกสารการสอนของมหาวิทยาลัยที่มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน เป็นเอกสารที่นักศึกษาอ่านเข้าใจได้ง่าย ผู้เขียนเอกสารเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ จากหลายหน่วยงานทั้งภาคราชการและภาคเอกชน นอกจากนี้สื่อเอกสารที่เป็นสื่อหลัก ยังมีสื่อที่ใช้ประกอบการสอนที่มีความหลากหลาย อาทิ CD เทป e-learning และ web casting รวมถึงรายการวิทยุ รายการโทรทัศน์

1.6 มหาวิทยาลัยได้จัดส่งตารางรายการวิทยุ / โทรทัศน์ ตารางการสอนเสริม ให้กับนักศึกษาทราบล่วงหน้า ทำให้วางแผนการเรียนได้

1.7 อาจารย์มีน้ำใจให้ความช่วยเหลือในการอธิบายข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเป็นอย่างดี การดูแลนักศึกษาที่เข้าอบรมเข้มงวด ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสใกล้ชิดกับอาจารย์ มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัย เกิดเครือข่ายระหว่างนักศึกษา

2. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุง

2.1 ควรปรับปรุงระบบโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัย ให้นักศึกษาติดต่อได้สะดวกกว่านี้

2.2 ควรเพิ่มการทำ Work Shop ในสาขาวิชาที่เป็นการฝึกทักษะ จะช่วยให้นักศึกษามีประสบการณ์ยิ่งขึ้น

2.3 ในกรณีที่ชุดวิชานั้น ๆ มีการปรับเปลี่ยนความรู้ในศาสตร์ มหาวิทยาลัยควรมีการแก้ไขเอกสารโดยเร็ว เพื่อให้นักศึกษาจะได้รับความรู้ที่ทันสมัยตลอดเวลา

2.4 ปรับปรุงการเข้าเล่มเอกสารชุดวิชาให้มีความคงทน เนื่องจากสันหนังสือทากว้าง

2.5 ปรับปรุงเนื้อหาสาระบทประกอบการเรียนให้มีรายละเอียดเพิ่มขึ้น

2.6 ปรับปรุงการส่งเอกสารให้ถึงมือนักศึกษาให้เร็วขึ้น

2.7 ควรมีการเตรียมการเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ในการคุมวิทยานิพนธ์ เนื่องจากมีนักศึกษาปริญญาโทมากขึ้น และขณะนี้ เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก อาจจะทำให้เกิดปัญหาในอนาคตได้

2.8 ควรมีการจัดทำ VCD / DVD การสอนเสริมของอาจารย์ให้นักศึกษา จะทำให้เสริมการศึกษาด้วยตนเองของนักศึกษาได้มากยิ่งขึ้น

2.9 สาขาวิชาควรเพิ่มข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ผ่าน web ของสาขาวิชาให้มากขึ้น

3. ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ผู้แทนศิษย์เก่าสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพเป็นอย่างดีเนื่องจากเป็นวิชาหนึ่งของหลักสูตร และมีนักศึกษาบางคนที่อยู่เรื่องการประกันคุณภาพเนื่องจากได้ติดตามจากจาก Web site ของมหาวิทยาลัย

4. การประเมินการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

นักศึกษาได้ประเมินการเรียนการสอนทุกครั้ง เช่น การสอนเสริม การอบรมเข้ม และการสัมมนาเสริม เป็นต้น

ภาคผนวก ข กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2552

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ประจำปีการศึกษา 2552
วันจันทร์ที่ 16 - วันอังคารที่ 17 สิงหาคม 2553

วันที่	เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้ที่เกี่ยวข้อง
วันจันทร์ที่ 16 สิงหาคม 2553	08.30 - 09.00 น.	ห้องประชุม 1608-1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินประชุมปรึกษาเพื่อพิจารณากรอบ การประเมินและมอบหมายงาน	กรรมการประเมิน
	09.00 - 10.30 น.	ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินพบปะผู้บริหารเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ / แลกเปลี่ยนความเห็นเพื่อให้เกิดความเข้าใจและร่วมมือ ซึ่งกันและกัน	1. กรรมการประเมิน 2. อธิการบดี 3. รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี 4. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 5. ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์
	10.30 – 15.00 น.	ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	กรรมการประเมิน
	15.00 – 15.30 น.	ห้องประชุมผู้บริหาร 1514	คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ - อธิการบดี - รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี	1. กรรมการประเมิน 2. อธิการบดี 3. รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี

วันที่	เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้ที่เกี่ยวข้อง
วันอังคารที่ 17 สิงหาคม 2553	09.00 – 11.00 น.	ห้องประชุม 1607 ชั้น 6 อาคาร บริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินสัมภามณ์ -ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา -ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน	1. กรรมการประเมิน 2. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 3. ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน/ ศูนย์
		ห้องประชุม 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินสัมภามณ์ - ผู้อำนวยการกอง / ศูนย์	1. กรรมการประเมิน 2. ผู้อำนวยการกอง / ศูนย์
		ห้องประชุม 2604-2604/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินสัมภามณ์ - ผู้แทนศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน	1. กรรมการประเมิน 2. ผู้แทนศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน
	11.00 – 12.00 น.	ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	กรรมการประเมิน
	13.00 - 15.00 น.	ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินประชุมร่วมกัน เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	กรรมการประเมิน
	15.00 - 16.30 น.	ห้องประชุม 1608 - 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร (ส่วนต่อเติม)	คณะผู้ประเมินรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย	1. กรรมการประเมิน 2. อธิการบดี 3. รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี 4. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 5. ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์

- หมายเหตุ
1. คณะผู้ประเมินส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพฉบับสมบูรณ์ให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช อย่างช้าไม่เกิน 30 วัน นับจากวันเสร็จสิ้นการประเมิน
 2. มหาวิทยาลัยได้จัดอาหารไว้รับรองคณะผู้ประเมิน ดังนี้ - อาหารว่าง เช้า - บ่าย เวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
- อาหารกลางวัน เวลา 12.00 น.
 3. ผู้ประสานงานในส่วนของมหาวิทยาลัย : นางสาวเกษณี สุจริตจันทร์ โทรศัพท์ 02-504-7181, 02-503-3605
มือถือ 086-986-2203 e-mail : qaoffic@stou.ac.th หรือ kessanee321@gmail.com