



รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ประจำปีการศึกษา 2556
(1 กรกฎาคม 2556 – 30 มิถุนายน 2557)

ระหว่างวันที่ 20 – 22 สิงหาคม 2557

รายงานฉบับนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากการประชุม

- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยการเวียนเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2557
- การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 18/2557 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2557
- การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2557 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2557

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
1.1 ข้อมูลทั่วไป	1
1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556	2
2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
3. บทนำ	6
3.1 ข้อมูลพื้นฐาน	6
3.2 ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	16
4. วิธีประเมิน	20
4.1 การวางแผนและการประเมิน	20
4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	20
5. ผลการประเมิน	21
5.1 รายงานตารางที่ ป.1 – ป.5	21
5.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบ	31
6. ภาคผนวก	38
6.1 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีที่ผ่านมา	38
6.2 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์	39
6.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556	47
6.4 กำหนดการประเมินมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2556	48

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1.1 ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลซึ่งจัดตั้งเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2521 และได้จัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องจนปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเลือกสังกัด กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่เปิดสอน ทั้งสิ้น 63 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับ ประกาศนียบัตร จำนวน 8 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 23 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 23 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 7 หลักสูตร คิดเป็นสัดส่วน 0.12 : 0.37 : 0.03 : 0.37 : 0.11

มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 132,803 คน จำแนกเป็นระดับประกาศนียบัตร 1,244 คน ปริญญาตรี 127,458 คน ประกาศนียบัตรบัณฑิต 372 คน ปริญญาโท 3,597 คน และปริญญาเอก 132 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.009 : 0.960 : 0.002 : 0.028 : 0.001

มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 2,385 คน จำแนกเป็น สายวิชาการ 389 คน สายสนับสนุน 1,996 คน ในส่วนของสายวิชาการ มีอาจารย์ประจำ (ไม่นับรวมชาวต่างประเทศ 2 คน) 387 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาโท 211 คน และปริญญาเอก 176 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.55 : 0.45 และจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ อาจารย์ 102 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 75 คน รองศาสตราจารย์ 205 คน และศาสตราจารย์ 5 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.26 : 0.19 : 0.54 : 0.01

ในปีงบประมาณ 2556 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 2,811,199,900 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 731,083,200 บาท และเป็นเงินนอกงบประมาณ จำนวน 2,080,116,700 บาท คิดเป็นสัดส่วน 0.26 : 0.74

1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่พัฒนาโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ (สกอ. 1 - 23) และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ (สมศ. 2 - 15 ทั้งนี้ มสธ. ได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ สมศ. 1)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการรายงานตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (สมศ. 16 - 18) ซึ่งอยู่ในองค์ประกอบที่ 97 รวมทั้ง รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล : สถานศึกษา 3 ดี (สกอ. 99.1 และ 99.2) ซึ่งจัดอยู่ในองค์ประกอบที่ 99 โดยการประเมินคุณภาพการศึกษาในครั้งนี้ ไม่ได้นำคะแนนมาเฉลี่ยรวมกับ 9 องค์ประกอบหลัก

ผลการประเมิน 9 องค์ประกอบคุณภาพ เป็นดังนี้

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการ	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	4.00	ดี
2. การผลิตบัณฑิต	4.08	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	4.00	ดี
4. การวิจัย	4.08	ดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.50	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	4.66	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ	4.15	ดี

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีองค์ประกอบด้านการบริหารและการจัดการ การเงินและงบประมาณ และระบบและกลไกการประกันคุณภาพมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ การผลิตบัณฑิต กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ส่วนองค์ประกอบด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	3.40	พอใช้
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา		
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	4.66	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.10	ดี
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	4.02	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.15	ดี

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ส่วนมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.72	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.35	ดี
3. ด้านการเงิน	4.70	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.31	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.15	ดี

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามมุมมองด้านการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมุมมองด้านการเงินมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ส่วนมุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา		
(1) ด้านกายภาพ	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	4.22	ดี
(3) ด้านการเงิน	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	4.62	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.46	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา		
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	3.80	ดี
(2) ด้านการวิจัย	4.08	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	3.50	พอใช้
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.10	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.15	ดี

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยทั้งมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษามีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ้ายเที่ยง
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์
(จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์
(มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรพิน กำปันทอง
(มหาวิทยาลัยรามคำแหง) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา มีศิลปวิภักย์
(มหาวิทยาลัยศรีปทุม) | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์สำรวย กมลายุตต์
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ เรืองศรีมัน
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) | กรรมการและเลขานุการ |

3. บทนำ

3.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ที่ตั้ง เลขที่ 9/9 หมู่ 9 ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด นนทบุรี 11120

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชก่อตั้งขึ้นด้วยแนวคิดที่ต้องการขยายและกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ประชาชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้นโดยใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ดำเนินการสอนโดยใช้ระบบการสอนทางไกล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” ตามพระนามเดิมของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 7 เมื่อครั้งดำรงพระอิสริยยศเป็น “กรมหลวงสุโขทัยธรรมราชา” และพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ใช้พระราชลัญจกรในรัชกาลที่ 7 เป็นรูปพระแสงศรสามองค์ นำมาประกอบกับเจดีย์ทรงพุ่มข้าวบิณฑ์ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของกรุงสุโขทัยเป็นตราประจำมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้กำหนดวันที่ 5 กันยายนของทุกปีเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นวันที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2521) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีศักดิ์และสิทธิเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทุกประการได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2523 โดยมีสาขาวิชาที่เปิดสอน 3 สาขาแรก คือ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ต่อมาปี พ.ศ. 2525 ได้ขยายเปิดรับนักศึกษาสาขานิติศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ (เปลี่ยนจาก สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ เป็นสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดตั้งสาขาวิชาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ณ วันที่ 11 พฤษภาคม 2555) และสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ (เปลี่ยนจาก สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ เป็นสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 123 ตอนที่ 99 ง วันที่ 21 กันยายน 2549) ปี พ.ศ. 2526 เปิดรับนักศึกษาสาขารัฐศาสตร์ ปี พ.ศ. 2527 เปิดรับนักศึกษาสาขานิเทศศาสตร์ และสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (ระยะเริ่มแรกรวมอยู่กับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในระดับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2543) ปี พ.ศ. 2538 มีการจัดตั้งและเปิดสอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมสาขาวิชาที่เปิดสอนในปัจจุบันทั้งสิ้น 12 สาขาวิชา

อนึ่ง จากกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศเรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในปี 2551 โดยจำแนกสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ในกรณีนี้ สถาบันมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในการประชุมครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 มีมติเลือกเป็นสถาบันกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาสำหรับทุกคน เพื่อสนองความต้องการของบุคคลและสังคมด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อการสอนทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดชั้นนำของโลก ที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกล ให้การศึกษาตลอดชีวิตสำหรับทุกคน

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบการศึกษาทางไกลและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
2. วิจัย ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการศึกษาทางไกลและองค์ความรู้ด้านการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน
3. บริการวิชาการโดยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ชุมชน และองค์กรสถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้
4. อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนาและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ
5. พัฒนาองค์การสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเปิดชั้นนำของโลก

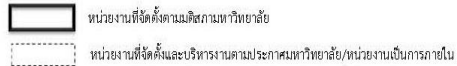
เป้าหมาย / วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนา มสธ. ให้เป็นมหาวิทยาลัยเปิดทางไกลชั้นนำที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้และจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตอบสนองต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ
3. เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยเปิดทางไกลที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย พัฒนาสู่ระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์
4. เพื่อให้มีระบบบริการทางการศึกษาที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงการให้บริการทางการศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว และมีความพึงพอใจ
5. เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลของนักศึกษา ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น
6. เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
7. เพื่อบริการวิชาการ วิชาชีพ แก่สังคมเพื่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้
8. เพื่อสร้างนวัตกรรมการวิจัย พัฒนาการเรียนการสอนทางไกล และพัฒนาองค์การสู่ความเป็นเลิศ และตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ
9. เพื่อพัฒนาอุทยานการศึกษาฯ มสธ. เป็นแหล่งวิทยาการ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ พัฒนาศิลปวัฒนธรรม
10. เพื่อให้มีโครงสร้างและระบบงานที่คล่องตัวสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับและการบริหารบ้านเมืองที่ดี
11. มีระบบบริหารจัดการที่ได้คุณภาพมาตรฐาน เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงยุทธศาสตร์ (Strategy Organization)

12. เพื่อให้มีระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ มสธ. (HRM) ที่ทันสมัย มีมาตรฐาน โปร่งใสและเป็นที่ยอมรับ
13. เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีสมรรถนะสูงในการขับเคลื่อนพันธกิจ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ และมีความสุขในการทำงาน
14. เพื่อให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการบริหารวิชาการ การบริการและการบริหารจัดการ

อัตลักษณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกำหนดอัตลักษณ์ซึ่งหมายถึงคุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกล คือ มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองโดยใช้ระบบทางไกล ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความมุ่งมั่นและมีวินัยต่อตนเองในการศึกษาด้วยระบบทางไกล (ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 10/2554 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2554)

เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกำหนดเอกลักษณ์ซึ่งสะท้อนลักษณะที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างหลักสูตรแบบชุดวิชาซึ่งเป็นจุดเด่นที่ทำให้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555)



หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่เปิดสอนทั้งสิ้น จำนวน 63 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษาได้ ดังนี้

สาขาวิชา	ระดับหลักสูตร							
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท			ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	รวม
		แผน ก	แผน ข	ทั้ง ก และ ข				
นิติศาสตร์	-	-	-	1	-	1	2	4
นิเทศศาสตร์	1	-	-	1	-	1	1	4
มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	-	1	-	2	-	3
รัฐศาสตร์	1	-	-	1	-	2	-	4
วิทยาการจัดการ	1	-	-	3	-	5	-	9
ศิลปศาสตร์	1	-	-	1	-	3	4	9
ศึกษาศาสตร์	2	-	1	5	2	1	1	12
เศรษฐศาสตร์	-	-	-	1	-	1	-	2
พยาบาลศาสตร์	-	1	-	1	-	-	-	2
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	2	-	-	2	-	4
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	1	-	-	-	2	-	3
เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	1	-	-	3	-	3	-	7
รวม	7	2	3	18	2	23	8	63

จำนวนนักศึกษา

นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2556

หน่วยงาน	ระดับการศึกษา						รวมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา
	ประกาศนียบัตร	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร บัณฑิต	ปริญญาโท		ปริญญาเอก	
				แผน ก	แผน ข		
กลุ่ม : มนุษยศาสตร์และ นิติศาสตร์	2 43	23,871 4,206	369 -	1,031 254	- -	45 -	26,233 4,503
นิเทศศาสตร์	30	533	-	35	-	16	614
มนุษยนิเวศศาสตร์	-	747	-	17	-	-	764
รัฐศาสตร์	-	2,731	-	67	-	4	2,802
วิทยาการจัดการ	-	11,003	-	254	-	7	11,264
ศิลปศาสตร์	359	2,889	-	18	-	7	3,273
ศึกษาศาสตร์	485	1,340	369	329	-	11	2,534
เศรษฐศาสตร์	-	422	-	57	-	-	479
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	3,210	-	188	-	-	3,398
พยาบาลศาสตร์	-	-	-	58	-	-	58
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	3,210	-	130	-	-	3,340
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	3,312	-	201	-	-	3,513
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	1,689	-	30	-	-	1,719
เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	-	1,623	-	171	-	-	1,794
รวมระดับมหาวิทยาลัย	917	30,393	369	1,420	-	45	33,144

แหล่งที่มาของข้อมูล : กองแผนงาน งานบริหารสารสนเทศเพื่อการวางแผนและตัดสินใจ ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2556

หมายเหตุ : 1. น.ศ.ระดับประกาศนียบัตร ปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทุกระดับ หมายถึง น.ศ.ใหม่ลงทะเบียน ภาคการศึกษาที่ 1/2556

2. น.ศ.ระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท ไม่สามารถแยกประเภทตามแผนได้ จึงขอรวมข้อมูลไว้ที่แผน ก

นักศึกษาลงทะเบียน ปีการศึกษา 2556

หน่วยงาน	ระดับการศึกษา						รวมนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2556
	ประกาศนียบัตร	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร บัณฑิต	ปริญญาโท		ปริญญาเอก	
				แผน ก	แผน ข		
กลุ่ม : มนุษยศาสตร์และ	1,232	103,444	372	2,695		125	107,868
นิติศาสตร์	88	19,671	-	609		-	20,368
นิเทศศาสตร์	46	2,981	-	91		39	3,157
มนุษยนิเวศศาสตร์	-	4,242	-	45		-	4,287
รัฐศาสตร์	-	15,399	-	165		4	15,568
วิทยาการจัดการ	-	43,796	-	593		14	44,403
ศิลปศาสตร์	620	10,356	-	62		11	11,049
ศึกษาศาสตร์	478	5,592	372	952		57	7,451
เศรษฐศาสตร์	-	1,407	-	178		-	1,585
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์สุขภาพ	12	10,442	-	485		-	10,939
พยาบาลศาสตร์	-	192	-	194		-	386
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	12	10,250	-	291		-	10,553
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	13,572	-	417		7	13,996
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	5,361	-	51		-	5,412
เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	-	8,211	-	366		7	8,584
รวมระดับมหาวิทยาลัย	1,244	127,458	372	3,597		132	132,803

แหล่งที่มาของข้อมูล : กองแผนงาน งานบริหารสารสนเทศเพื่อการวางแผนและตัดสินใจ ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2556

หมายเหตุ : 1. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรและปริญญาตรี หมายถึง นักศึกษาลงทะเบียนรวมเก่า+ใหม่และนักศึกษาลาพักการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2556

2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับ หมายถึง น.ศ.เก่า+ใหม่ ไม่นับรวมนักศึกษาที่ลาพักการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2556

เนื่องจากระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษาไม่สามารถประมวลผลให้ได้

3. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท ไม่สามารถแยกประเภทตามแผนได้ จึงขอรวมข้อมูลไว้ที่แผน ก

ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

หน่วยงาน	ระดับการศึกษา						รวมผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556
	ประกาศนียบัตร	ปริญญาตรี	ประกาศนีย บัตรบัณฑิต	ปริญญาโท		ปริญญาเอก	
				แผน ก	แผน ข		
กลุ่ม : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	284	11,314	258	257	468	11	12,592
นิติศาสตร์	21	1,665	-	20	68	-	1,774
นิเทศศาสตร์	5	341	-	23	6	-	375
มนุษยนิเวศศาสตร์	-	606	-	6	13	-	625
รัฐศาสตร์	-	993	-	25	20	-	1,038
วิทยาการจัดการ	-	5,584	-	50	245	-	5,879
ศิลปศาสตร์	258	1,050	-	29	-	-	1,337
ศึกษาศาสตร์	-	967	258	93	99	11	1,428
เศรษฐศาสตร์	-	108	-	11	17	-	136
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	1,679	-	61	31	-	1,777
พยาบาลศาสตร์	-	140	-	30	12	-	182
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	1,539	-	31	19	-	1,595
กลุ่ม : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	1,342	-	157	5	-	1,504
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	210	-	-	-	-	210
เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	-	1,132	-	157	5	-	1,294
รวมระดับมหาวิทยาลัย	290	14,335	258	475	504	11	15,873

แหล่งที่มาของข้อมูล : กองแผนงาน งานบริหารสารสนเทศเพื่อการวางแผนและตัดสินใจ ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2557

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรปฏิบัติการจำแนกได้ดังนี้

หน่วย : คน

ประเภทบุคลากร	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม
ข้าราชการ	233	652	885
พนักงานมหาวิทยาลัย	129	192	321
พนักงานชั่วคราวตำแหน่งอาจารย์ประจำพิเศษ	16	-	16
ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	1	-	1
ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	-	8
ลูกจ้างประจำ			
- ลูกจ้างประจำงบประมาณแผ่นดิน	-	127	127
- ลูกจ้างประจำงบประมาณเงินรายได้	-	285	285
- ลูกจ้างประจำลักษณะพิเศษ	-	92	92
ลูกจ้างชั่วคราว			
- ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน (เงินรายได้)		648	648
- ลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ (รายปี - งบประมาณแผ่นดิน)	2	-	2
รวม	389	1,996	2,385

หมายเหตุ : รวมลาศึกษาต่อ

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2556

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่
 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ดังนี้

หน่วย : บาท

งบรายจ่าย	จำนวนเงิน		
	เงินงบประมาณแผ่นดิน	เงินนอกงบประมาณ	รวม
งบบุคลากร	457,229,300	169,144,200	626,373,500
งบดำเนินงาน	90,556,300	736,050,500	826,606,800
งบลงทุน	22,282,800	200,249,700	222,532,500
งบเงินอุดหนุน	161,014,800	104,661,400	265,676,200
งบรายจ่ายอื่น	-	870,010,900	870,010,900
รวมทั้งสิ้น	731,083,200	2,080,116,700	2,811,199,900

ที่มา : กองแผนงาน

3.2 ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ	โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	
ควรจัดทำแผนระยะยาวในช่วง 10 – 15 ปี เพื่อให้เห็นแนวทางการพัฒนาในอนาคต	มีการจัดทำแผนระยะยาว 15 ปี (พ.ศ. 2556-2570) และแผนยุทธศาสตร์ มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560) ซึ่งเป็นระยะแรกไปพร้อมกัน โดยแผนระยะ 5 ปี ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 10/2556 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2556 ส่วนแผนระยะยาว 15 ปี ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2557 วันที่ 25 กรกฎาคม 2557
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	
การผลิตและจัดส่งเอกสารการสอนล่าช้า	มีการเร่งรัดติดตามกระบวนการผลิต/ปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชาต่างๆ โดยให้รายงานความก้าวหน้าผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบทุกครั้ง
การปฏิบัติงานบุคลากร (อาจารย์/ สายสนับสนุน) มีภาระงานมากเกินไป	มีโครงการศึกษาแผนอัตรากำลังระยะ 10 ปี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งเป็นงานวิจัยประยุกต์ในลักษณะของชุดโครงการ เพื่อวิเคราะห์ภาระงาน ตามบทบาท อำนาจหน้าที่ ปริมาณงาน แผนงานและโครงการของหน่วยงานต่างๆ เพื่อกำหนดความต้องการกำลังคนและจัดทำเป็นแผนอัตรากำลังในระยะ 10 ปี ของมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
ขาดฐานข้อมูลนักศึกษาในการบริหารจัดการการเรียนการสอน ส่งผลให้สาขาวิชาฯ ไม่มีข้อมูลนักศึกษาลงทะเบียนที่เป็นปัจจุบัน จึงไม่สามารถวางแผนบริหารจัดการการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	อยู่ระหว่างการพัฒนาฐานข้อมูลระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	
ควรพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า ซึ่งมีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักบริการการศึกษาจัดทำโครงการฐานข้อมูลศิษย์เก่าและสารสัมพันธ์ศิษย์เก่า มสธ. ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ	โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
มีผลลัพธ์จากการให้บริการวิชาการมากและหลากหลาย แต่ยังขาดความชัดเจนเรื่องความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา	มีการจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางการวิจัยและการบริการวิชาการในสาขาวิทยาการต่างๆ ตลอดจนนำผลงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน การพัฒนาสังคมและประเทศชาติ รวมทั้งเชื่อมโยงและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ ปัจจุบันมีศูนย์วิจัยเฉพาะทางที่มหาวิทยาลัยประกาศจัดตั้ง จำนวน 14 ศูนย์ เป็นศูนย์ที่ดำเนินงานลักษณะสหวิทยาการอยู่ภายใต้สถาบันวิจัยและพัฒนา 6 ศูนย์ และดำเนินงานที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางภายใต้สาขาวิชา 8 ศูนย์
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	
ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยอาจปรับรูปแบบของการรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมให้มีความเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน และการวิจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	คณะทำงานเพื่อพิจารณาโครงการและติดตามผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินไปพิจารณา ทบทวนนโยบายการบริการวิชาการแก่สังคม โดยกำหนดให้มีแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งแสดงการบูรณาการกับการเรียนการสอนอย่างชัดเจนว่า ได้ดำเนินการในรายวิชาใด เมื่อไหร่ อย่างไร พร้อมทั้งแสดงหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ส่วนการบูรณาการกับการวิจัยว่ามีความเชื่อมโยงกับโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างไร
ควรทบทวนแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้มุ่งเน้นองค์ความรู้เฉพาะสาขาวิชาให้มากขึ้น รวมทั้งควรทบทวนแผนงานที่ไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชน/สังคม ทั้งนี้ เพื่อให้ภาพรวมของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยมีเอกภาพมากขึ้น	คณะทำงานเพื่อพิจารณาโครงการและติดตามผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ได้ปรับปรุงแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย ให้มีความเหมาะสมและตอบสนองชุมชน/สังคมมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากแผนแม่บทงานบริการทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้กำหนดแผนงานย่อย 1 แผนงาน คือ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมของ 12 สาขาวิชา ซึ่งมุ่งเน้นให้สาขาวิชาได้นำองค์ความรู้ของตนเองไปจัดบริการวิชาการให้แก่สังคม รวมทั้ง ได้นำผลการให้บริการวิชาการแก่สังคมไปบูรณาการกับการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ	โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
ควรประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	มีการตั้งคณะกรรมการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา เพื่อกำหนดรูปแบบและแนวทางการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
ควรทบทวนความเข้าใจในระบบการบริหารความเสี่ยงให้หน่วยงานปฏิบัติได้เข้าใจ และสามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงได้ตรงเป้าหมาย และเรียงลำดับความสำคัญในแต่ละเรื่องได้	มีการจัดฝึกอบรมด้านการวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้ความเข้าใจ และมีการฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้แก่บุคลากรทุกหน่วยงาน เมื่อวันที่ 15 – 16 พฤษภาคม 2557
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์เงินรายได้ เพื่อรองรับแผนของการใช้จ่ายในอนาคต	มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางด้านการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ระยะ 5 ปี ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554–2558 (Rolling Plan) ซึ่งมีการวิเคราะห์ SWOT มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ / เป้าประสงค์ / กลยุทธ์ทางการเงิน รวมถึงการประมาณการรายรับ - รายจ่าย และการควบคุม กำกับและติดตาม โดยครอบคลุมทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำไปสู่การพัฒนา ตลอดจนมีการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยในรอบปีการศึกษา 2556 ที่ผ่านมา ได้สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพและแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น 1. มีการส่งผู้แทนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายที่ประชุมกลุ่มเสวนา (Quality Assurance Forum) ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ซึ่งมีกิจกรรมร่วมกัน รวมทั้งมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นประจำทุกเดือน

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ	โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ต่อ)	
มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำไปสู่การพัฒนา ตลอดจนมีการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (ต่อ)	2. มีการจัด/เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน ดังนี้ 2.1) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2557 ณ ห้องประชุมผู้บริหาร 1514 ชั้น 5 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมาธิราช 2.2) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2557 ณ ห้องประชุมผู้บริหาร 1514 ชั้น 5 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมาธิราช 2.3) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการความรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับโรงเรียนนายเรือ เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2557 ณ ห้องประชุมผู้บริหาร 1514 ชั้น 5 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 3. ส่งผู้แทนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมสัมมนา กับ สกอ. เช่น การประชุมประชาพิจารณ์ตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2557 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน โดยมีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นแม่ข่ายร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

4. วิธีประเมิน

.....

4.1 การวางแผนและการประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ ได้เข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยตามกำหนดการ ระหว่างวันที่ 20-22 สิงหาคม 2557 โดยในวันแรก คณะผู้ประเมินได้ชี้แจงวัตถุประสงค์และกิจกรรมของการประเมินต่อคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งรับฟังบรรยายสรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2556 โดยสังเขป หลังจากนั้นศึกษาหลักฐาน เอกสารตามรายตัวบ่งชี้ ทุกองค์ประกอบ

ในวันที่สอง คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารสายวิชาการและผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ประกอบการ/นายจ้าง นักศึกษา และศิษย์เก่า

ในวันสุดท้าย คณะผู้ประเมิน สรุปผลการประเมินและนำเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เพื่อประเมินคุณภาพ ได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.2.1 การตรวจสอบหลักฐานเพื่อยืนยันความเป็นจริงของข้อมูลตามที่มหาวิทยาลัยได้รายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเอง และตามหลักฐานที่สะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ไม่ได้อยู่ในรายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลต่างๆ รวมทั้งการตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่มหาวิทยาลัยใช้ในการได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐานที่ระบุในรายงานการประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสม ครบคลุม ครบถ้วนหรือไม่

4.2.2 การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ รวมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานเสนอเอกสาร / หลักฐานเพิ่มเติมในบางรายการที่ไม่อาจบันทึกได้ในระบบ CHE QA Online

5. ผลการประเมิน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ	4	4	ขาดข้อ 7 และ 8
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.00	
องค์ประกอบที่ 2					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4 ข้อ	2	2	ขาดข้อ 3 - 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=45.646 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=1.026 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.855 เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 5.000	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=73.615 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) (ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=0.005 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.002 เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 5.000	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	7	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ	7	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	6	4	ขาดข้อ 7
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒.๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และ เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) = 3.118	0.00	ขาดการประเมิน คุณภาพบัณฑิต ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒.๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ร้อยละ 20	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทเท่ากับ 177.25/จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดเท่ากับ 987) = ร้อยละ 17.958 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนน เท่ากับ 3.592	3.59	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒.๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ร้อยละ 40	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกเท่ากับ 6.000/จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด เท่ากับ=12) = ร้อยละ50.000 เมื่อเทียบ ค่าร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 5.000	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒.๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	ระดับ 4	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1972.000/จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดเท่ากับ 379.000) เท่ากับ 5.203 เมื่อเทียบดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 4.336	4.33	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.08	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 3					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล	6 ข้อ	6	4	ขาดข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5 ข้อ	5	4	ขาดข้อ 6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.00	
องค์ประกอบที่ 4					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	8	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4 คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชา ในสถาบัน = 4.393 คะแนน)	4.39	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔.๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4 คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชา ในสถาบัน = 2.240 คะแนน)	2.24	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔.๖	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 16	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์=45.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด =392.000)= ร้อยละ 11.480 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 2.870	2.87	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔.๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 16	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 57.750/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 392.000)= ร้อยละ 14.732 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.08	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕.๘	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	5 คะแนน	0.000	0	ขาดการบูรณาการบริการวิชาการกับการวิจัยไม่แล้วเสร็จในปีที่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕.๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 ข้อ	4	4	ขาดข้อ 2
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.50	
องค์ประกอบที่ 6					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	3	3	ขาดข้อ 4 - 6
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖.๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	4	4	ขาดข้อ 1
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖.๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	5	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00	
องค์ประกอบที่ 7					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารของทุกระดับของสถาบัน	6 ข้อ	7	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	4 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	6	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗.๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	4 คะแนน	4.100	4.10	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗.๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4 คะแนน	3.850	3.85	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7				4.66	
องค์ประกอบที่ 8					
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6 ข้อ	7	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8				5.00	
องค์ประกอบที่ 9					
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ	9	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙.๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4 คะแนน	(ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด=4.582)	4.58	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9					
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.15	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	3.58	4.08	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	4.39	5.00	3.37	4.08	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	2.00	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	4.50	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	3.98	4.66	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.85	4.50	3.50	4.15	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

หมายเหตุ

0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	3.40	3.40	การดำเนินงานระดับพอใช้
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.86	3.98	4.66	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	4.85	4.11	3.47	4.10	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	3.37	4.02	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.85	4.50	3.50	4.15	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี		

หมายเหตุ

0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	2.93	3.72	การดำเนินงานระดับดี
2.ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.33	4.24	4.35	การดำเนินงานระดับดี
3.ด้านการเงิน	4.39	5.00	-	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	5.00	3.61	4.31	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.85	4.50	3.50	4.15	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี		

หมายเหตุ

0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	5.00	3.67	4.33	4.22	การดำเนินงานระดับดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	3.98	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1				4.46	การดำเนินงานระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา				4.10	การดำเนินงานระดับดี
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	3.40	3.80	การดำเนินงานระดับดี
(2) ด้านการวิจัย	4.39	5.00	3.37	4.08	การดำเนินงานระดับดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	2.00	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
(4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	4.50	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2				4.10	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.85	4.50	3.50	4.15	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		

หมายเหตุ

0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

5.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

● จุดแข็งในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

1. มีระบบการทบทวนผลการดำเนินงาน การประเมินผล และกรอบแนวทางการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับสภามหาวิทยาลัยเครือข่าย
2. มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำ Rolling Plan ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากร
3. มีการพัฒนาระบบที่รองรับการสอนทางไกล ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้สะดวก
4. มีการพัฒนาเอกสารการสอน / ตำราและสื่อการสอนที่เอื้อต่อการที่จะศึกษาได้ด้วยตนเอง
5. มีระบบการสอนเสริม และระบบ e-Tutorial ทำให้นักศึกษาสามารถทบทวนความรู้ได้สะดวกในทุกที่และทุกเวลา
6. มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ สามารถที่จะเปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ของแต่ละหน่วยงานได้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินในทุกหลักสูตร ทุกวิชา ทุกโครงการ ทุกภาคการศึกษา ทุกระดับการศึกษา ควรทำให้ครบถ้วนทุกสาขาวิชา มิฉะนั้นจะมีผลกระทบต่อร์ดับมหาวิทยาลัย
2. ควรสำรวจการใช้ช่องทางการสื่อสารของนักศึกษาที่นิยมใช้และปัญหาในการติดต่อกับมหาวิทยาลัย สาขาวิชาและคณาจารย์ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน
3. ควรจัดอุปกรณ์ในการสนับสนุน e-Meeting เพื่อความสะดวกในการใช้งานของหน่วยงานต่าง ๆ
4. ควรจัดทำมาตรฐานแบบฟอร์มในการเขียนโครงการ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้นำไปใช้เป็นรูปแบบเดียวกัน ทั้งนี้รวมถึงแบบฟอร์มการประเมินโครงการที่ควรมุ่งเน้นประเมินสัมฤทธิ์ผลของการจัดโครงการ ความรู้ที่ได้รับ และการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่าความพึงพอใจ
5. การนำเสนอหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ควรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน และหลักฐานที่นำมาใช้ควรแสดงถึงที่มาของหลักฐานที่ชัดเจน
6. เนื่องจากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก ในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรให้ผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และรายงานผลการติดตามต่อมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาได้ตามความต้องการของนักศึกษา
7. ควรมีแผนแม่บทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบัน กำหนดแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการทางวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปีอย่างเป็นรูปธรรม และควรมีการจัดทำรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ตลอดจนแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ให้เห็นการเชื่อมโยงการบูรณาการการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

- จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินการของแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผู้บริหารสามารถตรวจสอบได้สะดวกและรวดเร็ว	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่สำเร็จตามเป้าหมายยังไม่สูงนัก	1. ควรกำหนดมาตรการเพิ่มเติมเป็นพิเศษสำหรับพันธกิจที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นระบบเปิดขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชน การจัดการศึกษาเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้ระบบทางไกล ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต	1. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้เข้ามาศึกษา/ทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพื่อจะได้พบปะอาจารย์และเสริมสร้างความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในด้านต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ผลงานการตีพิมพ์ของนักศึกษายังเน้นที่ระดับชาติหรือเป็นบทความใน Proceeding จึงควรเสริมให้ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติให้มากขึ้น	1. จัดการอบรมทักษะการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติให้กับนักศึกษา และอาจจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านภาษามาตรวจภาษา

องค์ประกอบที่ 3 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ยังไม่มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ และประสบการณ์ ให้ศิษย์เก่าโดยตรง	1. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ และประสบการณ์ ให้ศิษย์เก่าโดยตรง และควรมีหน่วยงานเฉพาะเพื่อการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และมีผู้บริหารที่รับผิดชอบโดยเฉพาะในด้านนี้
2. ยังไม่มีฐานข้อมูลของศิษย์เก่า	2. ควรจัดทำข้อมูลของศิษย์เก่าให้เป็นระบบ
3. ยังไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	3. ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาควรทำให้ครบทั้ง PDCA มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการจัดทำแผน และการจัดกิจกรรมครั้งต่อไปด้วย
4. ในการจัดทำใบลงทะเบียนเพื่อพัฒนานักศึกษาควรจัดแยกเป็นใบลงทะเบียนของนักศึกษา/ศิษย์เก่า/อาจารย์/เจ้าหน้าที่/บุคคลทั่วไป โดยส่วนของนักศึกษาต้องมีรหัสประจำตัว ระดับการศึกษา ปริญญาตรี/โท สาขาวิชา ชั้นปีการศึกษาด้วย	4. ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาควรแยกใบลงทะเบียนของนักศึกษา และบุคคลอื่นๆ ให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อการประเมินผลจะได้ทำอย่างถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในหลายรูปแบบ เป็นการเพิ่มโอกาสให้อาจารย์และนักวิจัยทุกสาขาวิชาทำวิจัยได้มากขึ้น	1. ควรเพิ่มจำนวนเงินที่จัดสรร เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทุนสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่
2. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในหลายสาขาวิชา และสามารถผลิตผลงานวิจัยและให้บริการวิชาการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ	2. ควรเพิ่มงานวิจัยที่บูรณาการข้ามศาสตร์ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มศักยภาพและขอบเขตของการวิจัยให้กว้างขวางมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์และที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยยังไม่สูงมากนัก และในบางสาขาวิชาค่อนข้างต่ำมาก	1.1 ควรเพิ่มโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยให้มากขึ้น เช่น อาคารวิจัย ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง ครัวภัณฑ์ในการวิจัย เป็นต้น 1.2 ควรเพิ่มอัตราค่าจ้างทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน เพื่อแบ่งเบาภาระงานของอาจารย์ อาจารย์จะได้มีเวลาทำงานวิจัยมากขึ้น
2. งานวิจัยในบางสาขาวิชามาจากผลงานของอาจารย์เพียงบางท่านหรือบางกลุ่มเท่านั้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลงานของสาขาวิชาได้ หากอาจารย์ท่านเหล่านี้เกษียณอายุ	2. ควรมีการทำงานวิจัยในลักษณะของกลุ่มวิจัยให้มากขึ้น เพื่อให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ระหว่างอาจารย์อาวุโสและอาจารย์รุ่นใหม่

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. โครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด (มสธ.ร่วมพัฒนานนทบุรี) เป็นโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการองค์ความรู้จากสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	1. ควรส่งเสริมให้โครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด (มสธ.ร่วมพัฒนานนทบุรี) เป็นโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และขยายผลการสร้างการเรียนรู้ในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
2. โครงการศูนย์การเรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียง เป็นงานบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นแหล่งเรียนรู้ทางไกล และ Online ที่เป็นฐานข้อมูลเศรษฐกิจพอเพียงในระดับประเทศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน สะท้อนหลักการศึกษาดลอดชีวิตตามปณิธานของมหาวิทยาลัย	2. ควรส่งเสริมให้โครงการศูนย์การเรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียงเป็นโครงการต้นแบบและขยายผลการสร้างการเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนของมหาวิทยาลัยต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยยังไม่ชัดเจน (สกอ. 5.1 และ สมศ. 8)	1.1 ควรปรับปรุงแบบรายงานการประเมินผล ความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ให้ทันกับรอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 1.2 ควรมีแผนแม่บทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบัน และกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการทางวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในแต่ละปีอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ให้เห็นการเชื่อมโยงการบูรณาการการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
2. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (สกอ.) เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 การดำเนินงานเพื่อพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันยังไม่ชัดเจน	2. ควรมีการดำเนินงานแลกเปลี่ยนความคิดและเผยแพร่ประสบการณ์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันในช่วงเวลารอบปีที่ใช้นับผลงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
3. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกของโครงการศูนย์การเรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียงยังไม่ครบถ้วน (สมศ. 9)	3. ควรแสดงหลักฐานการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียงให้ครบถ้วน เพื่อแสดงผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนของสถาบัน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีการปรับแต่งให้มีมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมเป็นอย่างดี	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ยังไม่มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา	1. ควรจัดทำการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการฯ ให้ถูกต้อง โดยจัดทำ มคอ. 3 ให้มีการบูรณาการและอาจจัดทำ Pre-Test/Post-Test ของนักศึกษา เพื่อดูความสำเร็จของการบูรณาการฯ
2. ยังไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา	2.1 ควรจัดทำ มคอ.5 เพื่อประเมินผลวิชาของ มคอ.3 ที่บูรณาการงานด้านศิลปะวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.3 ครั้งต่อไป 2.2. ควรจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมให้ครบรอบ PDCA จะต้องมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการจัดทำแผน และการจัดกิจกรรมครั้งต่อไปด้วย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบการทบทวนผลการดำเนินงาน การประเมินผล และกรอบแนวทางการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยร่วมกับสภามหาวิทยาลัยเครือข่าย (สภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี)	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ระบบสารสนเทศให้กับสาขาวิชาเพื่อการเข้าถึงระบบ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการ	1. ควรดำเนินการเชิงรุกในการให้บริการสารสนเทศใหม่ๆ กับสาขาวิชา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบสารสนเทศในการเบิกจ่ายงบประมาณ พัสต การเงิน และบัญชีกองทุน และนำมาใช้ในการ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. พัฒนารูปแบบการรายงานเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับ ความต้องการของหน่วยงาน และเป็นข้อมูลที่ใช้ใน การตัดสินใจของผู้บริหาร

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

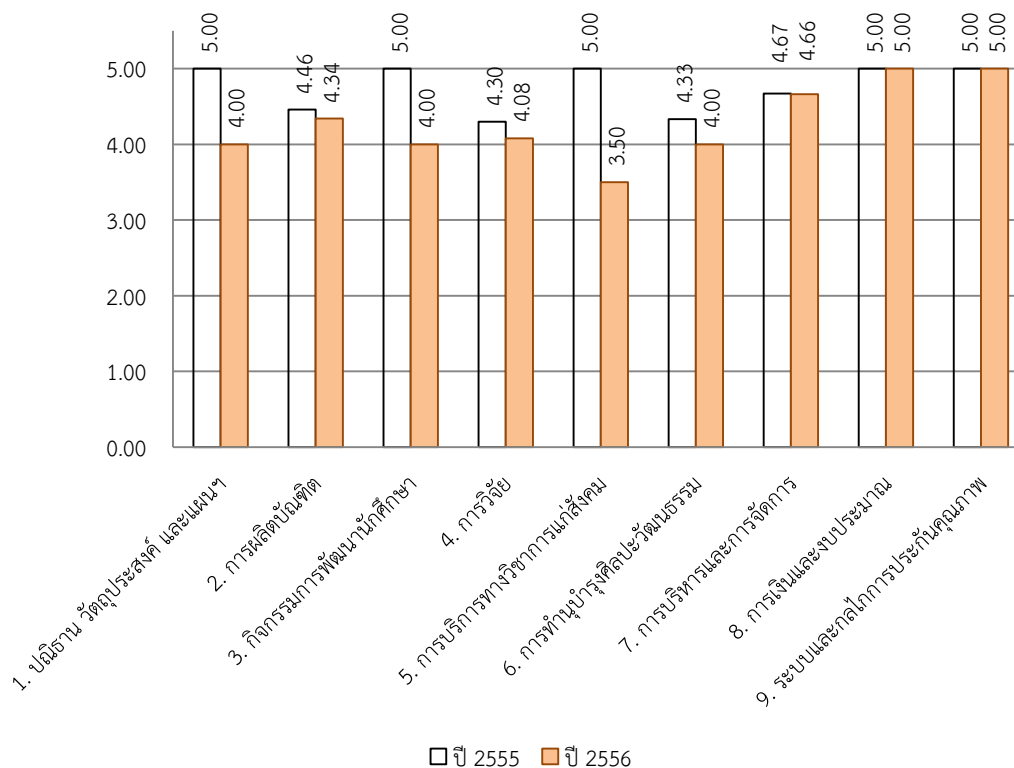
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการพัฒนาระบบ CHE QA Online ของ มหาวิทยาลัย จนได้รับการยอมรับว่าเป็นแนวปฏิบัติ ที่ดี	1. ควรพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อรองรับกับเกณฑ์การประเมิน ที่จะมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

6. ภาคผนวก

6.1 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีที่ผ่านมา



จากแผนภูมิพบว่า ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. รายองค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 3, 5, 7, 8 และ 9 ส่วนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 4 และ 6

ส่วนปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. รายองค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 7, 8 และ 9 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 6 และมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินในปี 2556 ลดลงจากปี 2555 อย่างมีนัยสำคัญ มีจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 3, 5 และ 6

6.2 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์

รายละเอียดการสัมภาษณ์ :

สัมภาษณ์กลุ่มที่ 1 อธิการบดีและรองอธิการบดี

ผู้รับการสัมภาษณ์ :

- | | |
|--|---|
| 1. อธิการบดี | รองศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ชัยเลิศ พิเชิตพรชัย |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย | รศ.ดร.จักรกฤษณ์ ศีวะเดชาเทพ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ | รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา เจริญภักดิ์ |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน | รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยาณี ภาคอัต |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและวิเทศสัมพันธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรสา ปานขาว |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรสิน | รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์ |
| 7. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาระบบ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิญโชค ศรีขวัญ |

รายละเอียดการสัมภาษณ์ :

- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่าระดับความสำเร็จยังไม่สูงมากนักเมื่อเทียบกับเป้าหมาย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการประเมินแผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2554 – 2558) เป็นประจำทุกปี สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ
- มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ที่จะก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก จึงมีการตั้งเป้าเป้าหมายในเชิง ท้าทายไว้ในแผนระยะยาว 15 ปี (พ.ศ. 2556 -2570) ดังนี้
 - ช่วง 5 ปีแรก (พ.ศ. 2556 – 2560) มุ่งสู่อันดับ 1 ใน 1,000 ของระดับโลก
 - ช่วงปีที่ 10 (พ.ศ. 2561 – 2565) มุ่งสู่อันดับ 1 ใน 500 ของระดับโลก
 - ช่วงปีที่ 15 (พ.ศ. 2566 – 2570) มุ่งสู่อันดับ 1 ใน 100 ของระดับโลก
- มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะรับอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก แต่ถ้ามีผู้สมัครที่มีคุณวุฒิปริญญาโทและมีความสามารถ หรือมีประสบการณ์สูง ก็อาจพิจารณารับเข้ามาเป็นอาจารย์ใหม่ แต่ต้องพร้อมที่จะไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกโดยเร็ว
- มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการบริหารที่สำคัญนอกเหนือจากสภามหาวิทยาลัยอีกหลายคณะ อาทิ
 - สภาวิชาการทำหน้าที่ พิจารณากลับกรองงานทางวิชาการเป็นหลัก
 - คณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย (ก.พ.อ. มสธ.) ทำหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมาย และมีหน้าที่ช่วย ก.ม. ปฏิบัติงานตามที่ ก.ม. มอบหมาย และให้ความเห็นแก่อธิการบดีตามที่อธิการบดีปรึกษา
 - คณะกรรมการนโยบายการเงิน ทำหน้าที่ดูแลเรื่องการเงินของมหาวิทยาลัย โดยมีตัวแทนจากสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน
 - คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit Committee) ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี ทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานแก่สภามหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี

5. มหาวิทยาลัยมีแนวทางการส่งเสริมความสำเร็จของนักศึกษา นอกเหนือจากการจัดสอนเสริมอีกหลายแนวทาง อาทิ
 - 5.1 มีฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษา และศูนย์วิทย์พัฒนาในส่วนภูมิภาค จำนวน 10 ศูนย์ ที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำด้านการเรียนการสอน
 - 5.2 มีชมรมนักศึกษาประจำจังหวัดทุกจังหวัดโดยมหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณาจารย์ประจำจากทุกสาขาวิชาไปเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชมรมทุกชมรม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ชมรมละ 10,000 บาทต่อปี เพื่อให้ชมรมได้จัดกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้งด้านทักษะทางปัญญา คุณธรรมจริยธรรม เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย
 - 5.3 มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา ทั้งทางจดหมาย โทรศัพท์ เว็บไซต์ ทางสื่อออนไลน์ และมีศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service) ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ณ ศูนย์วิทย์พัฒนามสธ. 10 แห่ง
6. มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยให้สาขาวิชาต่างๆ ที่จะขอรับงบประมาณสนับสนุนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคมต้องแสดงแนวทางของการนำผลจากการบริการไปใช้กับการเรียนการสอนและ/หรือการทำวิจัยเพื่อต่อยอดองค์ความรู้ แต่เนื่องจากเงื่อนไขของการประเมินตามตัวบ่งชี้ (สมศ. 8) ซึ่งกำหนดให้บริการสังคมและการบูรณาการกับงานวิจัยให้แล้วเสร็จภายในปีเดียวกันเป็นข้อจำกัดที่เป็นไปได้ยาก จึงทำให้ผลการดำเนินงานของทุกสาขาวิชาไม่บรรลุเป้าหมาย
7. มหาวิทยาลัยมีระบบสวัสดิการให้แก่พนักงานใกล้เคียงกับข้าราชการ อาทิ
 - 7.1 มีการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการพนักงาน โดยใช้งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นทุนประเดิมการจัดตั้งกองทุน
 - 7.2 การให้สิทธิเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลแก่พนักงานและบุคคลในครอบครัว
 - 7.3 การให้สิทธิการเบิกจ่ายค่าเล่าเรียนบุตร
 - 7.4 มีสวัสดิการการตรวจสุขภาพประจำปี
 - 7.5 การให้สิทธิพนักงานในการสมัครเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ โดยมหาวิทยาลัยจ่ายเงินสมทบตามอัตราที่พนักงานสมัครใจ (ระหว่างร้อยละ 3 – 5 ของเงินเดือนพนักงาน)

สัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารระดับกลาง : ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/กอง/ศูนย์

ผู้รับการสัมภาษณ์ :

1. รศ.ดร.เสนห์ จัยโต	ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาต่อเนื่อง
2. ดร.ทงศักดิ์ ศิริรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
3. รศ.ดร.สุภมาส อังศุโชติ	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล
4. รศ.ดร.สมัครสมร ภักดีเทวา	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา
5. นายชัน อันนันทน์	ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา
6. รศ.ผกามาศ ผจญแก้ว	ผู้อำนวยการสำนักพิมพ์
7. ผศ.ดร.วัลภา สบายยิ่ง	ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา
8. นางวรรณขุ สุทรวิณิต	ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารสนเทศ
9. รศ.ดร.สมโภช รติโอฬาร	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
10. รศ.ฐปนรรต พรหมอินทร์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
11. นางจุจิตร วิสุทธิ์ศิริ	ผู้อำนวยการกองคลัง
12. นางนพวรรณ จารุโรจน์เนาวรัตน์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
13. นายมนตรี วิเชียรณีน	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
14. น.ส.เกษณี สุจริตจันทร์	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ประกันคุณภาพการศึกษา
15. น.ส.ระพีพรรณ แทนวันชัย (แทน)	หัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์
16. น.ส.รัชฎา จันทรวงษา (แทน)	หัวหน้างานประสานศูนย์วิทยพัฒนา
17. นางสุนทรี สายพิน (รักษาการในตำแหน่ง)	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

รายละเอียดการสัมภาษณ์ :

- เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการในลักษณะรวมบริการ ประสานภารกิจ ระบบการรายงานทางการเงินทั้งหมดมีกองคลังเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ โดยกองคลังมีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ (ทั้งงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดิน) ต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
 - 1.1 รายงานสถานะการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีทุก 3 เดือนต่อที่ประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
 - 1.2 มีการจัดทำรายงานทางการเงิน ได้แก่ 1) รายงานงบแสดงฐานะทางการเงิน และ 2) งบรายได้และค่าใช้จ่าย รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน อย่างเป็นระบบเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ อาทิ
 - 2.1 มีระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่าย ลักษณะ 3 มิติ
 - 2.2 มีระบบ e-Performance รองรับการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/กอง/ศูนย์และหน่วยงานเทียบเท่า
 - 2.3 มีระบบ IP-Phone ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานส่วนกลางกับศูนย์วิทยพัฒนาในส่วนภูมิภาคทั้ง 10 ศูนย์ ซึ่งประหยัดค่าใช้จ่ายในการติดต่อสื่อสาร
 - 2.4 มีระบบ CHE QA Online ของมหาวิทยาลัยที่พัฒนาเพิ่มเติมต่อยอดจากระบบของ สกอ. เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ทั้งระดับสาขาวิชาและระดับหน่วยงานสนับสนุน

3. มหาวิทยาลัยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ปรับปรุงระบบการให้ทุนวิจัยให้รวดเร็วขึ้นโดยเปิดโอกาสให้ผู้ขอทุนได้ชี้แจงข้อมูลกับคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยโดยตรง ทำให้นักวิจัยได้รับทราบประเด็นต่างๆ ของคณะกรรมการฯ และสามารถปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัยให้สมบูรณ์ ส่งผลให้การอนุมัติทุนวิจัยรวดเร็วขึ้น
4. ผู้บริหารระดับกลางเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายการจัดสรรกำลังคนด้าน IT ให้เป็นบุคลากรประจำหน่วยงาน มากกว่าที่จะรวมศูนย์อยู่ที่สำนักคอมพิวเตอร์เพียงหน่วยงานเดียว เพราะทุกหน่วยงานมีความจำเป็นต้องพัฒนาการจัดทำฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้าน IT โดยเฉพาะ แต่ปัจจุบันหน่วยงานต่างๆ ยังต้องการขอใช้บริการจากบุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์ ซึ่งขาดความคล่องตัวและส่งผลให้การปฏิบัติงานล่าช้าไม่สำเร็จตามเป้าหมาย
5. สำนักคอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบการจัดทำแผนแม่บทด้าน ICT ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีโครงการต่างๆ เป็นจำนวนมาก (ประมาณปีละ 30 โครงการ) เพื่อให้การวางแผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัย และก้าวทันเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการบริหารจัดการได้อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ
6. มหาวิทยาลัยควรมีห้องประชุมที่มีความพร้อมด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็น สำหรับรองรับการจัดประชุมแบบ e-Meeting เพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย

สัมภาษณ์กลุ่มที่ 3 ผู้บริหารระดับกลาง : ประธาน/รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชา

ผู้รับการสัมภาษณ์ :

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. อ.เอียรชัย ณ นคร | ประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ |
| 2. รศ.จันทนา ทองประยูร (แทน) | ประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ |
| 3. รศ.ดร.วศิณา จันทศิริ | ประธานกรรมการประจำสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ |
| 4. ผศ.ดร.สุรีย์ เข้มทอง | ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ |
| 5. รศ.ดร.อลิสา วาณิช | ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ |
| 6. ผศ.ดร.อรอนพ จินะวัฒน์ | ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ |
| 7. รศ.อรรษย์คณา แยมนวล | ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ |
| 8. รศ.ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล | ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ |
| 9. รศ.ดร.นิตยา เพ็ญศิริ | ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ |
| 10. รศ.สุณี ภูสีม่วง | ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 11. ผศ.กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย | รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ |
| 12. ผศ.ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ | รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ |
| 13. รศ.สงเสริม หอมกลิ่น | รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ |

รายละเอียดการสัมภาษณ์ :

1. การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวมเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร ปี 2548 และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2. การจัดทำ มคอ. ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย มีการเชิญคณาจารย์จากสาขาวิชาต่างๆ เข้าร่วมระดมสมองเพื่อจัดทำ มคอ. ให้สอดคล้องกับบริบทระบบการเรียนการสอนทางไกล และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการจัดทำ มคอ. โดยคณาจารย์สามารถบันทึกรายงานการดำเนินงานตาม มคอ. ที่เกี่ยวข้องผ่านทาง Intranet แต่อย่างไรก็ตาม คณาจารย์เห็นว่าการจัดทำ มคอ. เป็นภาระงานที่ต้องใช้เวลาอย่างมากในการดำเนินการ
3. สาขาวิชาต่างๆ มีช่องทางสื่อสารกับนักศึกษาหลากหลายช่องทาง ทั้งแบบเผชิญหน้า ได้แก่ การจัดสอนเสริม การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ การฝึกอบรมประสบการณ์วิชาชีพ และการติดต่อสื่อสารแบบออนไลน์ เช่น Facebook e-mail Line และการให้เบอร์โทรศัพท์ของอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษา เป็นต้น
4. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยระบบเปิดจะน้อยกว่าระบบปิด เนื่องจากมีหลายปัจจัยเป็นองค์ประกอบ ดังนี้
 - 4.1 มหาวิทยาลัยเปิดไม่ได้มีการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนต่อ ทำให้มีผู้เรียนอาจมีต้นทุนทางการศึกษา แตกต่างจากมหาวิทยาลัยปิด
 - 4.2 ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพไม่สามารถลงทะเบียนเรียนแบบเต็มเวลาได้
 - 4.3 มหาวิทยาลัยเปิดเน้นการสร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชน รวมทั้งกลุ่มผู้ด้อยโอกาส อาทิ ผู้พิการ และผู้ต้องขังซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าให้แก่ทรัพยากรบุคคลของชาติ ดังนั้นอัตราการสำเร็จการศึกษาจึงไม่ใช่เป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาระบบเปิดทางไกล
5. ปัจจัยเสี่ยงของสาขาวิชาที่สำคัญ 2 ปัจจัยแรก คือ 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิสูงกำลังจะเกษียณอายุในระยะเวลาอันใกล้ การบรรจุอัตราทดแทนอาจจะไม่สามารถพัฒนาให้ตำแหน่งทางวิชาการทดแทนได้ทัน จึงอาจส่งผลกระทบต่อเกณฑ์มาตรฐานเรื่องตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำหลักสูตร และ 2) การจัดการศึกษาระบบเปิดของหลักสูตรที่มีมาตรฐานวิชาชีพกำกับ เช่น พยาบาลศาสตร์ แพทย์แผนไทย เป็นต้น การได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพที่กำกับมีความยุ่งยากอย่างมาก เนื่องจากองค์กรวิชาชีพยังยึดติดกับการศึกษาในระบบปิด

สัมภาษณ์กลุ่มที่ 4 ผู้แทนคณาจารย์

ผู้รับการสัมภาษณ์ :

- | | |
|--|---|
| 1. อาจารย์อิงครัต ดลเจิม | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิษฎา อยู่ในธรรม | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สำออง สืบสมาน | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ คำสุข | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ บุญย์เพิ่ม | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ |
| 6. อาจารย์เมธีพัชญ์ จงวโรทัย | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ |
| 7. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี โตอาจ | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ |
| 9. อาจารย์ ดร.ชื่นจิตร โพธิ์ศัพท์สุข | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีศักดิ์ สุนทรไชย | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ |
| 11. อาจารย์กชกร ณ นครพนม | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สีสังข์ | ผู้แทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ |

รายละเอียดการสัมภาษณ์ :

1. ในอนาคตมหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. คณาจารย์ต้องรับภาระงานสนับสนุนนอกเหนือจากงานด้านการเรียนการสอน เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนไม่สามารถรับภาระงานวิชาการที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเพิ่มเติมจำนวนมากได้ เช่น งานประกันคุณภาพฯ งานการจัดการความรู้ งานบริหารความเสี่ยงฯ
3. เพิ่มสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลของพนักงาน และให้สามารถดำเนินการเบิก-จ่ายได้เหมือนข้าราชการ เนื่องจากพนักงานต้องสำรองจ่ายก่อน แต่ข้าราชการใช้ระบบจ่ายตรง
4. ควรพัฒนา/ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ สถานที่สำหรับฝึกปฏิบัติ ห้องปฏิบัติการ ห้องทำกิจกรรมการเรียนการสอน (เนื่องจากมีแต่ห้องประชุมและมีจำนวนน้อย) รวมทั้งอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ประกอบการฝึกปฏิบัติที่จะส่งผลต่องานวิจัยของคณาจารย์ และการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา และควรให้สามารถใช้ได้นอกเวลาราชการ
5. ฐานข้อมูลต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่สมบูรณ์ ทำให้สาขาวิชาไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทันเวลา บางครั้งหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องไม่สามารถให้ข้อมูลได้ หรือข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งบางครั้งต้องใช้ระยะเวลานานกว่าจะได้รับข้อมูล
6. ควรปรับระบบเวลาในการเข้า-ออกอาคารเป็นระบบอัตโนมัติ เพื่อความสะดวกในการเข้า-ออกนอกเวลาราชการ โดยไม่ต้องรับผิดชอบการเบิกกุญแจ

สัมภาษณ์กลุ่มที่ 5 ผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน/ศิษย์เก่า
ผู้รับการสัมภาษณ์ :

● **ศิษย์ปัจจุบัน**

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. พันตำรวจโทรัฐพงษ์ ศรีเลอจันทร์ | สาขาวิชานิติศาสตร์ (ปริญญาโท) |
| 2. นางสาวกาญจนา ยาอุด | สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (ปริญญาโท) |
| 3. นางอุดมพร ไกลถิ่น | สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ (ปริญญาตรี) |
| 4. นางนิภารัตน์ เอ็มจัน | สาขาวิชารัฐศาสตร์ (ปริญญาตรี) |

● **ศิษย์เก่า**

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. นายธนาธิป บุญปี | สาขาวิชาวิทยาการจัดการ (ปริญญาเอก) |
| 2. นายมนัส ชูผกา | สาขาวิชานิติศาสตร์ (ปริญญาโท) |
| 3. นางราณี จินสุทธิ์ | สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ปริญญาโท) |
| 4. นางสาวมยุรี สีกาเนตไทย | สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (ปริญญาโท) |
| 5. นายกิตติ มั่นกัตถัญญ | สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ (ปริญญาโท) |

รายละเอียดการสัมภาษณ์ :

- มหาวิทยาลัยควรพัฒนาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยนำศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาร่วมกันสร้างภาพลักษณ์ หรือ Image ของมหาวิทยาลัย เพื่อจูงใจให้คนที่ไม่มีโอกาสทางการศึกษามาเรียนที่ มสธ. มากขึ้น ดังนั้นจึงควรเผยแพร่ภาพลักษณ์ “เรียน มสธ. ก็ประสบความสำเร็จในชีวิตได้” ต่อประชาชนและสังคมให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น
- ห้องสมุดควรมีหนังสือใหม่มากกว่านี้ / สถานที่ค่อนข้างคับแคบ
- ควรพัฒนาเอกสารการเรียนอย่างต่อเนื่องและทันสมัยมากขึ้น (สาขาวิชานิติศาสตร์)
- จำนวนอาจารย์ผู้สอนต้องเพียงพอและมีความพร้อมในการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม
- การจัดส่งเอกสารการเรียนการสอนล่าช้า
- ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่บทความปริญาโทในแหล่งอื่นๆ ที่ไม่มุ่งเน้นแต่ใน มสธ. เท่านั้น
- มาตรฐานการศึกษาของ มสธ. ทำให้เมื่อจบการศึกษา นักศึกษาจะเกิดการพัฒนาพฤติกรรมที่ดีขึ้น มีการบริหารจัดการคุณภาพชีวิตมากขึ้น
- มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาจากเดิมในเรื่องการใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ขยายโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้สื่อการเรียนการสอนได้หลากหลายช่องทาง
- ศิษย์เก่าส่วนใหญ่ยังกลับมาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยได้รับหนังสือเชิญจากสาขาวิชาให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย กิจกรรมชมรมนักศึกษา เป็นต้น

สัมภาษณ์กลุ่มที่ 6 ผู้ประกอบการ / นายจ้าง (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

1. ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณชื่นชีวิต โชติพิทยสุนนท์ โรงพยาบาลชลประทาน
ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษา :
นางสาวจุฑาทิพย์ เชาว์วินัย และนางวิมลรัตน์ เชาว์วินัย (สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์)
2. ผู้ให้สัมภาษณ์ : คุณเพ็ญโฉม แซ่ตั้ง มูลนิธิบูรณะนิเวศ
ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษา :
นางสาวกาญจนา ยาอุดร (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์)
3. ผู้ให้สัมภาษณ์ : อาจารย์แสงเดือน กมลมาลย์ โรงเรียนพิษณุศึกษา
ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษา :
นางชุลีกร พุ่มพุง (สาขาวิชาศึกษาศาสตร์)

รายละเอียดการสัมภาษณ์ :

ในภาพรวมผู้ประกอบการ / นายจ้างมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะประเด็นสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติจริง เป็นผู้ใฝ่รู้ ขยันหมั่นเพียร และเป็นผู้นำทางความคิด

6.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556



คำสั่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ที่ 1994 / 2557

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2556

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นไปตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2521 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556 ตั้งแต่วันที่ 20 - 22 สิงหาคม 2557 จำนวน 7 คน ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์
(จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์
(มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพิน กำปันทอง
(มหาวิทยาลัยรามคำแหง) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา มีศิลปิกภัย
(มหาวิทยาลัยศรีปทุม) | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์สำรวย กมลายุตต์
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ เรืองศรีมัน
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะบุคคลข้างต้นทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. / สมศ.
2. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ CHE QA Online เพื่อรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

(ศาสตราจารย์ ดร.สิริวรรณ ศรีพหล)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

6.4 กำหนดการประเมินมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ประจำปีการศึกษา 2556
ระหว่างวันที่ 20 – 22 สิงหาคม 2557

วันที่หนึ่ง

วันพุธที่ 20 สิงหาคม 2557		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมทบทวนแผนการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินมหาวิทยาลัย	ห้อง 1607 ชั้น 6 อาคารบริหาร
09.00 - 10.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ พบคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย - คณะผู้ประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และกิจกรรมของการประเมิน - อธิการบดี กล่าวต้อนรับและสรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยโดยสังเขป	ห้อง 1608 – 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร
10.00 - 12.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐาน เอกสารตามรายตัวบ่งชี้ ทุกองค์ประกอบ ได้แก่ - ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ - ตัวบ่งชี้ สมศ. 14 ตัวบ่งชี้ (สมศ. 2 – สมศ.15) หมายเหตุ สมศ. ได้รับการยกเว้นจาก สมศ. ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ สมศ. 1	ห้อง 1607 ชั้น 6 อาคารบริหาร
	ทีมที่ 1	
	ทีมที่ 2	
	คณะผู้ประเมิน 1. รศ.ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง 2. ผศ.ดร.กาญจนา มีศิลปวิทย์ 3. ผศ.ดร.อรพิน กำปันทอง 4. ผศ.ปิยะศิริ เรืองศรีมัน องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ ที่รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 1 (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3 (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5 (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 6 (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 7 (6 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 8 (1 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 9 (2 ตัวบ่งชี้) รวม 19 ตัวบ่งชี้	
12.00 - 13.00 น.	คณะผู้ประเมิน 1. รศ.ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ 2. รศ.ศศิธร วรรณพงษ์ 3. รศ.สำรวย กมลาญาติ องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ ที่รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 2 (12 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4 (6 ตัวบ่งชี้) รวม 18 ตัวบ่งชี้	ห้องอาหารอาคารสัมมนา 1
	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
	คณะผู้ประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐาน เอกสารตามรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)	
	คณะผู้ประเมินฯ ประชุม เพื่อสรุปผลการตรวจเยี่ยมประจำวัน - วิเคราะห์ / สังเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินเบื้องต้น เพื่อเตรียมประเด็นสัมภาษณ์ ในวันรุ่งขึ้น	
13.00 - 16.00 น.		ห้อง 1607 ชั้น 6 อาคารบริหาร
16.00 - 16.30 น.		

วันที่สอง

วันพฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2557			
เวลา	กิจกรรม	สถานที่	
08.30 - 09.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมทบทวนแผนการดำเนินงาน	ห้อง 1607 ชั้น 6 อาคารบริหาร	
	คณะผู้ประเมินฯ สัมภาษณ์กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ทีมที่ 1 ห้อง 1514 ชั้น 5 อาคารบริหาร ทีมที่ 2	
	ทีมที่ 1		ทีมที่ 2
	คณะผู้ประเมิน 1. รศ.ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง 2. ผศ.ดร.กาญจนา มีศิลป์วิทย์ 3. ผศ.ดร.อรพิน กำปันทอง 4. ผศ.ปิยะศิริ เรืองศรีมัน		คณะผู้ประเมิน 1. รศ.ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ 2. รศ.ศศิธร วรรณพงษ์ 3. รศ.สำรวย กมลายุตต์
09.00 - 10.30 น.	ผู้รับการสัมภาษณ์ - อธิการบดี - รองอธิการบดี	ผู้รับการสัมภาษณ์ - นักศึกษาปัจจุบัน - ศิษย์เก่า	ห้อง 1608 – 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร
10.30 - 12.00 น.	ผู้รับการสัมภาษณ์ - ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/กอง/ศูนย์	ผู้รับการสัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต / นายจ้าง	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารอาคารสัมมนา 1	
13.00 - 15.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ สัมภาษณ์กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง (ต่อ)	ทีมที่ 1	ทีมที่ 1 ห้อง 1514 ชั้น 5 อาคารบริหาร ทีมที่ 2 ห้อง 1608 – 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร
	ทีมที่ 1	ทีมที่ 2	
	ผู้รับการสัมภาษณ์ - ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 12 สาขาวิชา - รองประธานฯ สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผู้รับการสัมภาษณ์ - ผู้แทนคณาจารย์ (เก่า / ใหม่) 12 สาขาวิชา	
	หมายเหตุ : ผู้ประเมินฯ ประจำอยู่ห้องประชุม สาขาวิชามาให้ข้อมูลพร้อมกัน		
15.00 - 16.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุม เพื่อสรุปผลการตรวจเยี่ยมประจำวัน - สรุปคะแนนผลการประเมิน จุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา - วิถีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ห้อง 1607 ชั้น 6 อาคารบริหาร	

วันที่สาม

วันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม 2557		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมทบทวนแผนการดำเนินงาน	ห้อง 1607 ชั้น 6 อาคารบริหาร
09.00 - 12.00 น.	- คณะผู้ประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน และนำข้อค้นพบทั้งหมดมาอภิปรายร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย - คณะผู้ประเมินฯ เตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารอาคารสัมมนา1
13.30 - 15.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย	ห้อง 1608 – 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร