

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราชจัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 7 – 9 ธันวาคม 2559 ตามระบบ CUPT QA ของ ทปอ. โดยโครงสร้างของรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วย โครงร่างองค์กร (Organizational Profile : OP) และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) ซึ่งมหาวิทยาลัยที่ใช้ระบบ CUPT QA ใช้ร่วมกัน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) ที่แต่ละมหาวิทยาลัยเลือกใช้ตามบริบทของตน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์
(สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์สุณี ภูสีม่วง
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช) | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันทัต ทองรินทร์
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช) | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีคะแนนการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

ตัวบ่งชี้	คะแนน	
	ประเมินตนเอง	โดยกรรมการ
โครงสร้างองค์กร	ไม่มีคะแนน	ไม่มีคะแนน
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators)		
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	4	3
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	2	3
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2	2
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	2	2
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	3	3
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย	(3)	(3)
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน	(3)	(3)
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	3	3
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	2	2
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4	4
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators)		
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3	3
S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล	2	2
S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม	3	3

ข้อค้นพบที่สำคัญจากการรายงานโครงสร้างองค์กร (OP)

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>P.1 ลักษณะขององค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกล สร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนด้วยหลักสูตรระยะสั้น ระยะยาวและบริการวิชาการที่มีความหลากหลาย ยืดหยุ่นอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม 2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และ ค่านิยมที่มหาวิทยาลัยกำหนดสะท้อนตำแหน่งและบทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน 3. ความหลากหลายของกลุ่มผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานและเพิ่มขีดความสามารถของการบริการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลแสดงวิธีบริหารจัดการ และผลการดำเนินงานของหลักสูตรระยะสั้น ระยะยาวและบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดให้บริการ จะแสดงถึงแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่จะมุ่งสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจที่กำหนด 2. การแสดงข้อมูลวิเคราะห์การใช้ประโยชน์และการสร้างมูลค่าเพิ่มจากสินทรัพย์ทางปัญญาในรูปแบบที่หลากหลายจะสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนด และกำหนดแนวทางการบริหารจัดการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้ 3. การวิเคราะห์ความต้องการและช่องว่างของการเข้าถึงบริการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ จะนำไปสู่การขยายกลุ่ม ผู้รับบริการและปรับปรุงวิธีการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพมากยิ่งขึ้น
<p>P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรมีความตระหนัก มีส่วนร่วมในการวางระบบ และเลือกใช้เครื่องมือคุณภาพ (Quality tools) อย่างหลากหลาย เช่น 5ส TQA, PDCA และCUPT QA เป็นต้น สำหรับปรับปรุงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเปรียบเทียบ (Benchmarking) การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นรายประเด็น หรือรายหน่วยงาน กับคู่เทียบอย่างเหมาะสมกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย จะก่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ 2. การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกทั้งมิติความท้าทายและความได้เปรียบซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย จะเป็นข้อมูลสำคัญในการทบทวนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต 3. วิธีการสื่อสารวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ที่เหมาะสมให้บุคลากรในองค์กรได้รับทราบอย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง จะช่วยสนับสนุนการทำงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อค้นพบที่สำคัญรายตัวบ่งชี้

C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>1. มหาวิทยาลัยเปิดกว้างในด้านคุณสมบัติของกลุ่มผู้เข้าศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ข้อมูลแสดงจำนวนที่ประกาศรับ จำนวนที่สมัคร ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา และจำนวนที่ลงทะเบียนเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีความต่อเนื่อง 3 ปี อีกทั้งมีการวิเคราะห์แนวโน้มการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย</p> <p>3. การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลายทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น การสอนเสริมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย การปฐมนิเทศผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษา การใช้ระบบแจ้งเตือนผ่าน SMS การจัดตั้งชมรมนักศึกษา การจัดทำกระดานสนทนาใน website ของสาขาวิชา การสื่อสารผ่าน facebook การจัดตั้ง group line การจัดให้อาจารย์เป็นเวรเพื่อให้คำปรึกษาระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>1. การแสดงข้อมูลจำนวนนักศึกษาแรกเข้า จำนวนคงอยู่แต่ละปี และจำนวนสำเร็จการศึกษา ต่อเนื่อง 3 รุ่น (เป็นตารางเดียวกัน) จำแนกระดับการศึกษาและรายสาขาวิชา จะช่วยให้ทราบข้อมูลจำนวนการออกกลางคันของผู้เรียนในแต่ละชั้นปีและจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาได้ทันเวลาและมีความเหมาะสมเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดเวลา</p> <p>2. การได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับสาเหตุการออกกลางคันและวิเคราะห์ข้อมูลนั้น เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาจะช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด</p>

C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	1. การแสดงรายประเด็นการประเมินการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงานของบัณฑิตทุกระดับรายหลักสูตร จะสามารถนำมาใช้กำหนดแนวทางปรับปรุงหรือบริหารจัดการหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงานของบัณฑิตมากยิ่งขึ้น

C.3 คุณภาพบัณฑิต

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. ประเด็นการประเมินคุณภาพบัณฑิต “ทักษะการศึกษาทางไกล” มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1. การกำหนดประเด็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) หรือ OBE ตามแนวทางของ AUN QA ในแต่ละหลักสูตร จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทางปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น 2. การกำหนดวิธีสำรวจคุณภาพบัณฑิตอย่างหลากหลายครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม จะก่อให้เกิดความสะดวกต่อการให้ข้อมูลป้อนกลับ อีกทั้งสามารถเก็บข้อมูลได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

C.4 ผลงานของผู้เรียน

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. ผลงานของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีความต่อเนื่อง 3 ปี อีกทั้งมีการเปรียบเทียบผลงานของผู้เรียนกับค่าเป้าหมายที่กำหนดจึงช่วยให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มคุณภาพผลงานของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาในเชิงปริมาณที่ดีขึ้น	1. การแสดงข้อมูลผลงาน เช่น งานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ของผู้เรียนระดับปริญญาตรี จะแสดงถึงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนครบทุกระดับ 2. การแสดงข้อมูลของกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Learning Process) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนผลิตผลงานที่มีคุณภาพสอดคล้องกับศาสตร์ที่ศึกษา

C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. นโยบายการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการด้านคุณวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้เกิดการเพิ่มคุณภาพด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 2. ระบบการรับเข้า การกำหนดภาระงาน และการกำหนดความสามารถ (Competency) ของอาจารย์ ทุกประเภท สามารถขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	1. การกำหนดแนวทางกำกับดูแลสัดส่วนอาจารย์ต่อการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน (แทนจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี) ให้เหมาะสมกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และแสดงข้อมูลดังกล่าวทั้งภาพรวมและจำแนกรายหลักสูตร สามารถแสดงถึงความเพียงพอและสนับสนุนการกำหนดกรอบอัตรากำลังให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. การพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินความสามารถของอาจารย์อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม จะช่วยให้เกิดการยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ

C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดกลยุทธ์ แนวทาง และงบประมาณในการสนับสนุนคณาจารย์ในการทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. การแสดงข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ในด้านหนังสือ ตำรา ผลงานสร้างสรรค์ บทความวิจัย บทความวิชาการ และผลงานที่ตอบโจทย์ชุมชน องค์การภาครัฐกิจ อุตสาหกรรมและสังคมจะแสดงความสอดคล้องระหว่างการดำเนินงานกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. การวิเคราะห์การกระจายตัวของจำนวนผลงานทางวิชาการ สามารถนำไปสู่การกำหนดแนวทางการช่วยเหลือสนับสนุนคณาจารย์รายสาขาวิชา/หลักสูตรในการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละรายสาขาวิชา/หลักสูตร</p> <p>3. การสร้างระบบและกลไกบริหารงานวิจัยที่สนับสนุนการสร้างร่วมมือ บูรณาการระหว่างสาขาวิชา/หลักสูตร และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ จะช่วยสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p>

C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	<p>1. การวิเคราะห์ประเด็นปัญหาและกำหนดมาตรการสนับสนุนช่วยเหลือหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานอย่างเร่งด่วน จะช่วยให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>

C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. สภามหาวิทยาลัยมีความชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการศึกษาเน้นการศึกษาตลอดชีวิต โดยใช้แนวคิด Electronic-based education เพื่อลดต้นทุนการจัดการศึกษา	1. ข้อมูลแสดงบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การกำกับและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยเชื่อมโยงเอกลักษณ์และสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย กับองค์ความรู้ของคณาจารย์ จะสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนด อีกทั้งการอยู่ได้ในระยะยาวของมหาวิทยาลัย

C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. การกำหนดสมรรถนะ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน และรูปแบบการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามสมรรถนะและตัวชี้วัดที่กำหนด 2. การพัฒนาวิธีการบริหารยุทธศาสตร์ โดยบูรณาการบริหารความเสี่ยงกับระบบ e-performance เพื่อจัดทำเป็น corporate KPIs ของสำนักและสาขาวิชา ส่งผลให้การดำเนินงานของสำนักและสาขาวิชาสนับสนุนทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อีกทั้งเชื่อมโยงไปสู่การสร้างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักและสาขาวิชาต่าง ๆ ด้วย	1. การทบทวนความสอดคล้องของระบบสารสนเทศกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและนำสารสนเทศมาใช้ในการตัดสินใจเชิงบริหาร 2. การกำหนดวิธีการแสวงหารายได้ จะสามารถสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและอยู่ได้ในระยะยาว 3. การนำผลประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในระดับต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดที่กำหนด เทียบกับค่าเป้าหมาย จะเป็นข้อมูลสำหรับนำไปใช้ในการทบทวนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงการบริหารมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนด

C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>1. การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจากผลการวิเคราะห์ SWOT อย่างมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. นโยบาย วิธีการ และการกำกับติดตามการจัดการความรู้ที่หลากหลาย ส่งผลให้บุคลากรในสำนักต่าง ๆ ดำเนินการจัดการความรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การถ่ายทอดความรู้ การจัดทำคู่มือ และการจัดทำคลังความรู้ ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่สนับสนุนบทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. การพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินจากการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร จะสนับสนุนให้การบริหารจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. การกำหนดแนวทางกำกับ ติดตาม และประเมินผลแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรในเชิงปริมาณและคุณภาพจะได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการกำหนดแนวทางบริหารและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยในอนาคต</p>

C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย และงบประมาณในการสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สาขาวิชามีบทบาทในการพัฒนาบุคลากรตั้งแต่การปฐมนิเทศ การเป็นที่ปรึกษา การสนับสนุนให้อาจารย์ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. บุคลากรสายวิชาการมีความตระหนัก เห็นความสำคัญ และพร้อมที่จะร่วมพัฒนาชุดวิชาให้อยู่ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อตอบสนองการเข้าถึงของผู้รับบริการทุกกลุ่ม</p> <p>4. บุคลากรสายสนับสนุนมีความตระหนัก เห็นความสำคัญ และพร้อมที่จะร่วมพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและอยู่ได้ในระยะยาว</p>	<p>1. การพัฒนาแผนพัฒนาบุคลากรจากความต้องการจำเป็นของบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ (need assessment) โดยเชื่อมโยงแผนพัฒนาบุคลากร สมรรถนะของกลุ่มบุคลากร ภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง</p> <p>2. ข้อมูลแสดงผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกกลุ่มอย่างต่อเนื่อง 3 ปี และค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับบริบทมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับภาระงานของกลุ่มบุคลากรที่แตกต่างกัน จะช่วยสนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างยั่งยืน</p>

C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>1. การจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับของกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน และผู้ใช้บัณฑิต ผู้ให้บริการวิชาการ มีความต่อเนื่อง สามารถนำไปสู่การวิเคราะห์มุมมองของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัยได้</p> <p>2. ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่ามีความผูกพันและมั่นใจในรูปแบบการจัดการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยว่าสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้จริง</p>	<p>1. การกำหนดประเด็นและช่องทางการประเมินที่หลากหลายและเหมาะสมกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จะได้มาซึ่งข้อมูลรอบด้านและนำไปสู่การวิเคราะห์กำหนดทิศทางการพัฒนาและยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น</p> <p>2. การนำผลข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้เป็นแนวทางทบทวนกลยุทธ์และวิธีการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม</p>

C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน

ผลคะแนนการประเมิน 4

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>1. ความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบาย แผนงาน วิธีดำเนินงาน หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ การมีส่วนร่วม และการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน ที่สนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. การใช้ประโยชน์จากพันธกิจ เอกลักษณ์ และสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิชาการที่สามารถพัฒนาชุมชนให้พึ่งตนเองได้</p>	<p>1. การแสดงข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการแบบสร้างรายได้ และการจำแนกประเภทโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนแบบให้เปล่า จะสามารถสะท้อนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชน และนำไปสู่การทบทวนแผนงานบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>2. การประเมินความสำเร็จของแผนงานบริการวิชาการแก่ชุมชน จะนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ โครงการ และกิจกรรมการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่สามารถพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป</p>

C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

ผลคะแนนการประเมิน 4

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>1. ความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบาย แผนงาน วิธีดำเนินงาน หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ การมีส่วนร่วม และ การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ ในการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ อีกทั้งสนับสนุนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. โครงการและกิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ก่อให้เกิดคุณค่า และประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ</p>	<p>1. การจัดเก็บข้อมูลจำแนกโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการสอน และการวิจัย จะสามารถนำไปสู่การวิเคราะห์แนวโน้มการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>2. การประเมินความสำเร็จของส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม จะนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ โครงการ และกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดคุณค่า และประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป</p>

S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>1. จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยสูงกว่าเกณฑ์</p>	<p>1. การกำหนดบทบาทหน้าที่ แนวทาง การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย และขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยของคณาจารย์ จะส่งผลให้สัดส่วนระหว่างจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. การจำแนกข้อมูลแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยต่อเนื่อง 3 ปี จะเป็นสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจเพื่อกำหนดแนวทาง การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ในสาขาวิชาที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>3. การสร้างความร่วมมือระหว่างคณาจารย์กับคณาจารย์ สาขาวิชากับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในและต่างประเทศ ในการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยจะก่อให้เกิดการดำเนินงานวิจัยที่สนับสนุนวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p>

S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. การกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1. การกำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติ ค่าเป้าหมาย และระยะเวลาที่ชัดเจน จะสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้เป็นรูปธรรม 2. การกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้อย่างสม่ำเสมอ จะเป็นสารสนเทศที่นำไปใช้ในการทบทวนนโยบาย แนวปฏิบัติ ค่าเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนดไว้

S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. การกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2. ความชัดเจนของนโยบาย หน่วยงานรับผิดชอบ ค่าเป้าหมายและงบประมาณ ในการสนับสนุนส่งเสริมการทำนวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกล	1. แนวปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสมกับภาระงานของบุคลากรรวมถึงการเชื่อมโยงผลงานด้านนวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลกับการประเมินผลการปฏิบัติงานอาจช่วยสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรในการทำนวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกล 2. แสดงข้อมูลนวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่ผลิตโดยคณาจารย์ในทุกหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน