

ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ประจำปีการศึกษา 2559

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 นี้ ตั้งอยู่บน ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสารผ่านระบบฐานข้อมูลด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (desktop assessment) และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่ง ดำเนินการภายใต้การประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย โครง ร้างองค์กร (Organizational Profile : OP) และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) ซึ่ง มหาวิทยาลัยที่ใช้ระบบ CUPT QA ใช้ร่วมกัน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) ที่แต่ละ มหาวิทยาลัยเลือกใช้ตามบริบทของตน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ใช้เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ ระดับคะแนน 1 - 4 เป็นการ แสดงถึงระดับคุณภาพของการดำเนินการตามเกณฑ์ ส่วนระดับคะแนน 5 - 7 เป็นการบ่งชี้ถึงการดำเนินการที่ เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ดังนี้

1.	รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนานกุล (มหาวิทยาลัยศิลปากร)	ประธานกรรมการ
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาดา อนุวงศ์ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)	กรรมการ
3.	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข (นักวิชาการอิสระ)	กรรมการ
4.	รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช)	กรรมการ
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ เรืองศรีมัน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช)	กรรมการ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators)	คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	3	3
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3	3
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2	2
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3	2
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	3	2
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย	(3)	2
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน	(3)	3
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	3	2
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	2	3
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4	4
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators)		
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3	3
S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล	2	2
S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม	3	2

หมายเหตุ คะแนนที่มีแถบสี หมายถึง ผลคะแนนการประเมินโดยกรรมมีคะแนนแตกต่างจากผลคะแนนที่มหาวิทยาลัยประเมินตนเอง

โครงร่างองค์กร

P.1 ลักษณะองค์กร

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
เป็นมหาวิทยาลัยทางไกลแห่งเดียวในประเทศไทยที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนด้วยความเท่าเทียมและหลากหลาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดค่านิยม “มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกล” และ “การศึกษาตลอดชีวิต” ให้ชัดเจนและสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน 2. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ภายในกรอบเวลาที่กำหนด โดยอาจศึกษาเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยเปิดในต่างประเทศ และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเปิดโดยสถาบันต่างๆ 3. การวิเคราะห์ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และพัฒนาค่านิยมและวัฒนธรรมขององค์กรที่มีความเป็นเลิศ เพื่อเป็นรากฐานที่สำคัญในการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) 4. การกำหนดวิธีการคำนวณ FTE ของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง 5. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อเรียนรู้และกำหนดนโยบาย/มาตรการ/แนวทางในการปรับปรุงให้ครบแนวทาง ADLI 6. ความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูลกลางของตัวบ่งชี้ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสามารถในการก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี 2. การกำหนดประเด็นและคู่เทียบในแต่ละพันธกิจเพื่อการพัฒนาวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน 3. การเฝ้าระวังคู่แข่งขั้นที่สามารถนำเสนอหลักสูตรและการเรียนการสอนในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน

C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>การขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ผู้คนในสังคมไทย และเพิ่มวุฒิการศึกษาให้กับกลุ่มที่ต้องการโอกาสในการพัฒนาตนเอง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดนโยบายหรือแผนการดำเนินการหรือมาตรการที่จะช่วยเพิ่มยอดอัตราการรับเข้าและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา 2. การสำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของตลาด (Market Need Survey / Analysis) เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และ/หรือ ปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่เดิมให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน 3. การติดตามสาเหตุของการลาออกกลางคันและการลดลงของอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทุกระดับ เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการที่จะช่วยเหลือนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. การกำหนดค่าเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง 5. นักศึกษาและศิษย์เก่าเสนอให้มีวิชาปรับพื้นฐาน อาจารย์ที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาระดับปริญญาตรี และระบบการปรับปรุงชุดวิชาและการจัดส่งเอกสาร

C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
บัณฑิตสามารถเลือกเรียนหลักสูตรและสาขาวิชาที่ตนเองสนใจ สามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการของตนเอง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการประเมินติดตามที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในแต่ละหลักสูตร 2. การติดตามในเชิงคุณภาพเนื่องจากการสำรวจอัตราการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน และ/หรือชีวิตประจำวันของบัณฑิต ทั้งในกลุ่มบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับสูงและระดับน้อย-น้อยที่สุด เพื่อให้มีสารสนเทศในการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร และ/หรือ การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการในการใช้ประโยชน์ต่อไป

C.3 คุณภาพบัณฑิต

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและตามลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ในระดับมากทุกด้าน	การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes, ELOs) ที่เฉพาะของแต่ละหลักสูตร และการบรรลุซึ่งอัตลักษณ์ของบัณฑิตตามที่กำหนดไว้

C.4 ผลงานของผู้เรียน

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	<ol style="list-style-type: none"> 1. การติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา เพื่อส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานในแหล่งตีพิมพ์ที่มีคุณภาพระดับสูง 2. การกำกับติดตามและผลักดันการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในบางหลักสูตรที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษา) 3. สำหรับหลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ควรมีนโยบายส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษา แผน ข ให้มากขึ้น

C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
ในภาพรวม มีสัดส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกสูงกว่าเป้าหมาย	คณาจารย์สามารถนำความรู้และทักษะทางวิชาการเพื่อบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่บนพื้นฐานการส่งเสริมสนับสนุนจากสาขาวิชาและมหาวิทยาลัย

C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
มีวารสาร Online ที่ได้รับการจัดอยู่ในกลุ่ม TCI กลุ่ม 1 แสดงถึงการยอมรับทางวิชาการของสาธารณชน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดเป้าหมายในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัย 2. การกำกับติดตามการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ในบางหลักสูตรที่มีผลงานน้อยมากหรือไม่มีเลยเป็นเวลาหลายปีต่อเนื่องกัน 3. การวิเคราะห์ประเภทของผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการให้การสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการต่อไป

C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดกลไกหรือมาตรการและผู้รับผิดชอบหลักกำกับติดตามสนับสนุนให้หลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานมาตรฐานหลักสูตร 2. มีระบบเฝ้าระวังความเสี่ยงของหลักสูตรที่อาจไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<ol style="list-style-type: none"> กรรมการประจำสภาสถาบัน/สาขาวิชาควรติดตามการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา / การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา โดยกำหนดให้เป็นวาระเพื่อพิจารณาเป็นประจำอย่างน้อยภาคการศึกษาละครั้ง ทบทวนองค์ประกอบของกรรมการและวิธีการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารคณะ/สถาบันทำความเข้าใจระบบกลไกการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความเฉพาะให้เหมาะสมกับระบบมหาวิทยาลัยเปิด การนำผลการประเมินบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันมากำหนดเป้าหมายและทิศทางการบริหารงานของมหาวิทยาลัย การมีผู้บริหารระดับสูงที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรงและต่อเนื่อง (จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัย)

C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวางระบบในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน และวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหาร หลักสูตร ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน โดยดำเนินการร่วมกับสาขาวิชาต่างๆ และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง 2. การวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เป็นสาเหตุราก (Root Cause Analysis) โดยรวมปัจจัยเสี่ยงที่เป็นปัจจัยภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อให้ครอบคลุมบริบทที่แท้จริง และสามารถกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. การคัดเลือกประเด็นองค์ความรู้เพื่อกำหนดทิศทางจัดการความรู้ให้เชื่อมโยงกับสมรรถนะที่คาดหวัง และช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้บรรลุเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญ เทคนิค และวิธีการในการจัดการความรู้ พร้อมทั้งผลักดันการนำไปใช้ซึ่งองค์ความรู้ต่างๆ ติดตามและปรับปรุงองค์ความรู้นั้นๆ จนสามารถนำไปสู่การค้นพบกระบวนการที่ดี (Good Practice) ในการทำงาน 5. การกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการรายบุคคล 6. การควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพ AUN-QA อย่างต่อเนื่องทุกปี

C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์และบุคลากร เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล 2. การกำกับและส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนในบางหน่วยงานได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ

C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	<p>การวางระบบให้มีช่องทางที่ได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีคุณภาพสามารถใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ซึ่งประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดประเด็นของข้อมูลที่ต้องจัดเก็บร่วมกับสาขาวิชาต่างๆ และหน่วยงานสนับสนุน 2. ช่องทางและวิธีการที่เหมาะสมในการจัดเก็บสำหรับแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ความถี่และความสม่ำเสมอในการจัดเก็บข้อมูล 4. การวิเคราะห์/สังเคราะห์สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ

C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน

ผลคะแนนการประเมิน 4

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
มีศูนย์เฉพาะทาง ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างถูกต้อง และเหมาะสม	การกำหนดเป้าหมายในเชิงผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impacts) ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการ ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อประโยชน์ในการกำหนด วิธีการดำเนินกิจกรรม/โครงการ และการติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น โดยมีการบูรณาการ การทำงานร่วมกันของทุกสาขาวิชา

C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

ผลคะแนนการประเมิน 4

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญา ท้องถิ่นและนันทบุรีศึกษา สามารถบูรณาการต่อยอด เพื่อการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม สามารถสร้างเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้	การกำหนดเป้าประสงค์เชิงคุณภาพที่ชัดเจนและเป็น รูปธรรมในการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ในการกำหนดวิธีการดำเนินกิจกรรม/ โครงการ และการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น

S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลคะแนนการประเมิน 3

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
เปิดโอกาสให้คณาจารย์/นักวิจัยขอรับทุนอุดหนุนการ วิจัยได้ทุกปี	การทบทวนความเหมาะสมของตัวบ่งชี้เลือกให้เหมาะสม กับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และทบทวน กระบวนการพิจารณาข้อเสนอผลงานวิจัย เพื่อผลักดัน ให้คณาจารย์/นักวิจัยร่วมผลิตผลงานได้มากขึ้น

S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ใหม่ต้องเข้ารับการอบรมเพื่อทำหน้าที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทางไกล เช่น การเป็นบรรณาธิการชุดวิชา การเป็นกรรมการชุดวิชา การออกข้อสอบ เป็นต้น	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดอบรมความรู้และทักษะ 7 ด้านให้ครบถ้วนอย่างสม่ำเสมอ 2. การกำกับติดตามให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมการพัฒนาความรู้และทักษะให้ครบ 7 ด้าน ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยอาจพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่อาจารย์สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง (ตามความเหมาะสม) 3. การกำกับติดตามการนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม

ผลคะแนนการประเมิน 2

จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
-	การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และ/หรือ เพิ่มการจูงใจให้อาจารย์รับรู้และเข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี