

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ประจำปีการศึกษา 2560

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ คณะผู้ประเมินได้นำเสนอผลการประเมินที่เป็นคะแนนรายตัวบ่งชี้ รวมทั้งมีการเสนอ จุดแข็ง / เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ และข้อเสนอแนะในภาพรวมตามข้อเท็จจริงที่พบ (Facts & Findings) โดยหวังว่า ผู้รับการประเมินจะสามารถนำข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560	1
ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560	2
จุดแข็ง / เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของโครงสร้างองค์กร (OP) และตัวบ่งชี้ (Indicators)	3
ส่วนที่ 1 โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile)	4
ส่วนที่ 2 ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) และตัวบ่งชี้ตามบริบทของสถาบัน (Selective Indicators)	8
<u>ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators)</u>	8
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	8
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	9
C.3 คุณภาพบัณฑิต	10
C.4 ผลงานของผู้เรียน	11
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	12
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	12
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	13
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	13
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย	13
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน	13
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	14
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	14
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	15
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	15
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	16
<u>ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators)</u>	16
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	16
S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล	17
S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม	17

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (มสธ.) จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2521 เป็นมหาวิทยาลัยเปิด ใช้ระบบการศึกษาทางไกลถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษาผ่านสื่อประสม ประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ โดยใช้วิธีการศึกษาผ่านสื่อการสอนต่างๆ การมอบหมายกิจกรรมให้ทำ การเข้ารับการสอนเสริม การเข้าร่วมกิจกรรมฝึกปฏิบัติในบางชุดวิชาตามระยะเวลาและสถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มสธ.จัดการศึกษาใน 3 รูปแบบ คือ 1) การศึกษาในระบบตามโครงสร้างหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา สามารถศึกษาภายในระยะเวลาไม่เกิน 3 เท่าของระยะเวลาการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 2) การศึกษานอกระบบในโครงการสัมฤทธิ์บัตรเป็นการศึกษาต่อเนื่องสำหรับทุกวัยโดยนำชุดวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรต่างๆ ให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ครั้งละ 1-3 ชุดวิชา เมื่อสอบผ่านจะได้รับสัมฤทธิ์บัตรรับรองความรู้และสามารถโอนชุดวิชาเข้าในหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ 3) การศึกษาตามอัธยาศัยผ่านสื่อการศึกษาที่เผยแพร่ในช่องทางต่างๆ และการบริการวิชาการแก่สังคม ทั้งที่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายและไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่าย รวมทั้งการให้บริการที่ปรึกษา ด้านการวิจัย

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวนทั้งสิ้น 63 หลักสูตร ประกอบด้วย ปริญญาตรี 25 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ปริญญาโท 29 หลักสูตร และปริญญาเอก 8 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 87,149 คน ประกอบด้วย ปริญญาตรี 82,589 คน ประกาศนียบัตร 389 คน ปริญญาโท 4,068 คน และปริญญาเอก 103 คน (ข้อมูล ณ 26 ธันวาคม 2560) และมีผู้สำเร็จการศึกษาของปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 11,715 คน ประกอบด้วย ปริญญาตรี 10,778 คน ประกาศนียบัตร 200 คน ปริญญาโท 715 คน และปริญญาเอก 22 คน

บุคลากรของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งสิ้น 387 คน (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราวรายปี 8 คน) จำแนกเป็นข้าราชการ 148 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 193 คน และอาจารย์ประจำพิเศษ 46 คน ทั้งนี้ บุคลากรสายวิชาการดังกล่าวเป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 225 คน (คิดเป็นร้อยละ 58.14) และเป็นผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 270 คน (คิดเป็นร้อยละ 69.77) ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น 1,888 คน จำแนกเป็นข้าราชการ 539 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 266 คน ลูกจ้างชั่วคราว รายเดือน 410 คน ลูกจ้างประจำบนแผ่นดิน 68 คน ลูกจ้างประจำเงินรายได้ 506 คน และลูกจ้างประจำลักษณะ พิเศษ 99 คน (ข้อมูล ณ 1 ตุลาคม 2560)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้ประเมิน จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามระบบ CUPT QA ของ ทปอ. คณะกรรมการฯ ดังกล่าว ได้เข้า ประเมินมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 – 13 ธันวาคม 2561 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2559 เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน ปี 2559*	คะแนน ประเมิน ปี 2560	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators)			
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3	3	
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3	3	
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3	3	
C.4 ผลงานของผู้เรียน	3	3	
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3	4	
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2	2	
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3	3	
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	2	2	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย	(2)	(2)	
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน	(3)	(2)	
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	2	N/A	เนื่องจากในรอบปีการศึกษา 2560 มีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และแต่ละชุดมีการปฏิบัติงานไม่ครบวงจรระยะเวลาของการประเมิน
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3	3	
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	3	
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4	4	
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators)			
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3	3	
S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล	2	2	
S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม	2	3	

หมายเหตุ การประเมินคุณภาพการศึกษา ตามระบบ CUPT QA กำหนดคะแนนประเมินไว้ 7 ระดับ
ระดับคะแนน 1 – 4 แสดงถึงระดับคุณภาพของการดำเนินการ (QA Practice) ตั้งแต่ระดับไม่เพียงพออย่างยิ่ง (ระดับ 1) จนถึงเพียงพอตามความคาดหวัง (ระดับ 4)
ระดับคะแนน 5 – 7 แสดงถึงการดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ตั้งแต่ระดับมีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการเชิงบวก (ระดับ 5) จนถึงระดับที่มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม/มีผลลัพธ์โดดเด่นในระดับโลก (ระดับ 7)

ที่มา * คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การดำเนินงานที่สนับสนุน Corporate Reform เพื่อมุ่งสู่ความเป็น Research and International University และสะท้อนถึงการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับ
2. การพัฒนาระบบงาน หรือ System ในส่วนของการประกอบการฐานนวัตกรรมที่ประกอบด้วย Innovation และ Entrepreneurship Capabilities หรือความสามารถทางนวัตกรรม และความสามารถการเป็นผู้ประกอบการองค์กร ทั้งสองความสามารถนี้ประกอบกันจะส่งผลต่อความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของมหาวิทยาลัย หรือ Comparative advantages แล้วเกิดผลกระทบต่อประกอบการของมหาวิทยาลัยโดยตรง โดยทั่วไประบบงานเมืองผู้ประกอบการสนับสนุนอยู่ 6 ส่วน ได้แก่
 - Human Capital หรือ ทูมนมนุษย์
 - Funding หรือ ทุนเงินตรา
 - Infrastructure หรือ โครงสร้างพื้นฐาน
 - Policy Environment หรือ นโยบายและกฎหมายรองรับ
 - Culture & Community หรือ วัฒนธรรมชุมชน/องค์กร
 - Demand หรือ ความต้องการบริการ/ผลิตภัณฑ์
3. การพัฒนาบุคลากร โดยกำหนด Core Competency และ Functional Competency เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
 - สายวิชาการ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านวิชาชีพ และการเตรียมเป็นผู้บริหารในระดับต่างๆ
 - สายสนับสนุน โดยจัดให้มีหลักสูตรการเพิ่มสมรรถนะ และการเตรียมเป็นผู้บริหารระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ

รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ประจำปีการศึกษา 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 นี้ ตั้งอยู่บน ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสารผ่านระบบฐานข้อมูล ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (desktop assessment) และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เมื่อวันที่ 11 – 13 ธันวาคม 2561 ซึ่งดำเนินการภายใต้การประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย โครงร่างองค์กร (Organizational Profile : OP) และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators : C) ซึ่งมหาวิทยาลัยที่ใช้ระบบ CUPT QA ใช้ร่วมกัน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators : S) ที่แต่ละมหาวิทยาลัยเลือกใช้ตามบริบทของตน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ใช้เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ ระดับคะแนน 1 - 4 เป็นการแสดงถึงระดับคุณภาพของการดำเนินการตามเกณฑ์ ส่วนระดับคะแนน 5 - 7 เป็นการบ่งชี้ถึงการดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว
(ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันท์
(สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวนี นรัตถรักษา
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีศักดิ์ สุนทรไชย
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช) | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.มณูญ โต้ะยามา
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช) | กรรมการ |

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน ปี 2560	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators)		
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3	
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3	
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3	
C.4 ผลงานของผู้เรียน	3	
C.5 คุณสมบัตินักวิชาการ	4	
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2	
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3	
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	2	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย	(2)	
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน	(2)	
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	N/A	เนื่องจากในรอบปีการศึกษา 2560 มีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และแต่ละชุดมีการปฏิบัติงานไม่ครบวงจรระยะเวลาของการประเมิน
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3	
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4	
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4	
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators)		
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3	
S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล	2	
S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม	3	

จุดแข็ง / เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของ
โครงสร้างองค์กร (OP) และตัวบ่งชี้ (Indicators)

จุดแข็ง / เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของโครงสร้างองค์กร (OP) และตัวบ่งชี้ (Indicators)

ส่วนที่ 1 โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile : OP)

คือภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่มีอิทธิพลต่อวิธีการดำเนินงาน และเป็นความท้าทายสำคัญที่มหาวิทยาลัยเผชิญอยู่ การประเมินโครงสร้างองค์กรจะไม่มีคะแนนการประเมิน แต่คณะผู้ประเมินขอเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะตามข้อเท็จจริงที่พบ (Facts and Findings) ดังนี้

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลสร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนด้วยหลักสูตรแบบ Degree และ Non Degree และบริการวิชาการที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย 2. เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยเปิดในระดับชั้นนำของประเทศด้านการผลิตบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์มากกว่า 40 ปี วิสัยทัศน์ และพันธกิจ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศด้านการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ 3. มีการกำหนดกลุ่มผู้ส่งมอบปัจจุบัน คู่ความร่วมมือ และการแสวงหากลุ่มผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใหม่ ที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานและเพิ่มขีดความสามารถของหลักสูตรและบริการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สนับสนุนหรือเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเปิด จะแสดงถึงแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความสำเร็จตามแผนการปฏิรูปมหาวิทยาลัยที่กำหนด 2. สินทรัพย์ด้านกายภาพและสินทรัพย์ด้านปัญญาและหลักปฏิบัติในการจัดการสินทรัพย์เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 3. แนวปฏิบัติและช่องทางการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ และการถ่ายทอดนโยบายในด้านการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน อีกทั้งตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลสร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชน 4. การประกาศอัตลักษณ์ขององค์กรในรูปแบบของปรัชญาการศึกษา (Educational Philosophy) ของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัล จะช่วยสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเปิดชั้นนำ ทั้งต่อบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร (ต่อ)		<p>5. การขยายเป้าหมาย (Target) ขององค์กร ในรูปของผลผลิตและผลลัพธ์ โดยอ้างอิง ระยะเวลาและเขตพื้นที่รับผิดชอบ (Time and Area Based) สามารถเป็น เครื่องมือในการบริหารพันธกิจต่างๆ ของ ผู้บริหาร และสร้างความเข้าใจให้กับ บุคลากรขององค์กร รวมทั้งผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกกลุ่มที่จะช่วยสนับสนุน</p> <p>6. การบริหารจัดการองค์กรฐานนวัตกรรม ขนาดใหญ่ (จำนวนหลักสูตร 63 หลักสูตร นักศึกษา 87,149 คน บุคลากร ทั้งหมด 2,275 คน โดยเป็นคณาจารย์ 387 คน และสายสนับสนุน 1,888 คน) โดยการพัฒนาาระบบนิเวศที่เหมาะสม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบงาน (System) ● ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ● กลยุทธ์ (Strategy) <p>ในส่วนของนวัตกรรมทางการศึกษา (Innovative Education) การวิจัยเพื่อ การเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์ได้จริง (Translational Research) และการ สร้างสรรค์นวัตกรรมนารายได้ และ/หรือ นวัตกรรมสังคม (Social Innovation) จะช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถ วิเคราะห์หาเป้าหมายตัวชี้วัดร่วมที่เป็น ประชาชาติและสอดคล้องกับความพร้อม ของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนระยะ สั้น (1-2 ปี) ระยะกลาง (3-5 ปี) และ ระยะยาว (6-10 ปี) และจะเป็นเครื่องมือ ของผู้บริหารในการสร้างความเข้าใจและ อำนาจความสะดวกในการขับเคลื่อน พันธกิจต่างๆ</p>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ความท้าทายที่ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีลดลงและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ด้านทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) ของมหาวิทยาลัยที่นำไปสู่การดำเนินการ Corporate Reform, Strategic Plan และแผนการเงิน โดยให้ความสำคัญกับ System, Strategies, Stakeholders ให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต 2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมและสื่อสารเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูปมหาวิทยาลัย สนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบทิศทางของมหาวิทยาลัย และพร้อมปรับตัวให้สอดคล้องต่อการปฏิบัติงานที่อาจเปลี่ยนแปลงในอนาคต 3. มสธ. มีคณาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่สามารถสร้างผลงานวิจัยและงานบริการวิชาการเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 4. คณาจารย์และนักศึกษาทุกระดับ สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านสังคมศาสตร์ ตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ อันจะนำมาซึ่งโอกาสในการบูรณาการพันธกิจด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การสร้างสรรค์นวัตกรรม กับการบริการวิชาการได้ครบวงจร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อเปรียบเทียบเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Advantage) เช่น ความเสี่ยงทางด้านรายได้และผู้เรียนที่ลดลง และการเพิ่มขึ้นของคู่แข่ง เป็นต้น และลำดับที่คู่แข่ง (Benchmarking) และประเด็นในการเปรียบเทียบในรูปของผลลัพธ์หรือ Outcomes ขององค์กร จะช่วยให้ผู้บริหารเห็นมิติในการขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ผลจากการปรับปรุงการดำเนินงานที่นำไปสู่การกำหนดแนวทางหรือดำเนินการพัฒนาหรือปรับปรุงแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม 3. การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิต มสธ. ทั้งด้านวิชาการ ทักษะและทัศนคติ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกับสังคมไทยที่กำลังเข้าสู่สังคมของคนในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับนโยบายประเทศไทย 4.0 และการศึกษาไทย 4.0 และการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับแนวทางของตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21 จะทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสามารถผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้บัณฑิตในสาขาวิชาชีพได้เป็นอย่างดี

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.2 สภากรรมการขององค์กร (ต่อ)	5. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยระบบเปิด เช่น ในกลุ่มอาเซียน (Five Open University : OU5) ทวีปเอเชีย (Asia Association of Open University : AAOU) และ ระดับ โลก (International Council for Open and Distance Education : ICDE) เป็นต้น	<p>4. แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย ที่เอื้อต่อการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเข้าสู่การแข่งขันด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และต่อยอดไปสู่การพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาของไทยในระบบการเรียนรู้แบบสมัยใหม่ได้จริง มีส่วนช่วยให้มหาวิทยาลัย มีความได้เปรียบในการแข่งขันทั้งในประเทศและในภูมิภาคอาเซียน</p> <p>5. การกำหนดรับและพัฒนาอาจารย์และเจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ ให้มีประสบการณ์ควบคู่ทั้งด้านวิชาการและด้านวิชาชีพในยุคศตวรรษ 21 โดยมีแนวคิดในการสร้าง/เพิ่มมูลค่างานวิจัยชั้นเรียน/งานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมการเรียนการสอนและนวัตกรรมด้านอื่นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้เกิดแก่งค์กรยุคใหม่ ให้สามารถเข้าสู่มาตรฐานสากลของหน่วยงานฐานนวัตกรรมได้จริงและต่อเนื่อง</p> <p>6. ระบบและกลไกการบริหารผลงานวิชาการประเภทต่างๆ ที่สนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างสาขาวิชา/หลักสูตร และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ จะช่วยสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p>

ส่วนที่ 2 ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) และ ตัวบ่งชี้ตามบริบทของสถาบัน (Selective Indicators)

สำหรับการประเมินตามตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators : C) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators : S) จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	คะแนน
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators : C)			
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	1. มีข้อมูล การรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทุกระดับปริญญาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการวิเคราะห์แนวโน้มการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์สาเหตุของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด จะเป็นข้อมูลสนับสนุนการวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2. การแสดงข้อมูลจำนวนนักศึกษาจำนวนที่ออกกลางคัน และจำนวนคงอยู่แต่ละชั้นปี ต่อเนื่อง 3 รุ่น จำแนกระดับการศึกษาและรายสาขาวิชา จะช่วยให้ทราบข้อมูลจำนวนการออกกลางคันของผู้เรียนในแต่ละชั้นปีและจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาได้ทันเวลาเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดเวลา 3. การแสดงสาเหตุการออกกลางคัน โดยเฉพาะในระดับปริญญาตรีซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้น จะเป็นข้อมูลสำคัญที่นำไปใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 4. การแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานการรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่สัมพันธ์หรือสะท้อนผลการดำเนินงาน 	3

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	คะแนน
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	<p>1. จำนวนของข้อมูลป้อนกลับการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงานของบัณฑิตมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่สกอ. กำหนดร้อยละ 20 อีกทั้งข้อมูลมีความต่อเนื่อง 3 ปี</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์พบว่า ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าชื่นชมการจัดการศึกษาในรูปแบบกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner Center Approach) และให้โอกาสคนทุกชนชั้นอย่างทั่วถึง เท่าเทียมด้วยวิธีการที่หลากหลาย อีกทั้งความรู้และทักษะที่ได้รับจากการศึกษาจาก มสธ. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ มีทักษะยุคศตวรรษ 21 เช่น การสื่อสาร และการนำเสนอ การวิเคราะห์วิจัย และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ เป็นต้น</p>	<p>1. การแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานด้านหลักสูตร/การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงานของบัณฑิต</p> <p>2. การแสดงรายละเอียดการประเมินการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงานของบัณฑิตปริญญาตรีรายสาขาวิชา/แขนงวิชา จะสามารถนำมาใช้กำหนดแนวทางปรับปรุงหรือบริหารจัดการหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงานของบัณฑิตมากยิ่งขึ้น</p>	3

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	คะแนน
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประเด็นการประเมินคุณภาพบัณฑิต “ทักษะการศึกษาทางไกล” มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. ความตระหนักและการดำเนินการจัดการศึกษาแบบ Outcome-Based โดยกำหนด Program Learning Outcome (PLO) และ Course Learning Outcome (CLO) 3. จากการสัมภาษณ์พบว่าผู้ใช้บัณฑิตเชื่อมั่นในคุณภาพด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยระดับดี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดประเด็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome : ELOs) ในแต่ละหลักสูตร จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทางปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น 2. จากการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษาปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่าต้องการให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักสูตรเนื้อหาวิชา สื่อการสอน และ Platforms ให้ทันสมัย การแบ่งย่อยเนื้อหาในแต่ละชุดวิชา สื่อการสอนในรูปแบบวีดิโอที่มีการสอดแทรกตัวอย่างภาพนิ่ง/เคลื่อนไหว ประกอบการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ด้านทักษะ การพิจารณาให้มีการเรียนปรับพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในบางหลักสูตร การจัดทำสื่อสอนเสริมให้ครบทุกรายวิชา การจัดส่งหนังสือให้ทันเวลา และการเพิ่มทักษะทางภาษาอังกฤษตามกลุ่มผู้เรียนและเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่นักศึกษา 	3

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	คะแนน
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแสดงข้อมูลผลงานของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีความต่อเนื่อง 3 ปี อีกทั้งมีการเปรียบเทียบผลงานของผู้เรียนกับค่าเป้าหมายที่กำหนดจึงช่วยให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มคุณภาพผลงานของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาในเชิงปริมาณได้ 2. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาพบว่า หลักสูตรและมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ และให้บริการด้านสืบค้นข้อมูล ที่สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง 3. เกณฑ์การจบของนักศึกษาบัณฑิตศึกษามีมาตรฐานสูง โดยเฉพาะปริญญาเอกทำให้มีผลงานวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติมาก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดประเภทหรือลักษณะของผลงานของผู้เรียนทุกระดับที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกระดับค้นคว้าและคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อผลิตผลงานตามความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเอง อีกทั้งเหมาะสมกับหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบมหาวิทยาลัยเปิด จะเป็นข้อมูลที่ดีสำหรับการกำหนดนโยบาย/กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการของผู้เรียนทุกระดับในรายหลักสูตร และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2. การวิเคราะห์นโยบาย/กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการ หรือ งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ ของผู้เรียนทุกระดับจะเป็นข้อมูลสำคัญในการตัดสินใจปรับปรุงนโยบาย/กลยุทธ์/แนวทางการสนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการ หรือ งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ ของผู้เรียนทุกระดับให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยเปิด 	3

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	คะแนน
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบาย/แนวปฏิบัติ/สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้เกิดการเพิ่มจำนวนด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 2. อาจารย์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้คำปรึกษา ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 3. การนำนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการสอบ วิธีการติดตามนักศึกษา กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ และสื่อการสอน โดยอาศัยเทคโนโลยีที่หลากหลายมาสนับสนุนจำนวนแรกเข้าของนักศึกษา อัตราการคงอยู่ และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้สูงขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดแนวทางการกำกับดูแลสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา (FTEs) ทั้งภาพรวมและจำแนกรายหลักสูตรที่แสดงถึงความเพียงพอและสนับสนุนการกำหนดกรอบอัตรากำลังให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเปิด 2. การวิเคราะห์สมรรถนะอาจารย์ในด้านต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา เช่น การใช้สื่อเพื่อการเรียนการสอนสำหรับ Outcome Based Education ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรูปแบบต่างๆ ภายใต้ปรัชญาการศึกษาสำหรับทุกคน เป็นต้น 	4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. กลยุทธ์ แนวทาง และงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนคณาจารย์ในการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแสดงข้อมูลจำแนกผลงานวิชาการประเภทอื่นๆ เช่น หนังสือ ตำรา ชุดวิชา บทเรียนออนไลน์ บทความวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ เป็นต้น จะแสดงถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ อีกทั้งสนับสนุนพันธกิจและสมรรถนะหลักของการเป็นมหาวิทยาลัยเปิด 2. การแสดงค่าเป้าหมายผลงานวิชาการประเภทต่างๆ โดยจัดกลุ่มให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและหลักสูตร จะเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดระบบและกลไกการบริหารผลงานวิชาการเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพของบัณฑิตให้ตอบสนองความต้องการของยุค 4.0 	2

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	คะแนน
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	1. มีแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งมีการประเมินแนวปฏิบัติและปรับปรุงแนวปฏิบัติให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย	1. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ก้าวสู่การเป็นหลักสูตรนานาชาติ (ในสาขาวิชาที่มีความพร้อม) เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล เช่น การปรับปรุง Learning Outcome ในระดับนานาชาติ เป็นต้น	3
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย			2
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	1. สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ (อนุบัญญัติ) ที่เหมาะสมกับพันธกิจ และสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 2. สภามหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดให้จัดทำแผนปฏิรูปมหาวิทยาลัย	1. ข้อมูลแสดงบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การกำกับและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล จะสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุความสำเร็จตามแผนการปฏิรูปมหาวิทยาลัยที่กำหนด	(2)
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	1. การกำหนดสมรรถนะ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน และรูปแบบการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามสมรรถนะและตัวชี้วัดที่กำหนด	1. การพัฒนาวิธีการบริหารยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยง ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร และวิธีการแสวงหารายได้ จะสามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	(2)

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	คะแนน
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความต่อเนื่องของการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจากผลการวิเคราะห์ SWOT อย่างมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีระบบประกันคุณภาพภายในทั้งในระดับหลักสูตร สาขาวิชา และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จะสนับสนุนให้การบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น 2. การแสดงข้อมูลผลการบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล และการประกันคุณภาพภายในที่นำไปใช้เป็นสารสนเทศสำหรับจัดทำแผนปฏิรูปมหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์อย่างเป็นทางการ 3. การนำผลจากการกำกับติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการและเป็นรูปธรรมและสะท้อนภาพของการเป็นมหาวิทยาลัยเปิด 4. การกำกับติดตามให้มีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการรายบุคคลและดำเนินการตามแผนนั้น 	N/A
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบและกลไกในการบริหาร กำกับติดตาม และประเมินทรัพยากรบุคคล (e-Performance, Human Resource Information System) ที่สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. ข้อมูลบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนามีความต่อเนื่องอีกทั้งจำแนกตามสาขาวิชา หน่วยงานย่อย และศูนย์วิทย์พัฒนา 3. ความตระหนักและให้ความสำคัญกับการสร้างเจตคติเชิงบวกในการพัฒนาตนเองของบุคลากรให้มีสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับ Lifelong Learning 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำระบบพัฒนาบุคลากรที่เน้นสมรรถนะและสะท้อนความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และข้อมูลความต้องการของบุคลากรกลุ่มต่างๆ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง จะช่วยสนับสนุนความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยเปิดในระดับสากล 	3

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	คะแนน
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัยที่หลากหลาย ประกอบด้วย นักศึกษา ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้บริการวิชาการ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 2. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าพบว่ามหาวิทยาลัยมีการติดต่อประสานงานกับศิษย์เก่าตลอดเวลาในรูปแบบของการจัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็น/ความพึงพอใจที่มีต่อมหาวิทยาลัย การเชิญเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อมาถ่ายทอดประสบการณ์การเรียน การเชิญเข้าร่วมกิจกรรมคืนสู่เหย้า และการเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อปรับปรุงหลักสูตร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความต่อเนื่องของข้อมูลป้อนกลับจากกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน และการกำหนดแนวปฏิบัติอย่างเป็นทางการในการเก็บข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า 2. การกำหนดประเด็น ช่องทาง วิธีการ และความถี่ ของการเก็บข้อมูลป้อนกลับให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเปิด จะได้มาซึ่งข้อมูลรอบด้านและนำไปสู่การกำหนดทิศทางการพัฒนาและยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น 3. การจัดการข้อร้องเรียน (Reflection) และการนำผลการจัดการสะท้อนกลับไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบเพื่อปรับปรุงผลการเรียนการสอนและการให้บริการในทุกมิติมีประสิทธิภาพแข่งขันได้ 	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบาย แผนงาน/โครงการ หน่วยงาน รับผิดชอบ งบประมาณ การมีส่วนร่วม และการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ในการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่สนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. การจำแนกโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนตามแผนงาน สามารถสะท้อนพันธกิจ เอกลักษณ์ และสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย 3. การใช้ประโยชน์จากพันธกิจ เอกลักษณ์ และสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิชาการที่สามารถพัฒนาชุมชนให้พึ่งตนเองได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความสำเร็จในเชิงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่ชุมชน จะนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ โครงการ และกิจกรรมการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่สามารถพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป 	4

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	คะแนน
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> มีศาสตร์ในสาขาวิชาที่ส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม และต่อยอดเพื่อการดำเนินการโครงการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมระดับประเทศ ความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบาย แผนงาน วิธีดำเนินงาน หน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ การมีส่วนร่วม และการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ในการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ อีกทั้งสนับสนุนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โครงการและกิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ก่อให้เกิดคุณค่า และประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ 	<ol style="list-style-type: none"> การนำศาสตร์ในสาขาวิชาที่สามารถส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรมไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นโครงการส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม และสามารถบูรณาการได้กับการเรียนการสอน การวิจัย จะนำไปสู่การวิเคราะห์แนวโน้มการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และหลักการทำน้อยได้มาก (Less for More) 	4
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators : S)			
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของกลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลดำเนินการสูงกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่องเช่นกัน 	<ol style="list-style-type: none"> การกำหนดนโยบายและทิศทางของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัย พัฒนาและนวัตกรรม เพื่อนำมากำหนดเป็นเป้าหมายการสร้างสรรคผลงาน ทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพ โดยเฉพาะการนำไปใช้ประโยชน์ให้เกิดผลกระทบต่อสังคมและประเทศชาติ การกำหนดบทบาทหน้าที่ แนวทางการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยของคณาจารย์ จะส่งผลให้สัดส่วนระหว่างจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 	3

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	คะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ต่อ)		3. การสร้างความร่วมมือระหว่างคณาจารย์กับคณาจารย์ สาขาวิชา กับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในและต่างประเทศ ในการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัยจะก่อให้เกิดการดำเนินงานวิจัยที่สนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	
S.2 การพัฒนาบุคลากรใหม่ (สายวิชาการ) ด้านการศึกษาทางไกล	1. การกำหนดตัวบ่งชี้ที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1. การวิเคราะห์อุปสรรคของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ นี้ จะเป็นข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการกำหนดแนวปฏิบัติและการกำกับติดตามให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 2. การกำหนดแนวปฏิบัติและการกำกับติดตามที่ชัดเจน จะสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ นี้ให้เป็นรูปธรรม เช่น การจัด Course Online, Mentoring, Coaching เป็นต้น	2
S.3 นวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลที่เหมาะสม	1. การกำหนดตัวบ่งชี้ที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1. การกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสมกับภาระงานของบุคลากร รวมถึงการเชื่อมโยงผลงานด้านนวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกลกับการประเมินผลการปฏิบัติงานอาจช่วยสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรในการทำนวัตกรรมหรือสื่อการศึกษาทางไกล	3

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การดำเนินงานที่สนับสนุน Corporate Reform เพื่อมุ่งสู่ความเป็น Research and International University และสะท้อนถึงการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับ
 2. การพัฒนาระบบงาน หรือ System ในส่วนของการประกอบการฐานนวัตกรรมที่ประกอบด้วย Innovation และ Entrepreneurship Capabilities หรือความสามารถทางนวัตกรรม และความสามารถการเป็นผู้ประกอบการองค์กร ทั้งสองความสามารถนี้ประกอบกันจะส่งผลต่อความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของมหาวิทยาลัย หรือ Comparative advantages แล้วเกิดผลกระทบต่อประกอบการของมหาวิทยาลัยโดยตรง โดยทั่วไประบบงานมีองค์ประกอบการสนับสนุนอยู่ 6 ส่วน ได้แก่
 - Human Capital หรือ ทุนมนุษย์
 - Funding หรือ ทุนเงินตรา
 - Infrastructure หรือ โครงสร้างพื้นฐาน
 - Policy Environment หรือ นโยบายและกฎหมายรองรับ
 - Culture & Community หรือ วัฒนธรรมชุมชน/องค์กร
 - Demand หรือ ความต้องการบริการ/ผลิตภัณฑ์
 3. การพัฒนาบุคลากร โดยกำหนด Core Competency และ Functional Competency เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
 - สายวิชาการ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านวิชาชีพ และการเตรียมเป็นผู้บริหารในระดับต่างๆ
 - สายสนับสนุน โดยจัดให้มีหลักสูตรการเพิ่มสมรรถนะ และการเตรียมเป็นผู้บริหารระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ
-